

---

Devoir surveillé 1

---

**Exercice 1**

1. On remarque que  $f = \frac{u'}{u^2}$ , où on a posé  $u(x) = 1 + x^2$  pour  $x \in \mathbf{R}$ . Donc  $f$  est la dérivée de la fonction

$$F : x \mapsto -\frac{1}{u(x)} = -\frac{1}{x^2 + 1}$$

2. Déterminons une primitive de la fonction définie par  $f(x) = \frac{x \ln x}{(x^2+1)^2}$  pour  $x \in ]0, +\infty[$ . En intégrant par parties, on obtient

$$\int \frac{x \ln x}{(x^2 + 1)^2} dx = \frac{1}{2} \left( -\frac{1}{x^2 + 1} \ln x + \int \frac{1}{x(x^2 + 1)} dx \right)$$

En décomposant la fraction rationnelle en éléments simples, on trouve

$$\int \frac{1}{x(x^2 + 1)} dx = \int \left( \frac{1}{x} - \frac{x}{x^2 + 1} \right) dx = \ln x - \frac{1}{2} \ln(x^2 + 1) + C,$$

où  $C$  est une constante réelle. Donc,

$$\int \frac{x \ln x}{(x^2 + 1)^2} dx = \frac{1}{2} \left( -\frac{1}{x^2 + 1} \ln x + \ln x - \frac{1}{2} \ln(x^2 + 1) \right) + C$$

3. Observons que  $f$  est continue et  $f \geq 0$  sur l'intervalle  $[1, +\infty[$ . Ainsi,  $f$  est intégrable sur cet intervalle si et seulement si  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A f(x) dx \in \mathbf{R}^+$ . Soit  $A > 1$ . Comme  $f$  est continue sur l'intervalle  $[0, A]$ , on peut utiliser le théorème fondamental de l'analyse pour conclure que

$$\begin{aligned} \int_1^A f(x) dx &= \frac{1}{2} \left[ -\frac{1}{x^2 + 1} \ln x + \ln x - \frac{1}{2} \ln(x^2 + 1) \right]_1^A = \frac{1}{2} \left( -\frac{1}{A^2 + 1} \ln A + \ln A - \frac{1}{2} \ln(A^2 + 1) + \frac{1}{2} \ln 2 \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( -\frac{1}{(A^2 + 1)} \ln A - \frac{1}{2} \ln(1 + A^{-2}) + \frac{1}{2} \ln 2 \right) \rightarrow \frac{1}{4} \ln 2, \end{aligned}$$

lorsque  $A \rightarrow +\infty$ . Ainsi,  $f$  est intégrable sur l'intervalle  $[1, +\infty[$  et  $\int_1^{+\infty} f(x) dx = \frac{1}{4} \ln 2$ .

4. Par croissances comparées,  $\lim_{0^+} f = 0$ . Donc  $f$  est prolongeable par continuité en 0 et  $f$  est intégrable sur l'intervalle  $]0, +\infty[$ .

**Exercice 2** Donnons une condition nécessaire et suffisante sur  $a \in \mathbf{R}$  pour que l'intégrale généralisée

$$\int_0^{+\infty} \frac{2 \cos t - 2 + \ln(1 + t^2)}{t^a} dt$$

converge. La fonction  $f(t) = \frac{2 \cos t - 2 + \ln(1 + t^2)}{t^a}$  est continue sur  $]0, +\infty[$ . De plus, lorsque  $t \rightarrow 0^+$ ,

$$2 \cos t - 2 + \ln(1 + t^2) = 2(1 - t^2/2 + t^4/24 + o(t^4)) - 2 + (t^2 - t^4/2 + o(t^4)) = \left( \frac{1}{12} - \frac{1}{2} \right) t^4 + o(t^4) = -\frac{5}{12} t^4 + o(t^4)$$

Ainsi, lorsque  $t \rightarrow 0$ ,  $f(t) \sim -\frac{5}{12t^{a-4}}$ . En appliquant le critère de Riemann, on conclut que  $f$  est intégrable sur l'intervalle  $[0, 1]$  si et seulement si  $a - 4 < 1$ .

Etudions à présent le comportement de  $f$  lorsque  $t \rightarrow +\infty$ . Comme

$$\left| \frac{2 \cos t - 2}{\ln(1 + t^2)} \right| \leq \frac{4}{\ln(1 + t^2)},$$

le théorème des gendarmes permet de déduire que

$$\frac{2 \cos t - 2 + \ln(1 + t^2)}{t^a} \sim \frac{\ln(1 + t^2)}{t^a} \sim 2 \frac{\ln t}{t^a},$$

lorsque  $t \rightarrow +\infty$ . Par le critère de Bertrand, on déduit que  $f$  est intégrable sur l'intervalle  $[1, +\infty[$  si et seulement si  $a > 1$ . Au final,  $f$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  si et seulement si  $1 < a < 5$ .

**Exercice 3** Soient  $e_1, e_2, e_3$  trois vecteurs de  $\mathbf{R}^4$ . On suppose que la famille  $(e_1, e_2, e_3)$  est libre. On pose  $v_1 = 2e_2 - e_1$ ,  $v_2 = -e_2 + e_3$ ,  $v_3 = -2e_1 + 2e_2 + e_3$ .

1. Montrons que  $F$  est égal au sous-espace engendré par  $(v_1, v_2, v_3)$ . Comme  $v_1, v_2, v_3$  sont des combinaisons linéaires des vecteurs  $e_1, e_2, e_3$ , ils engendrent un sous-espace vectoriel de  $F$ . Comme la famille  $(e_1, e_2, e_3)$  est libre,  $F$  est de dimension 3. Si  $(v_1, v_2, v_3)$  est libre, l'espace que cette famille engendre sera donc lui aussi de dimension 3 et confondu avec  $F$ . Or, si pour des réels  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ , on a

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = 0,$$

alors

$$-(\lambda_1 + 2\lambda_3)e_1 + (2\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3)e_2 + (\lambda_2 + \lambda_3)e_3 = 0.$$

La famille  $(e_1, e_2, e_3)$  étant libre, on déduit que  $\lambda_1 + 2\lambda_3 = 2\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3 = \lambda_2 + \lambda_3 = 0$ . Ce système se résout aisément et admet pour unique solution  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ , cqfd.

2. Par la formule de Grassman,  $\dim(G) = \dim(\mathbf{R}^4) - \dim(F) = 4 - 3 = 1$ .
3. Toute droite vectorielle engendrée par un vecteur  $e_4$  tel que la famille  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  soit libre convient. Par exemple le choix  $e_4 = (0, 0, 1, 0)$  est possible, comme on peut le vérifier en échelonnant en colonnes la matrice dont les colonnes sont formées par  $e_1, e_2, e_3, e_4$ .

**Exercice 4** Soient  $f_1, f_2, f_3$  trois fonctions réelles et dérivables. On note  $F$  le sous-espace vectoriel de l'ensemble des fonctions réelles engendré par la famille  $(f_1, f_2, f_3)$ .

1. Résolvons l'équation

$$\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 + \lambda_3 f_3 = 0$$

d'inconnue  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbf{R}^3$ . Comme  $f_2 = o(f_1)$  et  $f_3 = o(f_1)$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ , on doit avoir  $\lambda_1 = 0$  car sinon on pourrait écrire

$$0 = \lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 + \lambda_3 f_3 \sim \lambda_1 f_1.$$

Ainsi,  $\lambda_2 f_2 + \lambda_3 f_3 = 0$ . Comme  $f_3 \sim -\frac{2}{3}f_2$  en  $+\infty$ , on conclut de même que  $\lambda_2 - \frac{2}{3}\lambda_3 = 0$ . Et comme  $f_3 \sim f_2$  lorsque  $x \rightarrow -\infty$ , on a aussi  $\lambda_2 + \lambda_3 = 0$ . On a ainsi obtenu un système de deux équations à deux inconnues  $(\lambda_2, \lambda_3)$  admettant pour seule solution  $\lambda_2 = \lambda_3 = 0$  et la famille est donc libre. Elle est donc une base de  $F$  puisqu'elle l'engendre aussi.

2. Soit  $\lambda$  un réel,  $f, g$  deux fonctions appartenant à  $F$ . Alors,  $\phi(\lambda f + g) = (\lambda f + g)' = \lambda f' + g'$  et donc  $\phi$  est linéaire. Observons que  $\phi(g_1) = -g_1 \in F$ ,  $\phi(g_2) = g_2 \in F$  et  $\phi(g_3) = 2g_3 \in F$ . Comme  $\mathcal{B}'$  engendre  $F$ ,  $\phi(f) \in F$  pour toute fonction  $f \in F$ . Ainsi,  $\phi$  est bien un endomorphisme de  $F$ .
3. On a  $\phi(g_1) = -g_1$ ,  $\phi(g_2) = g_2$  et  $\phi(g_3) = 2g_3$ . Donc,

$$M = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

4. En résolvant le système

$$\begin{cases} f_2 - f_3 & = g_1 \\ 2f_2 + 3f_3 & = g_2 \\ f_1 - f_2 & = g_3, \end{cases}$$

on trouve facilement que  $f_2 = \frac{1}{5}(3g_1 + g_2)$ ,  $f_3 = \frac{1}{5}(-2g_1 + g_2)$  et  $f_1 = \frac{3}{5}g_1 + \frac{1}{5}g_2 + g_3$ . On en déduit que

$$\begin{aligned}\phi(f_1) &= f_1' = \left(\frac{3}{5}g_1 + \frac{1}{5}g_2 + g_3\right)' \\ &= \frac{3}{5}g_1 + \frac{1}{5}g_2 + 2g_3 \\ &= -\frac{3}{5}(f_2 - f_3) + \frac{1}{5}(2f_2 + 3f_3) + 2(f_1 - f_2) \\ &= 2f_1 - \frac{11}{5}f_2 + \frac{6}{5}f_3\end{aligned}$$

Par des calculs analogues,

$$\phi(f_2) = -\frac{1}{5}f_2 + \frac{6}{5}f_3$$

et

$$\phi(f_3) = \frac{4}{5}f_2 - \frac{4}{5}f_3$$

Ainsi,  $\phi$  se représente dans la base  $\mathcal{B}$  par la matrice

$$A = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 10 & 0 & 0 \\ -11 & -1 & 4 \\ 6 & 6 & 1 \end{pmatrix}$$