

Partie commune - Devoir numéro 4 - Correction

Exercice 1. 1. Calculer les primitives de la fonction rationnelle $x \mapsto \frac{x+1}{x^2-2x+5}$. Préciser les intervalles sur lesquels elles sont définies.

Nous sommes confrontés à une fraction rationnelle dont le degré du numérateur est strictement inférieur au degré du dénominateur ; reste à factoriser le dénominateur, ce qui dans ce cas précis revient à décider s'il est irréductible. Pour cela, on peut écrire $x^2 - 2x + 5 = (x - 1)^2 + 4$, et constater qu'on a affaire à un polynôme de degré 2 sans racine, autrement dit un irréductible de $\mathbb{R}_2[X]$. La fonction $f : x \mapsto \frac{x+1}{x^2-2x+5}$ est donc définie sur \mathbb{R} ; elle y est continue et admet donc des primitives définies sur \mathbb{R} .

Pour l'intégrer, on écrit $f(x) = \frac{x-1}{(x-1)^2+4} + \frac{2}{(x-1)^2+4}$; une primitive du premier terme est $x \mapsto \frac{1}{2} \ln((x-1)^2+4)$, Pour le second, on écrit $\frac{2}{4+(x-1)^2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+\left(\frac{x-1}{2}\right)^2}$ et l'on obtient qu'une primitive est $\arctan\left(\frac{x-1}{2}\right)$.

On en déduit que les primitives de f sont de la forme $x \mapsto \frac{1}{2} \ln((x-1)^2+4) + \arctan\left(\frac{x-1}{2}\right) + C$, où $C \in \mathbb{R}$.

2. A l'aide du changement de variable $x = \tan t$, calculer l'intégrale suivante :

$$I = \int_0^{\pi/4} \frac{(1 + \tan t)(1 + (\tan t)^2)}{(\tan t)^2 - 2 \tan t + 5} dt.$$

La fonction $t \mapsto \tan(t)$ réalise une bijection de classe C^∞ de $[0, \frac{\pi}{4}]$ sur $[0, 1]$; on peut donc appliquer le théorème de changement de variables pour obtenir (en utilisant $\tan' = 1 + \tan^2$)

$$I = \int_0^1 \frac{1+x}{x^2-2x+5} dx .$$

Le résultat obtenu à la question précédente nous donne donc

$$I = \left[\frac{1}{2} \ln((x-1)^2+4) + \arctan\left(\frac{x-1}{2}\right) \right]_0^1 = \frac{1}{2}(\ln(4) - \ln(5)) + \arctan\left(\frac{1}{2}\right) .$$

Exercice 2. 1. On considère $E_1 = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 : x + y - z - t = 0 \text{ et } x - z - 2t = 0\}$.

(a) Montrer que E_1 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 et que, pour tout $u \in \mathbb{R}^4$, on a

$$u \in E_1 \Leftrightarrow \exists (x, t) \in \mathbb{R}^2 \quad u = (x, -t, x - 2t, t) .$$

Il est immédiat que $0 \in E_1$. Si $u = (x, y, z, t) \in E_1$ et $\lambda \in \mathbb{R}$ alors $\lambda u = (\lambda x, \lambda y, \lambda z, \lambda t)$ et on a

$$\lambda x + \lambda y - \lambda z - \lambda t = \lambda(x + y - z - t) = 0 \text{ et } \lambda x - \lambda z - 2\lambda t = \lambda(x - z - 2t) = 0 .$$

Donc $\lambda u \in E_1$. De même, si $u = (x_1, y_1, z_1, t_1)$ et $v = (x_2, y_2, z_2, t_2)$ appartiennent à E_1 , alors $u + v$ est le vecteur de coordonnées $(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2, t_1 + t_2)$ et on a bien

$$x_1 + x_2 + y_1 + y_2 - z_1 - z_2 - t_1 - t_2 = 0 + 0 = 0 \text{ et } x_1 + x_2 - z_1 - z_2 - 2t_1 - 2t_2 = 0 + 0 = 0 .$$

Par conséquent, $u + v \in E_1$ et on a fini de vérifier que E_1 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 .

Soit maintenant $u = (x, y, z, t) \in E_1$. C'est équivalent à dire que $x + y = z + t$ et $z = x - 2t$, soit encore à $z = x - 2t$ et $y = z + t - x = -t$, donc les éléments de E_1 s'écrivent tous sous la forme $u = (x, -t, x - 2t, t)$, pour $(x, t) \in \mathbb{R}^2$; réciproquement on vérifie qu'un vecteur s'écrivant sous cette forme appartient à E_1 .

(b) Donner une base et la dimension de E_1 .

Le résultat de la question précédente revient à dire que les éléments de E_1 sont les éléments de \mathbb{R}^4 qui s'écrivent sous la forme $x(1, 0, 1, 0) + t(0, -1, -2, 1)$, pour $(x, t) \in \mathbb{R}^2$; autrement dit E_1 est le sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 engendré par $(1, 0, 1, 0)$ et $(0, -1, -2, 1)$. Ces deux vecteurs sont non colinéaires et forment donc une famille libre; ainsi, ils forment à la fois une famille libre et une famille génératrice de E_1 , autrement dit une base de E_1 . Par conséquent, E_1 est de dimension 2.

2. Soit $a \in \mathbb{R}$. On définit quatre vecteurs de \mathbb{R}^4 : $v_1 = (1, 1, 1, 1)$, $v_2 = (1, -1, 1, 0)$, $v_3 = (0, 2, 0, a)$, $v_4 = (2, 0, 2, 1)$. On note $E_2 = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3, v_4)$.

(a) Montrer que la famille (v_1, v_2, v_3, v_4) n'est pas libre.

On pourrait essayer de résoudre le système $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 + \lambda_4 v_4 = 0$, mais ici on peut aussi directement remarquer que $v_4 = v_1 + v_2$. Donc la famille (v_1, v_2, v_4) n'est pas libre et, a fortiori, la famille (v_1, v_2, v_3, v_4) n'est pas libre.

(b) Montrer que $2 \leq \dim E_2 \leq 3$.

Comme $v_4 \in \text{Vect}(v_1, v_2)$, on a en fait $E_2 = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3)$, ce qui montre que E_2 est de dimension au plus 3 (il a une famille génératrice à 3 éléments, et la dimension est le plus petit cardinal d'une famille génératrice). De plus, E_2 contient v_1 et v_2 , qui forment une famille libre (ils ne sont pas colinéaires). Donc E_2 est de dimension au moins 2 (la dimension est le plus grand cardinal d'une famille libre).

(c) Donner, selon la valeur du paramètre a , la dimension et une base de E_2 . Si $v_3 \in \text{Vect}(v_1, v_2)$, E_2 est de dimension 2; sinon il est de dimension 3. On doit donc déterminer quand v_3 est une combinaison linéaire de v_1 et v_2 , autrement dit quand le système

$$\begin{cases} 0 &= \lambda + \mu \\ 2 &= \lambda - \mu \\ 0 &= \lambda + \mu \\ a &= \lambda \end{cases}$$

a une solution. Les trois premières lignes sont équivalentes à $\lambda = 1$, $\mu = -1$; par conséquent le système a une solution si, et seulement si, $a = 1$. On voit donc que E_2 est de dimension 2 si $a = 1$, et de dimension 3 sinon. Dans le premier cas, (v_1, v_2) est une base de E_2 (famille libre à 2 éléments dans un espace de dimension 2); dans le second cas, (v_1, v_2, v_3) est une base de E_2 (famille de trois vecteurs génératrice d'un espace de dimension 3).

Exercice 3. On définit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par : pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = \int_0^1 \frac{e^t}{1+t^n} dt$.

1. Calculer u_0 .

$$\text{On a } u_0 = \int_0^1 \frac{e^t}{2} dt = \frac{e-1}{2}.$$

2. Montrer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour tout $t \in [0, 1]$ on a $t^{n+1} \leq t^n$, ce dont on déduit que $\frac{e^t}{1+t^{n+1}} \geq \frac{e^t}{1+t^n}$. Par positivité et

linéarité de l'intégrale, on obtient donc que $\int_0^1 \frac{e^t}{1+t^{n+1}} dt \geq \int_0^1 \frac{e^t}{1+t^n} dt$, autrement dit $u_{n+1} \geq u_n$. Ceci étant vrai pour tout n , on vient de montrer que (u_n) est croissante.

3. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq e - 1$.

Soit $t \in [0, 1]$ et $n \in \mathbb{N}$. Puisque $t^n \geq 0$, on obtient $\frac{e^t}{1+t^n} \leq e^t$. En intégrant cette inégalité, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a $u_n \leq e - 1$.

4. En déduire que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie, notée ℓ .

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée, donc convergente.

5. On définit la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par : pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n = e - 1 - u_n$.

(a) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n = \int_0^1 e^t \frac{t^n}{1+t^n} dt$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a $e - 1 = \int_0^1 e^t dt$ et donc

$$v_n = \int_0^1 e^t dt - \int_0^1 \frac{e^t}{1+t^n} dt = \int_0^1 \left(e^t - \frac{e^t}{1+t^n} \right) dt = \int_0^1 e^t \frac{t^n}{1+t^n} dt .$$

(b) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq v_n \leq \frac{e}{n+1}$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. L'intégrale d'une fonction positive sur un segment est positive ; par conséquent, la formule obtenue à la question précédente nous permet de conclure que $v_n \geq 0$.

Soit $t \in [0, 1]$. Comme $t^n \geq 0$, on a $e^t \frac{t^n}{1+t^n} dt \leq e \frac{t^n}{1+0} = et^n$. En intégrant cette inégalité, on obtient

donc que $v_n \leq \int_0^1 et^n dt = \frac{e}{n+1}$.

6. En déduire la valeur de ℓ .

Le résultat de la question précédente, allié au théorème des gendarmes, nous montre que (v_n) tend vers 0.

Comme la limite de (v_n) vaut $e - 1 - \ell$, on en déduit $\ell = e - 1$.

Exercice 4. On rappelle que $\mathbb{R}_2[X]$ désigne l'espace vectoriel des polynômes à coefficients réels de degré ≤ 2 , et on considère les trois éléments suivants de $\mathbb{R}_2[X]$:

$$L_0(X) = (X - 1)(X - 2) ; L_1(X) = X(X - 2) ; L_2(X) = X(X - 1) .$$

1. Montrer que, pour tout $i, j \in \{0, 1, 2\}$ on a $L_i(j) = 0$ si $i \neq j$, et $L_i(i) \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

Soit $i \in \{0, 1, 2\}$. L_i est un polynôme à coefficients entiers, et sa définition sous forme factorisée nous donne que ses racines sont les éléments de $\{0, 1, 2\} \setminus \{i\}$. Par conséquent, $L_i(j) = 0$ pour $j \in \{0, 1, 2\} \setminus \{i\}$ et $L_i(i) \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$.

2. Montrer que la famille (L_0, L_1, L_2) est une famille libre de $\mathbb{R}_2[X]$.

Soit $(\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^3$ tels que $\lambda_0 L_0 + \lambda_1 L_1 + \lambda_2 L_2 = 0$. En particulier, $\lambda_0 L_0(0) + \lambda_1 L_1(0) + \lambda_2 L_2(0) = 0$, et le résultat de la question précédente nous donne donc que $\lambda_0 L_0(0) = 0$, ainsi $\lambda_0 = 0$ puisque $L_0(0) \neq 0$. De même, en évaluant en 1 et en 2, on obtient $\lambda_1 = 0$ et $\lambda_2 = 0$. Par conséquent, la famille (L_0, L_1, L_2) est libre.

3. Montrer que tout polynôme $Q \in \mathbb{R}_2[X]$ peut s'écrire de manière unique sous la forme

$$Q = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2 ,$$

où les α_i sont des réels. Montrer que, pour $i \in \{0, 1, 2\}$, $\alpha_i L_i(i) = Q(i)$.

La famille (L_0, L_1, L_2) est une famille libre à trois éléments de $\mathbb{R}_2[X]$, qui est un espace vectoriel de dimension

3. Par conséquent, (L_0, L_1, L_2) est une base de $\mathbb{R}_2[X]$, ce qui revient à dire que tout polynôme $Q \in \mathbb{R}_2[X]$ peut s'écrire de manière unique sous la forme

$$Q = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2 ,$$

où les α_i sont des réels. Pour $i \in \{0, 1, 2\}$ on a $Q(i) = \alpha_0 L_0(i) + \alpha_1 L_1(i) + \alpha_2 L_2(i)$, et $L_j(i) = 0$ sauf pour $j = i$, donc $Q(i) = \alpha_i L_i(i)$.

4. (Bonus) Soit un polynôme $P \in \mathbb{R}_2[X]$ tel que $P(i) \in \mathbb{Q}$ pour tout $i \in \{0, 1, 2\}$. En utilisant ce qui précède, montrer que $P \in \mathbb{Q}[X]$.

Ecrivons $P = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2$; d'après le résultat précédent, on a $\alpha_i = \frac{P(i)}{L(i)}$, et $L(i)$ est un entier relatif non nul. De plus, $P(i) \in \mathbb{Q}$ par hypothèse. Donc $\alpha_i \in \mathbb{Q}$. Comme $P = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2$, et les L_i sont à coefficients entiers, on en déduit comme attendu que P est à coefficients rationnels.