

# Geometrie

## 1) Applications affines

Definition. Soient  $(E, E)$  et  $(F, F)$  deux  $K$ -espaces affines  $(K = \text{corps } (\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \text{ou } \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}))$   
on dit que  $f: E \rightarrow F$  est une application  $K$ -affine  
s'il existe  $\vec{f}: E \rightarrow F$   $K$ -linéaire tq

$$\forall M, N \in E, \vec{f}(\overrightarrow{MN}) = \overrightarrow{f(M)f(N)}$$

$$(\Leftrightarrow \forall M, N \in E, f(N) = f(M) + \vec{f}(\overrightarrow{MN}))$$

$$\Leftrightarrow \exists O \in E, \forall N \in E, f(N) = f(O) + \vec{f}(\overrightarrow{ON})$$

$$\Leftrightarrow \forall M \in E, \forall \vec{u} \in E, f(M + \vec{u}) = f(M) + \vec{f}(\vec{u})$$

Remarque:  $\vec{f}$  est unique c'est la partie linéaire de  $f$ .

ex: \* les translations. Si  $\vec{u} \in E$ , on pose  $\tau_{\vec{u}}: E \rightarrow E$   
 $M \mapsto M + \vec{u}$

$$\begin{aligned} \tau_{\vec{u}}(M) &= M + \vec{u} = O + \overrightarrow{OM} + \vec{u} \\ &= (O + \vec{u}) + \overrightarrow{OM} \\ &= \tau_{\vec{u}}(O) + \text{Id}_E(\overrightarrow{OM}) \end{aligned}$$

donc  $\tau_{\vec{u}}$  affine et  $\vec{\tau}_{\vec{u}} = \text{Id}_E$

\* les homothéties

Soit  $A \in E$ , soit  $\lambda \in K$ .

$$h_{A, \lambda}: E \rightarrow E$$
$$M \mapsto A + \lambda \overrightarrow{AM}$$

$h_{A, \lambda}$  est affine, c'est l'homothétie de centre  $A$  de rapport  $\lambda$

Remarque:  $h_{A, \lambda}(A) = A$  et  $\vec{h}_{A, \lambda} = \lambda \text{Id}_E$

Propriétés: 1) Si  $f: E \rightarrow F$ , si  $g: F \rightarrow G$  affines, alors

$$g \circ f: E \rightarrow G \text{ affine et } \vec{g \circ f} = \vec{g} \circ \vec{f}$$

2) Si  $f: E \rightarrow F$  affine et bijective, alors  $f^{-1}$  est affine

3) si  $f: E \rightarrow F$  affine, alors  $\forall A, B, C \in E$  alignés,  $f(A), f(B), f(C)$  aussi

Théorème Soit  $f: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$

Alors  $f$  affine  $\Leftrightarrow f$  « préserve les barycentres »

\* : c-à-d,  $\forall M = \text{bar} \begin{pmatrix} A_1 & \dots & A_n \\ \lambda_1 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}$  avec  $A_i \in \mathcal{E}$ ,  $\lambda_i \in K$ ,  $\sum_{i=1}^n \lambda_i \neq 0$

$$f(M) = \text{bar} \begin{pmatrix} f(A_1) & \dots & f(A_n) \\ \lambda_1 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

dém :  $\Rightarrow$  :  $M = \text{bar} \begin{pmatrix} A_1 & \dots & A_n \\ \lambda_1 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} \Leftrightarrow \lambda_1 \overrightarrow{A_1 M} + \dots + \lambda_n \overrightarrow{A_n M} = \vec{0}$

$$\Rightarrow \vec{f}(\lambda_1 \overrightarrow{A_1 M} + \dots + \lambda_n \overrightarrow{A_n M}) = \vec{0}$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \overrightarrow{f(A_1) f(M)} + \dots + \lambda_n \overrightarrow{f(A_n) f(M)} = \vec{0} \quad (\text{car } \vec{f} \text{ linéaire})$$

$$\Rightarrow f(M) = \text{bar} \begin{pmatrix} f(A_1) & \dots & f(A_n) \\ \lambda_1 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\Leftarrow : \text{on pose } \vec{f}(\overrightarrow{MN}) := \overrightarrow{f(M) f(N)}$$

1°) c'est bien défini

2°) c'est linéaire

1°) : si  $\overrightarrow{M_1 N_1} = \overrightarrow{M_2 N_2}$   $M_i, N_i \in \mathcal{E}$

$$\text{alors } \overrightarrow{M_1 N_1} + \overrightarrow{M_1 M_2} - \overrightarrow{M_1 N_2} = \vec{0}$$

$$\Rightarrow M_1 = \text{bar} \begin{pmatrix} N_1 & M_2 & N_2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow f(M_1) = \text{bar} \begin{pmatrix} f(N_1) & f(M_2) & f(N_2) \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \overrightarrow{f(M_1) f(N_1)} + \overrightarrow{f(M_1) f(M_2)} - \overrightarrow{f(M_1) f(N_2)} = \vec{0}$$

$$\Rightarrow \overrightarrow{f(M_1) f(N_1)} = \overrightarrow{f(M_2) f(M_1)} + \overrightarrow{f(M_1) f(N_2)} = \overrightarrow{f(M_2) f(N_2)}$$

2°) linéaire

$\lambda \neq 0$ ,  $\lambda \in K$ .

$$M + \lambda \overrightarrow{MN} =: P$$

$$\Leftrightarrow \overrightarrow{MP} = \lambda \overrightarrow{MN} \Leftrightarrow M = \text{bar} \begin{pmatrix} P & N \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow f(M) = \text{bar} \begin{pmatrix} f(P) & f(N) \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \overrightarrow{f(M) f(P)} = \lambda \overrightarrow{f(M) f(N)} \Rightarrow \vec{f}(\lambda \overrightarrow{MN}) = \lambda \vec{f}(\overrightarrow{MN})$$

de même pour +.

Exercice: si  $K = \mathbb{R}$  alors

$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  est affine  $\Leftrightarrow \forall A, B, C \in \mathbb{R}^2$  alignés  
 $f(A), f(B), f(C)$  alignés

Définition Soit  $(\mathcal{E}, E)$  espace affine

On note  $GA(\mathcal{E}) = \{ f: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E} : f \text{ affine bijective} \}$   
(groupe affine de  $\mathcal{E}$ )

ex:  $GA(\mathbb{R}) = \{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} : \forall x, f(x) = ax + b \text{ ou } a \in \mathbb{R}^*, b \in \mathbb{R} \}$

Théorème:  $E \times GL(E) \rightarrow GA(\mathcal{E})$  Bijection  
( $O \in \mathcal{E}$  fixé)  $\vec{u}, l \mapsto \tau_{\vec{u}} \circ l_0$

où  $l_0(M) = O + l(\vec{OM}) \quad (\forall M \in \mathcal{E})$

démo: si  $f: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$  affine bijective

$f(O) = O + \vec{v}$  pour un certain  $\vec{v} \in E$

Alors  $\tau_{-\vec{v}} \circ f(O) = O \Rightarrow \tau_{-\vec{v}} \circ f = \vec{f}_0$   
 $\Rightarrow f = \tau_{\vec{v}} \circ \vec{f}_0 \quad \square$

Exercice: si  $\vec{u}, \vec{v} \in E, \tau_{\vec{u}} \circ \tau_{\vec{v}} = \tau_{\vec{u} + \vec{v}}$

si  $A, B \in \mathcal{E}$ , si  $\lambda, \mu \in K, h_{A, \lambda} \circ h_{B, \mu} = \begin{cases} \text{homothétie de rapport } \lambda\mu \\ \text{si } \lambda\mu \neq 1 \\ \text{translation si } \lambda\mu = 1 \end{cases}$

Théorème de Thalès

Notation: si  $M_1, M_2, M_3 \in \mathcal{E}$  alignés

si  $\vec{M_1 M_2} = \lambda \vec{M_1 M_3}$

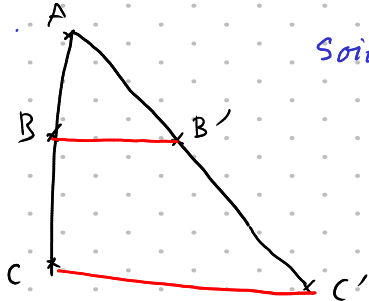
$\lambda \in K$ , on note  $\lambda = \frac{\overline{M_1 M_2}}{\overline{M_1 M_3}}$

Plus généralement si  $\vec{M_1 M_2} = \lambda \vec{M_3 M_4}$ , on pose  $\lambda = \frac{\overline{M_1 M_2}}{\overline{M_3 M_4}}$

[ On dit que  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{E}$  sont k-affinement indépendants  
 si  $\overrightarrow{A_1 A_2}, \overrightarrow{A_1 A_3}, \dots, \overrightarrow{A_1 A_n}$  sont k-linéairement indépendants.

(Ils sont affinement liés sinon)

Remarque:  $\Leftrightarrow \overrightarrow{A_2 A_1}, \overrightarrow{A_2 A_3}, \dots, \overrightarrow{A_2 A_n}$  indépendants ]



soient  $A, B, C$  alignés  
 $A, B', C'$  alignés

$A, B, B'$  affinement indépendants

$C' \notin \{A, B, B'\}$

Sont équivalentes 1)  $\frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{\overline{AB'}}{\overline{AC'}}$

2)  $(BB') \parallel (CC')$

3)  $\exists h_A$  homothétie de centre A tq  $h_A(B) = C$   
 et  $h_A(B') = C'$

démo: 3)  $\Rightarrow$  1) si  $h_A = h_{A, \lambda}$   $\lambda \in K$

$$h_A(B) = A + \lambda \overrightarrow{AB} = C \Leftrightarrow \overrightarrow{AC} = \lambda \overrightarrow{AB} \Leftrightarrow \frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{1}{\lambda} \quad \parallel$$

$$h_A(B') = A + \lambda \overrightarrow{AB'} = C' \Leftrightarrow \overrightarrow{AC'} = \lambda \overrightarrow{AB'} \Leftrightarrow \frac{\overline{AB'}}{\overline{AC'}} = \frac{1}{\lambda}$$

1)  $\Rightarrow$  2)  $\exists \lambda \in K, \overrightarrow{AB} = \lambda \overrightarrow{AC}, \overrightarrow{AB'} = \lambda \overrightarrow{AC'}$

$$\overrightarrow{BB'} = \overrightarrow{AB'} - \overrightarrow{AB} = \lambda(\overrightarrow{AC'} - \overrightarrow{AC}) = \lambda \overrightarrow{CC'}$$

$$\Rightarrow (BB') \parallel (CC')$$

2)  $\Rightarrow$  3) soit  $h_A$  l'homothétie de centre A tq  $h_A(B) = C$

$$h_A(B') = ?$$

$$\overrightarrow{h_A(BB')} = \text{multiple de } \overrightarrow{BB'}$$

donc  $h_A((BB')) =$  droite parallèle à  $(BB')$  passant par  $h_A(B) = C$

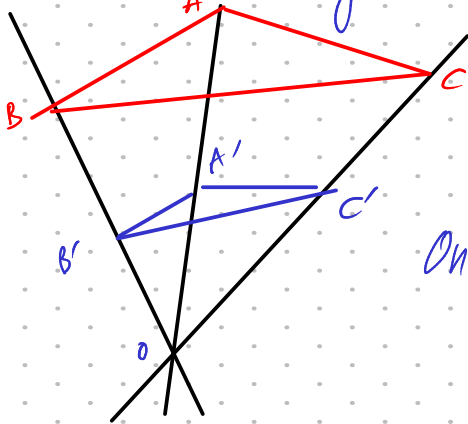
$$= (CC')$$

$\Rightarrow h_A(B') \in (CC')$  Comme  $h_A$  homothétie de centre A,  $A, B, h_A(B)$  alignés

donc  $h_A(B') \in (AB) = (AC')$

$$\Rightarrow \boxed{h_A(B') = C'} = (CC') \cap (AC') \quad \square$$

Théorème de Desargues



$A, B, C$  affinement indépendants  
 $A', B', C'$  affinement indépendants

(dans le plan affine)

On suppose :  $\begin{cases} (AB) \parallel (A'B') \\ (BC) \parallel (B'C') \\ (AC) \parallel (A'C') \end{cases}$

ALORS  $(AA'), (BB'), (CC')$  sont concourantes ou parallèles.

démo : Supposons  $(AA') \cap (BB') \ni O$ .

Montrons  $O \in (CC')$ .

D'après Thalès :  $\exists h_O$  homothétie de centre  $O$  tq  $h_O: A \mapsto A'$   
 $B \mapsto B'$

Alors  $h_O(C) \in h_O((AC) \cap (BC)) = h_O((AC)) \cap h_O((BC))$

or  $h_O((AC)) = (A'C')$  (droite parallèle à  $(AC)$  qui passe par  $A' = h_O(A)$ )

$h_O((BC)) = (B'C')$

$\Rightarrow h_O(C) \in (A'C') \cap (B'C') = \{C'\}$

$\Rightarrow h_O(C) = C' \Rightarrow O, C, C'$  alignés

$\Rightarrow O \in (AA') \cap (BB') \cap (CC')$

Pause 5'.