

deux à deux distinctes. On note $A_{ij} = d_i \cap d'_j$. Alors les droites $(A_{12}A_{21})$, $(A_{13}A_{31})$ et $(A_{23}A_{32})$ sont concourantes.

Fin cours # 6 du 27 mars

Rappelons également le théorème de Desargues affine

Théorème (Théorème de Desargues affine). Soient A, B, C, A', B', C' six points distincts d'un espace affine tels que A, B, C et A', B', C' soient affinement indépendants. Alors

(i) $(AB) \parallel (A'B')$, $(BC) \parallel (B'C')$ et $(AC) \parallel (A'C')$

implique

(ii) les trois droites (AA') , (BB') et (CC') sont soit concourantes, soit parallèles.

et déduisons-en sa version projective

Théorème (Théorème de Desargues projectif). Soient A, B, C, A', B', C' six points distincts d'un plan projectif tels que les droites $a = (BC)$, $b = (AC)$, $c = (AB)$ et $a' = (B'C')$, $b' = (A'C')$, $c' = (A'B')$ soient distinctes. On considère les points $P = a \cap a'$, $Q = b \cap b'$ et $R = c \cap c'$ et les droites $p = (AA')$, $q = (BB')$ et $r = (CC')$. Il y a équivalence entre

1. les droites p, q et r sont concourantes,
2. les points P, Q et R sont alignés.

Démonstration. Montrons que (2) implique (1) en envoyant la droite $(PQ) = (PR)$ à l'infini. Les six points sont dans le plan affine $\mathcal{E} = \mathbf{P}(E) \setminus (PQ)$, et on a $(AB) \parallel (A'B')$, $(BC) \parallel (B'C')$, $(AC) \parallel (A'C')$. Le théorème de Desargues affine implique que les droites p, q et r sont concourantes ou parallèles dans \mathcal{E} , donc concourantes dans $\mathbf{P}^2(\mathbf{R})$.

Enfin, il suffit de remarquer que l'énoncé dual de l'implication (2) \implies (1) est exactement l'implication (1) \implies (2)! La dualité échange A et a , B et b , etc., «points alignés» et «droites concourantes», « $a = (BC)$ » et « $A = b \cap c$ ». \square

On obtient alors un renforcement de l'énoncé affine : on a l'équivalence (i) \iff (ii) dans l'énoncé affine!

2.7 Birapport

si $f: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$ transformation affine
 si $C = \text{bar} \left(\frac{A|B}{\lambda|1-\lambda} \right)$ alors $f(C) = \text{bar} \left(\frac{f(A)|f(B)}{\lambda|1-\lambda} \right)$

On a vu que les transformations affines préservent les rapports : si A, B, C sont trois points alignés d'images A', B', C' par une transformation affine, alors ... De la même manière, nous allons voir que les transformations projectives préservent les birapports de 4 points.

On identifie $\mathbf{P}^1(\mathbf{K})$ à $\mathbf{K} \cup \{\infty\}$ via l'abscisse projective.

Soit D une droite projective et x, y, z, w quatre points distincts de D . Il existe une unique homographie $\phi: D \rightarrow \mathbf{P}^1(\mathbf{K})$ telle que $\phi(x) = \infty$, $\phi(y) = 0$ et $\phi(z) = 1$. On appelle birapport du quadruplet (x, y, z, w) et on note $[x, y, z, w]$ l'élément $\phi(w)$ de $\mathbf{K} \cup \{\infty\}$. En réalité, le birapport n'est jamais égal à 0, 1 ou ∞ .

Proposition. Si x, y, z, w sont quatre points distincts de la droite projective $\mathbf{P}^1(\mathbf{K})$, leur birapport est donné par

$$[x, y, z, w] = \frac{\frac{w-y}{z-y}}{\frac{w-x}{z-x}} = \left[\begin{array}{c|c|c|c} x_0 & w_0 & y_0 & z_0 \\ \hline x_1 & w_1 & y_1 & z_1 \end{array} \right] = \frac{|x_0 z_0| \cdot |y_0 w_0|}{|x_1 z_1| \cdot |y_1 w_1|}$$

C'est un élément de $\mathbf{K} \setminus \{0, 1\}$.

si $x = [x_0 : x_1]$
 $y = [y_0 : y_1]$
 $z = [z_0 : z_1]$
 $w = [w_0 : w_1]$

Lemme. Soient $x, y, z \in K^2 \setminus 0$ tq

$$\begin{array}{l} [x] \neq [y] \\ \neq [z] \end{array}$$

ALORS $\exists! [\varphi] \in \text{PGL}_2(K) = \text{PGL}(K^2)$,

$$\varphi([x]) = 0, \quad \varphi([y]) = 1, \quad \varphi([z]) = \infty \quad \text{dans } \mathbb{P}^1(K)$$

$$\text{où } 0 = [1:0], \quad 1 = [1:1], \quad \infty = [0:1]$$

démo. Existence

$$[x] \neq [z] \Leftrightarrow x, z \text{ non colinéaires dans } K^2$$

$$\Leftrightarrow (x, z) \text{ base de } K^2$$

$$\rightarrow y = \alpha x + \beta z$$

$$\alpha, \beta \neq 0$$

$$\text{(car } [y] \neq [x] \neq [z].)$$

$$\text{Soit } \varphi: K^2 \rightarrow K^2$$

$$(1,0) \mapsto \alpha x$$

$$(0,1) \mapsto \beta z$$

$$\Rightarrow \varphi(1,1) = \alpha x + \beta z = y$$

$$\text{donc } \varphi(0) = \varphi([1:0]) = [\varphi(1,0)] = [\alpha x] = [x]$$

$$\varphi(\infty) = [z]$$

$$\varphi(1) = [\varphi(1,1)] = [y]$$

φ^{-1} convient.

Unicité

Il suffit de m.g

$$\varphi(0) = 0, \varphi(1) = 1, \varphi(\infty) = \infty \Rightarrow \varphi \in K^* I_2.$$

$$\varphi = \begin{pmatrix} a & * \\ 0 & * \end{pmatrix}$$

$$\varphi = \begin{pmatrix} * & 0 \\ * & d \end{pmatrix}$$

$$\varphi = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} \Rightarrow a = d$$

$$\varphi = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \square$$

Définition. Si $[x], [y], [z] \in \mathbb{P}^1(K)$

Si $[w] \in \mathbb{P}^1(K)$

on note $[x:y:z:w] \in \mathbb{P}^1(K) = K \cup \infty$

BIRAPPORT

$$[1:t] \longleftarrow t$$

$$[0:1] \longleftarrow \infty$$

l'élément $[x:y:z:w] = \varphi([w])$ où φ est l'unique

homographie tq $\varphi([x]) = \infty, \varphi([y]) = 0, \varphi([z]) = 1$.

Démonstration. Il suffit de remarquer que l'homographie

$$\alpha \mapsto \frac{\frac{\alpha - y}{\alpha - x}}{\frac{z - y}{z - x}}$$

est l'unique ϕ de la définition précédente. □

Les birapports sont conservés par les homographies.

$$\mathbb{P}^1(\mathbf{K}) \rightarrow \mathbb{P}^1(\mathbf{K})$$

Proposition. Soient D et D' des droites projectives et $f : D \rightarrow D'$ une bijection. Alors il y a équivalence entre

1. f est une homographie,
2. f préserve le birapport, c'est-à-dire que si x, y, z, w sont des points distincts de D , alors

$$[f(x), f(y), f(z), f(w)] = [x, y, z, w].$$

Démonstration. Supposons que f est une homographie. Il suffit de remarquer que si $\phi : D' \rightarrow \mathbb{P}^1(\mathbf{K})$ est l'homographie qui envoie $(f(x), f(y), f(z))$ sur $(\infty, 0, 1)$, alors $\phi \circ f : D \rightarrow \mathbb{P}^1(\mathbf{K})$ est l'homographie qui envoie (x, y, z) sur $(\infty, 0, 1)$.

Réciproquement, supposons que f préserve le birapport. Il existe une homographie $g : D \rightarrow D'$ qui envoie (x, y, z) sur $(f(x), f(y), f(z))$. Montrons que $f = g$: pour tout w dans D , on a

$$[f(x), f(y), f(z), f(w)] = [x, y, z, w] = [g(x), g(y), g(z), g(w)]$$

et l'égalité $f(w) = g(w)$ découle du fait que la fonction $\alpha \mapsto [x, y, z, \alpha]$ est une bijection de $D \setminus \{x, y, z\}$ dans $\mathbf{K} \setminus \{0, 1\}$. □

Permutations

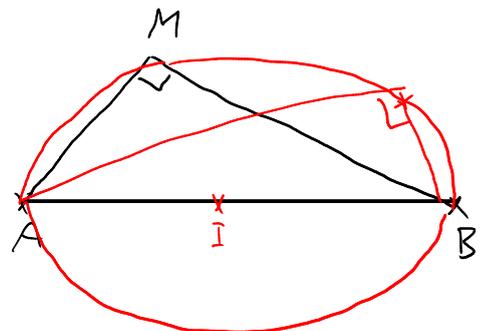
si $b = [x_1 : x_2 : x_3 : x_4] \in \mathbb{P}^1(\mathbf{K}) = \mathbf{K} \cup \infty$

alors $b = [x_2 : x_4 : x_3 : x_1] \Rightarrow [x_3 : x_4 : x_1 : x_2] = [x_4 : x_3 : x_2 : x_1]$

et $[x_2 : x_1 : x_3 : x_4] = \frac{1}{b}$

$$[x_1 : x_3 : x_2 : x_4] = 1 - b$$

$$[x_2 : x_3 : x_4 : x_1] = 1 - \frac{1}{1 - b}$$



$$\vec{IB} = -\vec{IA}$$

$$\begin{aligned} \vec{MA} \cdot \vec{MB} &= (\vec{MI} + \vec{IA}) \cdot (\vec{MI} - \vec{IA}) \\ &= MI^2 - IA^2 \end{aligned}$$

Chapitre 3

Géométrie affine euclidienne

3.1 Espaces affines euclidiens

Dans ce chapitre, on suppose $\mathbf{K} = \mathbf{R}$. On rappelle qu'un espace euclidien est un espace vectoriel muni d'un produit scalaire $(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle$. On pose alors $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$. On appelle espace affine euclidien un espace affine \mathcal{E} dont la direction E est un espace euclidien.

On peut alors munir \mathcal{E} d'une distance en posant pour A, B dans \mathcal{E}

$$d(A, B) = AB = \|\overrightarrow{AB}\|$$

Dans tout ce chapitre, on fixe un espace affine euclidien \mathcal{E} de direction E . On peut alors donner une caractérisation métrique de certains concepts de géométrie affine.

Proposition. Soient A et B deux points de \mathcal{E} . Alors

1. le segment $[AB]$ est l'ensemble des points $M \in \mathcal{E}$ tels que $AB = AM + BM$.
2. un point $I \in \mathcal{E}$ est le milieu de $[AB]$ si et seulement si $AI = BI = \frac{1}{2}AB$.

Démonstration. C'est le cas d'égalité dans l'inégalité triangulaire pour la norme euclidienne. Soit $M \in \mathcal{E}$. On écrit $\overrightarrow{AM} = \lambda \overrightarrow{AB} + \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbf{E}$ et $\vec{u} \perp \overrightarrow{AB}$. On a alors $\overrightarrow{BM} = \overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AM} = (\lambda - 1)\overrightarrow{AB} + \vec{u}$. Par le théorème de PYTHAGORE, il vient

$$\begin{aligned} AM^2 &= \lambda^2 AB^2 + \|\vec{u}\|^2 \\ BM^2 &= (1 - \lambda)^2 AB^2 + \|\vec{u}\|^2 \end{aligned}$$

On a donc $AM \geq |\lambda|AB$ et $BM \geq |1 - \lambda|AB$ (avec à chaque fois égalité si et seulement si $\vec{u} = 0$) et donc $AM + BM \geq (|\lambda| + |1 - \lambda|)AB$. Il y a égalité si et seulement si $\vec{u} = 0$ et $\lambda \in [0, 1]$, donc si et seulement si $M \in [AB]$. \square

On appelle sphère de centre $A \in \mathcal{E}$ et de rayon $r \geq 0$ l'ensemble des points $M \in \mathcal{E}$ tels que $AM = r$. Dans un plan affine euclidien, on parlera plutôt de cercle.

Théorème (Théorème de l'angle droit). Soient A, B deux points de \mathcal{E} . L'ensemble

$$\{M \in \mathcal{E} : \overrightarrow{MA} \perp \overrightarrow{MB}\}$$

est la sphère de centre I milieu de $[AB]$ et de rayon $IA = IB = \frac{IM}{2}$.

Démonstration. Pour tout M dans \mathcal{E} , on a

$$\overrightarrow{MA} \perp \overrightarrow{MB} \iff \langle \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IA}, \overrightarrow{MI} + \overrightarrow{IB} \rangle = 0$$

Comme $\overrightarrow{IA} = -\overrightarrow{IB}$, cette condition devient $MI^2 = IA^2$, d'où le résultat. \square

Soient \mathcal{F} et \mathcal{G} deux sous-espaces affines de \mathcal{E} , de directions respectives F et G . On dit que \mathcal{F} et \mathcal{G} sont orthogonaux si on a $u \perp v$ pour tout $u \in F$ et $v \in G$.

Vérifiez que vous savez définir le vocabulaire de géométrie élémentaire : triangle rectangle, isocèle, équilatéral, rectangle, losange, carré.

Proposition. Soient \mathcal{F} et \mathcal{G} deux sous-espaces affines orthogonaux. Alors $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$ est soit vide, soit un singleton.

Démonstration. Soient A et B dans $\mathcal{F} \cap \mathcal{G}$. Alors $\overrightarrow{AB} \in F \cap G$, donc $\overrightarrow{AB} = \vec{0}$, d'où le résultat. \square

Proposition. Soient $A \neq B$ deux points de \mathcal{E} . L'ensemble des $M \in \mathcal{E}$ tels que $AM = BM$ est un hyperplan affine appelé hyperplan médiateur de $[AB]$. C'est l'hyperplan de direction $\overrightarrow{AB}^\perp$ passant par le milieu de $[AB]$

Démonstration. Soit I le milieu de $[AB]$; on a $I \neq A$. Soit $M \in \mathcal{E}$. Écrivons $\overrightarrow{IM} = \lambda \overrightarrow{AB} + \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbf{R}$ et $\vec{u} \perp \overrightarrow{AB}$. On a alors $\overrightarrow{AM} = \overrightarrow{AI} + \overrightarrow{IM} = (\lambda + \frac{1}{2})\overrightarrow{AB} + \vec{u}$ et $\overrightarrow{BM} = \overrightarrow{BI} + \overrightarrow{IM} = (\lambda - \frac{1}{2})\overrightarrow{AB} + \vec{u}$, et on a $AM = BM$ ssi $\lambda = 0$. \square

Fin cours # 7 du 3 avril

Théorème : Soit $f: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$ application

$$\text{tq } \forall M, N \in \mathcal{E}, \quad f(M)f(N) = MN$$

$$(\Leftrightarrow \|\overrightarrow{f(M)f(N)}\| = \|\overrightarrow{MN}\|)$$

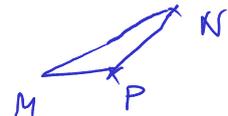
(isométrie). ALORS f affine.

démo. il suffit de montrer que: Soient $M \neq N$

$$\forall 0 < \lambda < 1, \quad f(\lambda M + (1-\lambda)N) = \lambda f(M) + (1-\lambda)f(N).$$

Posons $P = \lambda M + (1-\lambda)N$

$$(*) \quad \begin{cases} \overrightarrow{MP} = (1-\lambda) \overrightarrow{MN} \\ \overrightarrow{PN} = \lambda \overrightarrow{MN} \end{cases}$$



$$\overrightarrow{f(M)f(N)} = \overrightarrow{f(M)f(P)} + \overrightarrow{f(P)f(N)}$$

$$\|\overrightarrow{f(M)f(N)}\| = \|\overrightarrow{MN}\| = \lambda \|\overrightarrow{MN}\| + (1-\lambda) \|\overrightarrow{MN}\| = \|\overrightarrow{MP}\| + \|\overrightarrow{PN}\|$$

donc $\|\overrightarrow{MP} + \overrightarrow{PN}\| = \|\overrightarrow{MP}\| + \|\overrightarrow{PN}\| \Rightarrow \exists s \geq 0, \overrightarrow{MP} = s \overrightarrow{PN}$

$$(*) \Rightarrow (1-\lambda) \overrightarrow{MN} = s \lambda \overrightarrow{MN} \Rightarrow \boxed{s \lambda = (1-\lambda)} \Rightarrow s = \frac{1}{\lambda} - 1$$

de même

$$\overrightarrow{f(M)f(P)} = s \cdot \overrightarrow{f(P)f(N)}$$

$$\Rightarrow \lambda \overrightarrow{f(M)f(P)} = (1-\lambda) \overrightarrow{f(P)f(N)}$$

$$\Rightarrow \lambda \overrightarrow{f(M)f(N)} = \overrightarrow{f(P)f(N)}$$

$$\Rightarrow f(P) + \lambda \overrightarrow{f(M)f(N)} = f(N)$$

$$\Rightarrow f(P) = f(N) - \lambda \overrightarrow{f(M)f(N)}$$

$$= \lambda \underbrace{(f(N) - \overrightarrow{f(M)f(N)})}_{f(M)} + (1-\lambda)f(N)$$

$$\Rightarrow \boxed{f(P) = \lambda f(M) + (1-\lambda)f(N)}$$

donc f affine.

□