

Proposition. Soit $\Omega \subset \mathbb{C}^*$ un ouvert et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}^*$ une fonction holomorphe.

Il existe une détermination holomorphe du logarithme de f sur Ω si et seulement si $\frac{f'}{f}$ admet une primitive dans Ω .

Démonstration. Soit g une détermination holomorphe du logarithme de f .

On sait alors que g vérifie l'équation $e^g = f$. En dérivant des deux côtés on obtient $g'e^g = f'$, puis en divisant par e^g à gauche (ce qui est autorisé car l'exponentielle ne s'annule jamais), on a $g' = \frac{f'}{e^g} = \frac{f'}{f}$.

Ce qui revient à dire que $\frac{f'}{f}$ admet g pour primitive.

Réciproquement, supposons que $\frac{f'}{f}$ admette une primitive g , (ie. $g' = \frac{f'}{f}$). On a aussi que $g + C$, où C est une constante complexe, est solution de la même équation. Par ailleurs, dire que $g + C$ est une détermination holomorphe du logarithme c'est écrire que $e^{g+C} = f \iff 1 = fe^{-(g+C)}$ (car l'exponentielle ne s'annule jamais).

Sur Ω connexe, il suffit donc que $\begin{cases} fe^{-(g+C)} - 1 = 0 \text{ en un point.} \\ [fe^{-(g+C)}]' = 0 \end{cases}$

On peut toujours trouver un C tel que si z_0 est fixé,

$$\begin{aligned} f(z_0)e^{-(g(z_0)+C)} - 1 = 0 &\iff f(z_0)e^{-(g(z_0)+C)} = 1 \\ &\iff f(z_0) = e^{(g(z_0)+C)} \\ &\iff f(z_0) = e^{g(z_0)}e^C \\ &\iff f(z_0)e^{-g(z_0)} = e^C \in \mathbb{C}^* \end{aligned}$$

Cette relation n'est vraie que si C est un logarithme complexe de $f(z_0)e^{-g(z_0)}$. Ce qui est le cas puisque $f(z_0)e^{-g(z_0)} \neq 0$.

On a de plus,

$$\begin{aligned} [fe^{-(g+C)}]' &= [fe^{-g}e^{-C}]' \\ &= e^{-C} [fe^{-g}]' \\ &= e^{-C} (f'e^{-g} - fg'e^{-g}) \\ &= e^{-C}e^{-g} (f' - fg') \\ &= e^{-C}e^{-g} f \left(\frac{f'}{f} - g' \right) = 0 \end{aligned}$$

Si Ω est connexe, on a donc que $fe^{-(g+C)}$ est constante (car sa dérivée est nulle sur un ouvert connexe). Au point z_0 , cette fonction vérifie $f(z_0)e^{-(g(z_0)+C)} = 1$.

Donc, $\forall z \in \Omega, f(z)e^{-g(z)+C} = 1 \iff f(z) = e^{g(z)+C}$. Donc, $f = e^{g+C}$. Et on a bien une détermination holomorphe du logarithme de f .

Si maintenant Ω n'est pas connexe, on réitère notre opération sur chaque composante connexe comme ci-dessus. □

1. La dérivée est nulle sur un ouvert connexe donc la fonction est constante. En un point elle vaut 1, donc la fonction vaut 1 partout. Voir la preuve sur la page suivante.

Proposition. *Une fonction continue localement constante sur un ouvert connexe est constante sur tout le connexe.*

Corollaire. *Une fonction \mathbb{C} -dérivable de dérivée nulle sur un ouvert connexe est constante sur tout le connexe.*

Démonstration. (du corollaire)

Soit Ω un ouvert connexe de \mathbb{C} et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction \mathbb{C} -dérivable. Supposons que pour tout $z \in \Omega$, $f'(z) = 0$. Montrons alors que $D_z f = 0, \forall z \in \Omega$.

En effet, la \mathbb{C} -dérivabilité de f permet d'écrire que

$$\begin{aligned} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = f'(z) + o(1) &\quad \Longrightarrow \quad f(z+h) - f(z) = hf'(z) + o(h) \\ &\quad \Longrightarrow \quad f(z+h) = f(z) + o(h) \quad (\text{rappelons que } f'(z) = 0 \text{ pour tout } z) \end{aligned}$$

Donc, $D_z f(h) = 0, \forall h$. Donc $D_z f = 0$.

Soit maintenant $\varepsilon > 0$, et $x \in \Omega$ tel que $B(x, \varepsilon) \subset \Omega$. Soit $y \in B(x, \varepsilon)$. On a $[x, y] \subset B(x, \varepsilon)$. Par la démonstration précédente, $D_z f = 0, \forall z \in \Omega$ donc en particulier pour tout $z \in [x, y]$. Donc par l'inégalité des accroissements finis, $|f(y) - f(x)| = 0 \implies f(y) = f(x), \forall y \in B(x, \varepsilon)$. Ainsi, f est localement constante et f étant continue (car dérivable) sur un connexe, on en conclut que f est constante. \square