

Définition 5.9 (Fonction de classe C^2). Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f est de classe C^2 sur Ω , noté $f \in C^2(\Omega)$, si f admet des dérivées partielles premières et secondes continues sur Ω , c'est-à-dire si $f \in C^1(\Omega)$ et admet des dérivées partielles secondes continues sur Ω .

Proposition 5.10 (Opérations et fonctions deux fois différentiables ou de classe C^2). Les sommes, produits, quotients (avec dénominateur non-nul) et composées de fonctions deux fois différentiables (resp. de classe C^2) sont deux fois différentiables (resp. de classe C^2).

Démonstration. C'est une conséquence immédiate des résultats sur les opérations de fonctions continues et celles qui sont différentiables. \square

Proposition 5.11 (C^2 implique deux fois différentiable). Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert, $x \in \Omega$ et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. Si f est de classe C^2 , alors f est deux fois différentiable en x .

Démonstration. Admise. La preuve est similaire à celle du cas C^1 . \square

Théorème 5.12 (Théorème de Schwarz). Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. Si f est deux fois différentiable, alors pour tout $x \in \Omega$, $D_x^2 f$ est une forme bilinéaire symétrique. En particulier, pour tout $1 \leq i, j \leq n$,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(x_0).$$

Démonstration. (Admise, non-données en CM) Soit $x \in \Omega$. On sait déjà que $D_x^2 f$ est une forme bilinéaire. Montrons qu'elle est symétrique, c'est-à-dire que pour tout $(h, k) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$, $D_x^2 f(h, k) = D_x^2 f(k, h)$.

Comme f est deux fois différentiable, alors pour tout $h \in \mathbb{R}^n$, $x \mapsto D_x f(h)$ est différentiable sur Ω . On a donc, quand $h \rightarrow 0$, dans l'espace $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$,

$$\varphi_{x,h} := D_{x+h} f - D_x f - D_x[Df(h)] = o(\|h\|_2),$$

ce qui veut dire que pour tout $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$, $\forall k \in \mathbb{R}^n$,

$$\forall h \in \mathbb{R}^n, \quad \|h\|_2 < \delta \Rightarrow |\varphi_{x,h}(k)| \leq \varepsilon \|h\|_2.$$

En particulier, en utilisant le fait que $\varphi_{x,h}$ est une application linéaire, et en appliquant cette inégalité à $\frac{k}{\|k\|}$ quand $k \neq 0$, comme $\varphi_{x,h}\left(\frac{k}{\|k\|}\right) = \frac{\varphi_{x,h}(k)}{\|k\|}$, on obtient

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall k \neq 0, \forall h \in \mathbb{R}^n, \|h\|_2 < \delta \Rightarrow |\varphi_{x,h}(k)| \leq \varepsilon \|k\|_2 \|h\|_2.$$

Cette inégalité restant vraie pour $k = 0$, on a donc obtenu que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que pour tout $h \in B(0, \delta)$ et tout $k \in \mathbb{R}^n$,

$$|D_{x+h} f(k) - D_x f(k) - D_x[Df(h)](k)| \leq \varepsilon \|h\|_2 \|k\|_2, \quad D_x[Df(h)](k) = D_x^2 f(h, k).$$

Fixons $h \in B(0, \delta)$ et $k \in \mathbb{R}^n$, et définissons $\psi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ pour tout $t \in [0, 1]$ par

$$\psi(t) = f(x + h + tk) - f(x + tk) - tD_x^2 f(h, k).$$

La fonction ψ est continue sur $[0, 1]$ et dérivable sur $]0, 1[$, et pour tout $t \in]0, 1[$, en notant $u(t) = x + h + tk$, on a

$$D_t(f \circ u) = D_{u(t)}f \circ D_t(u) = D_{x+h+tk}f(k),$$

et on obtient

$$\begin{aligned} \psi'(t) &= D_{x+h+tk}f(k) - D_{x+tk}f(k) - D_x^2f(h, k) \\ &= [D_{x+h+tk}f(k) - D_xf(k) - D_x^2f(h+tk, k)] - [D_{x+tk}f(k) - D_xf(k) - D_x^2f(tk, k)], \end{aligned}$$

par bilinéarité de D_x^2f . On obtient donc, pour tout $t \in]0, 1[$,

$$\begin{aligned} |\psi'(t)| &\leq |D_{x+h+tk}f(k) - D_xf(k) - D_x^2f(h+tk, k)| + |D_{x+tk}f(k) - D_xf(k) - D_x^2f(tk, k)| \\ &\leq \varepsilon \|h+tk\|_2 \|k\|_2 + \varepsilon \|tk\|_2 \|k\|_2 \leq \varepsilon \|k\|_2 (\|h\|_2 + t\|k\|_2 + t\|k\|_2) \\ &\leq \varepsilon (\|h\|_2 + 2\|k\|_2) \|k\|_2. \end{aligned}$$

On remarque que

$$\psi(1) - \psi(0) = f(x+h+k) - f(x+h) - f(x+k) + f(x) - D_x^2f(h, k)$$

et on applique le théorème des accroissements finis à ψ sur $[0, 1]$, ce qui nous donne, pour un certain $t_0 \in]0, 1[$,

$$|\psi(1) - \psi(0)| = |\psi'(t_0)(1-0)| = |\psi'(t_0)| \leq \varepsilon (\|h\|_2 \|k\|_2 + 2\|k\|_2^2)$$

c'est-à-dire

$$|f(x+h+k) - f(x+h) - f(x+k) + f(x) - D_x^2f(h, k)| \leq \varepsilon (\|h\|_2 \|k\|_2 + 2\|k\|_2^2)$$

En échangeant les rôles de k et h , on obtient aussi que

$$|f(x+h+k) - f(x+h) - f(x+k) + f(x) - D_x^2f(k, h)| \leq \varepsilon (\|h\|_2 \|k\|_2 + 2\|h\|_2^2).$$

On obtient donc

$$|D_x^2f(h, k) - D_x^2f(k, h)| \leq 2\varepsilon (\|h\|_2 \|k\|_2 + \|h\|_2^2 + \|k\|_2^2).$$

Cette inégalité est en faite valable pour tout $(h, k) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ par bilinéarité de D_x^2f . Ainsi, quand $\varepsilon \rightarrow 0$, on obtient que $D_x^2f(h, k) = D_x^2f(k, h)$ pour tout $(h, k) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$, et donc que D_x^2f est symétrique. \square

Remarque 5.13 (Réciproque fausse). Le réciproque du théorème est fausse. Ce n'est pas parce que le théorème de Schwarz est vérifié en x_0 que f est deux fois différentiable en x_0 . Il n'est évidemment pas nécessaire que la fonction soit deux fois différentiable en x_0 pour que ses dérivées partielles secondes existent en ce point.

Exemple 5.14. Donnons ici deux exemples d'applications de ce théorème :

1. Si $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est définie par $f(x, y) = x^4 + 2x^2 - 3y^3$, alors il est clair que

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) = 4x^3,$$

car $f \in C^2(\mathbb{R}^2)$ et donc deux fois différentiable.



2. **Exemple de Peano.** Soit $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy(x^2 - y^2)}{x^2 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Calculons les dérivées partielles de f en $(0, 0)$:

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{f(h, 0) - f(0, 0)}{h} = 0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)$$

et

$$\lim_{\substack{k \rightarrow 0 \\ k \neq 0}} \frac{f(0, k) - f(0, 0)}{k} = 0 = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0).$$

De plus, on a, pour tout $x \neq 0$ et $y \neq 0$,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0, y) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h, y) - f(0, y)}{h} = -y, \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(x, k) - f(x, 0)}{k} = x.$$

On obtient donc

$$\lim_{\substack{y \rightarrow 0 \\ y \neq 0}} \frac{\frac{\partial f}{\partial x}(0, y) - \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)}{y} = -1 = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, 0) \neq \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} \frac{\frac{\partial f}{\partial y}(x, 0) - \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0)}{x} = 1.$$

On en déduit que f n'est pas deux fois différentiable en $(0, 0)$.

Théorème 5.15 (Formule de Taylor-Young à l'ordre 2). Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert, $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ et $x_0 \in \Omega$. Si f est deux fois différentiable sur Ω , alors pour tout h tel que $x_0 + h \in \Omega$, on a (les trois formules sont identiques, simplement écrites de manières différentes) :

$$\begin{aligned} f(x_0 + h) &= f(x_0) + D_{x_0}f(h) + \frac{1}{2}D_{x_0}^2f(h, h) + o(\|h\|_2^2) \\ &= f(x_0) + \langle \nabla_{x_0}f, h \rangle + \frac{1}{2}\langle H_f(x_0)h, h \rangle + o(\|h\|_2^2) \\ &= f(x_0) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_0)h_i + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0)h_i h_j + o(\|h\|_2^2), \end{aligned}$$

que l'on écrit de manière équivalente, pour $x = (x_1, \dots, x_n) \in \Omega$ et $x \rightarrow x_0 = (x_{0,1}, \dots, x_{0,n})$,

$$f(x) = f(x_0) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_0)(x_i - x_{0,i}) + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0)(x_i - x_{0,i})(x_j - x_{0,j}) + o(\|x - x_0\|_2^2),$$

où $P : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto f(x_0) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_0)(x_i - x_{0,i}) + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0)(x_i - x_{0,i})(x_j - x_{0,j})$ est appelé **Polynôme de Taylor d'ordre 2 de f au voisinage de x_0** .

Remarque 5.16. La deuxième formule s'obtient simplement en posant $h = x - x_0$.

Démonstration. (Admise, non-donnée en CM) Soit $x_0 \in \Omega$ ouvert de \mathbb{R}^n et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ deux fois différentiable sur Ω . Montrons que $f(x_0 + h) - f(x_0) - \langle \nabla_{x_0} f, h \rangle - \frac{1}{2} \langle H_f(x_0) h, h \rangle = o(\|h\|_2^2)$. Pour cela, on définit $g : [0, 1] \subset \mathbb{R} \rightarrow \Omega$ pour tout $t \in [0, 1]$ par

$$g(t) = f(x_0 + th) - f(x_0) - t \langle \nabla_{x_0} f, h \rangle - \frac{t^2}{2} \langle H_f(x_0) h, h \rangle,$$

où $h \in \Omega$ est tel que $[x_0, x_0 + h] = \{x_0 + th : t \in [0, 1]\} \subset \Omega$ de telle sorte que g soit continue sur $[0, 1]$ et dérivable sur $]0, 1[$. On remarque que

$$g(1) - g(0) = f(x_0 + h) - f(x_0) - \langle \nabla_{x_0} f, h \rangle - \frac{1}{2} \langle H_f(x_0) h, h \rangle.$$

Comme g est dérivable on a, pour tout $t \in]0, 1[$,

$$g'(t) = D_{x_0+th} f(h) - \langle \nabla_{x_0} f, h \rangle - t \langle H_f(x_0) h, h \rangle.$$

Comme f est deux fois différentiable sur Ω , Df est différentiable en x_0 et on en déduit (cf. preuve de la proposition précédente) qu'il existe $\delta > 0$ tel que pour tout $h \in B(0, \delta)$ et tout $k \in \mathbb{R}^n$,

$$D_{x_0+h} f(k) = D_{x_0} f(k) + D_{x_0}^2 f(h, k) + \|h\| \|k\| \varepsilon(h)$$

où ε est une fonction de limite nulle en 0. Pour $h \in B(0, \delta)$ et $t \in]0, 1[$, en appliquant la formule précédente à $(h, k) = (th, h) \in B(0, \delta) \times B(0, \delta)$ car $t \in]0, 1[$, on obtient, par bilinéarité de $D_{x_0}^2 f$, $D_{x_0+th} f(k) = D_{x_0} f(h) + D_{x_0}^2 f(th, h) + \|th\| \|h\| \varepsilon(th)$, et donc

$$\begin{aligned} g'(t) &= D_{x_0} f(h) + D_{x_0}^2 f(th, h) + \|th\| \|h\| \varepsilon(th) - \langle \nabla_{x_0} f, h \rangle - t \langle H_f(x_0) h, h \rangle \\ &= D_{x_0} f(h) + t D_{x_0}^2 f(h, h) + \|th\| \|h\| \varepsilon(th) - D_{x_0} f(h) - t D_{x_0}^2 f(h, h) = t \|h\|^2 \varepsilon(th), \end{aligned}$$

où la deuxième égalité est obtenue par bilinéarité de $D_{x_0}^2 f$. On en déduit que

$$\forall t \in]0, 1[, \quad |g'(t)| \leq |\varepsilon(th)| t \|h\|^2 \leq \tilde{\varepsilon}(h) \|h\|^2$$

en notant $\tilde{\varepsilon}(h) = \sup_{t \in]0, 1[} |\varepsilon(th)| \geq 0$ qui a une limite nulle quand $h \rightarrow 0$. On applique l'inégalité des accroissements finis à g qui est continue sur $[0, 1]$ et dérivable sur $]0, 1[$, et on a donc :

$$\left| f(x_0 + h) - f(x_0) - \langle \nabla_{x_0} f, h \rangle - \frac{1}{2} \langle H_f(x_0) h, h \rangle \right| = |g(1) - g(0)| \leq \left(\sup_{t \in]0, 1[} |g'(t)| \right) (1 - 0) \leq \tilde{\varepsilon}(h) \|h\|^2,$$

et on obtient le résultat voulu. \square

Exemple 5.17. Si $n = 2$, et sous les hypothèses du théorème précédent, on a, quand $(h, k) \rightarrow (0, 0)$,

$$\begin{aligned} f(x_0 + h, y_0 + k) &= f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) h + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) k \\ &\quad + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) h^2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) k^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0) h k + o(h^2 + k^2), \end{aligned}$$

qui s'écrit aussi, quand $(x, y) \in \Omega$, $(x, y) \mapsto (x_0, y_0)$,

$$\begin{aligned} f(x, y) &= f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) \\ &\quad + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0)(x - x_0)^2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x_0, y_0)(y - y_0)^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0)(x - x_0)(y - y_0) \\ &\quad + o((x - x_0)^2 + (y - y_0)^2), \end{aligned}$$

5.3 Généralisation... en bref et sans preuve!

On peut généraliser les sections précédentes pour $k \geq 3$:

- Une fonction $f : \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ est k fois différentiable si les dérivées partielles d'ordre $k-1$ sont différentiables.
- Dans ce cas, f admet des dérivées partielles d'ordre k en tout point x_0 de l'ouvert Ω et on note $D_{x_0}^k f$ la différentielle k -ième au point x .
- L'application $D_{x_0}^k f$ est k -linéaire et on a, pour tout $(h^1, \dots, h^k) \in (\mathbb{R}^n)^k$,

$$D_{x_0}^k f(h^1, \dots, h^k) = \sum_{i_1, \dots, i_k=1}^n \frac{\partial^k f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_k}}(x_0) h_{i_1}^1 \dots h_{i_k}^k.$$

- Le fait que f soit k fois différentiable assure que la forme k -linéaire précédente est symétrique (théorème de Schwarz généralisé) : on peut dériver par rapport aux variables dans n'importe quel ordre, cela ne change pas le résultat. Autrement dit, si (j_1, \dots, j_k) est une permutation de (i_1, \dots, i_k) , alors

$$\forall x_0 \in \Omega, \quad \frac{\partial^k f}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_k}}(x_0) = \frac{\partial^k f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_k}}(x_0).$$

- Une application f est de classe C^k si elle est de classe C^{k-1} et de dérivées partielles k -ièmes continues. Une telle application est automatiquement k fois différentiable.
- La formule de Taylor-Young à l'ordre k pour f qui est k fois différentiable s'écrit

$$\begin{aligned} f(x_0 + h) &= f(x_0) + \sum_{j=1}^k \frac{1}{j!} D_{x_0}^j f(h, \dots, h) + o(\|h\|_2^k) \\ &= f(x_0) + \sum_{j=1}^k \frac{1}{j!} \left[\left(\sum_{i=1}^n h_i \frac{\partial}{\partial x_i} \right)^j f \right] (x_0) + o(\|h\|_2^k). \end{aligned}$$

et le polynôme de Taylor d'ordre k de f au voisinage de x_0 est donc $P : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ défini pour tout $x \in \mathbb{R}^n$ par

$$\begin{aligned} P(x) &= f(x_0) + \sum_{j=1}^k \frac{1}{j!} D_{x_0}^j f(x - x_0, \dots, x - x_0) \\ &= f(x_0) + \sum_{j=1}^k \frac{1}{j!} \left[\left(\sum_{i=1}^n (x_i - x_{0,i}) \frac{\partial}{\partial x_i} \right)^j f \right] (x_0) \end{aligned}$$

- De même, on peut définir la notion de fonction infiniment différentiable, c'est-à-dire que $D^k f$ est différentiable pour tout $k \in \mathbb{N}$. De plus, on dit que $f \in C^\infty(\Omega)$ si f admet des dérivées partielles de tout ordre qui sont continues.