
Corrigé du devoir surveillé n°3 du 2 avril 2025

Exercice 1 Soit $f : \mathbf{R}^4 \longrightarrow \mathbf{R}^4$ l'application définie, pour tout $(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4$, par

$$f(x, y, z, t) = (x - y + z, 0, x + y - z + t, t).$$

1. Montrer que f est une application linéaire.
2. Déterminer une base de $\text{Ker } f$ et préciser sa dimension.
3. Déterminer une base de $\text{Im } f$ et préciser sa dimension.
4. A-t-on $\text{Ker } f \oplus \text{Im } f = \mathbf{R}^4$?

Solution :

1. Soient $(x, y, z, t), (x', y', z', t') \in \mathbf{R}^4$, et soit $\lambda \in \mathbf{R}$. On a

$$\begin{aligned} f(\lambda(x, y, z, t) + (x', y', z', t')) &= f(\lambda x + x', \lambda y + y', \lambda z + z', \lambda t + t') \\ &= (\lambda x + x' - (\lambda y + y') + \lambda z + z', 0, \lambda x + x' + \lambda y + y' - (\lambda z + z') + \lambda t + t', \lambda t + t') \\ &= (\lambda(x - y + z) + (x' - y' + z'), 0, \lambda(x + y - z + t) + (x' + y' - z' + t'), \lambda t + t') \\ &= \lambda(x - y + z, 0, x + y - z + t, t) + (x' - y' + z', 0, x' + y' - z' + t', t') \\ &= \lambda f(x, y, z, t) + f(x', y', z', t'). \end{aligned}$$

Donc f est une application linéaire.

2. Soit $(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4$. On a

$$\begin{aligned} (x, y, z, t) \in \text{Ker } f &\iff f(x, y, z, t) = (0, 0, 0, 0) \\ &\iff (x - y + z, 0, x + y - z + t, t) = (0, 0, 0, 0) \\ &\iff \begin{cases} x - y + z = 0 \\ x + y - z + t = 0 \\ t = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x - y + z = 0 \\ x + y - z = 0 \\ t = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = 0 \\ z = y \\ t = 0 \end{cases} \\ &\iff (x, y, z, t) = (0, y, y, 0) = y(0, 1, 1, 0). \end{aligned}$$

Donc la famille $((0, 1, 1, 0))$ est une base de $\text{Ker } f$. Cette base comporte 1 élément, donc $\dim \text{Ker } f = 1$.

3. On a

$$\begin{aligned} \text{Im } f &= \{f(x, y, z, t) : (x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4\} \\ &= \{(x - y + z, 0, x + y - z + t, t) : (x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4\} \\ &= \{x(1, 0, 1, 0) + y(-1, 0, 1, 0) + z(1, 0, -1, 0) + t(0, 0, 1, 1) : (x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4\} \\ &= \text{Vect} \{(1, 0, 1, 0), (-1, 0, 1, 0), (1, 0, -1, 0), (0, 0, 1, 1)\}. \end{aligned}$$

Ainsi, la famille $((1, 0, 1, 0), (-1, 0, 1, 0), (1, 0, -1, 0), (0, 0, 1, 1))$ est génératrice de $\text{Im } f$. On remarque que $(1, 0, -1, 0) = -(-1, 0, 1, 0)$, donc la famille composée des trois vecteurs $((1, 0, 1, 0), (-1, 0, 1, 0), (0, 0, 1, 1))$ est également génératrice de $\text{Im } f$. Montrons qu'elle est libre. Soient $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbf{R}$, on a

$$\begin{aligned} \lambda_1(1, 0, 1, 0) + \lambda_2(-1, 0, 1, 0) + \lambda_3(0, 0, 1, 1) &= (0, 0, 0, 0) \\ \iff (\lambda_1 - \lambda_2, 0, \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3, \lambda_3) &= (0, 0, 0, 0) \\ \iff \begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases} . \end{aligned}$$

Cela montre que la famille $((1, 0, 1, 0), (-1, 0, 1, 0), (0, 0, 1, 1))$ est libre, et alors c'est une base de $\text{Im } f$. Cette base comporte 3 éléments, donc $\dim \text{Im } f = 3$. Remarque : Par le théorème du rang, on sait que

$$\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim \mathbf{R}^4,$$

donc

$$\dim \text{Im } f = \dim \mathbf{R}^4 - \dim \text{Ker } f = 4 - 1 = 3.$$

Donc à partir du moment où on a montré que la famille $((1, 0, 1, 0), (-1, 0, 1, 0), (0, 0, 1, 1))$ est génératrice de $\text{Im } f$, on peut dire que c'est une famille génératrice à 3 éléments d'un espace vectoriel de dimension 3, donc que c'en est une base.

4. Soit $(x, y, z, t) \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f$. D'une part, $(x, y, z, t) \in \text{Ker } f$, donc par la question 1 il existe $\mu \in \mathbf{R}$ tel que

$$(x, y, z, t) = \mu(0, 1, 1, 0) = (0, \mu, \mu, 0).$$

D'autre part, $(x, y, z, t) \in \text{Im } f$, donc par la question 2 il existe $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbf{R}$ tels que

$$(x, y, z, t) = \lambda_1(1, 0, 1, 0) + \lambda_2(-1, 0, 1, 0) + \lambda_3(0, 0, 1, 1) = (\lambda_1 - \lambda_2, 0, \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3, \lambda_3).$$

On a donc

$$(0, \mu, \mu, 0) = (\lambda_1 - \lambda_2, 0, \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3, \lambda_3).$$

Ainsi,

$$\begin{cases} 0 = \lambda_1 - \lambda_2 \\ \mu = 0 \\ \mu = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 \\ 0 = \lambda_3 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ \mu = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \\ \mu = 0 \end{cases} .$$

Donc $(x, y, z, t) = (0, 0, 0, 0)$ et alors $\text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{(0, 0, 0, 0)\} = \{0_{\mathbf{R}^4}\}$. De plus, on a

$$\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = 1 + 3 = 4 = \dim \mathbf{R}^4.$$

Donc on en conclut que $\text{Ker } f \oplus \text{Im } f = \mathbf{R}^4$.

Exercice 2 Les questions 1, 2 et 3 de cet exercice sont indépendantes.

1. Dans cette question, on considère, pour $n \in \mathbf{N}$, la suite de terme général

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^n(x) \, dx.$$

- (a) Calculer I_0 et I_1 . Ensuite, calculer $I_n + I_{n+2}$ pour tout $n \in \mathbf{N}$ (on pourra effectuer le changement de variable $u = \tan x$).
- (b) Montrer que la suite $(I_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est décroissante, en déduire qu'elle converge vers une limite ℓ .
- (c) En utilisant la question (a), montrer que cette limite est nulle.
2. Calculer une primitive de la fonction arctangente. (*Faire une intégration par parties*)
3. Calculer la limite suivante

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + kn}}.$$

Solution :

1. (a) Tout d'abord,

$$I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{4}} dx = \frac{\pi}{4}.$$

Ensuite,

$$I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan(x) dx = \left[-\ln |\cos x| \right]_0^{\frac{\pi}{4}} = -\ln \frac{1}{\sqrt{2}} + \ln 1 = \frac{\ln 2}{2}.$$

Pour $n \in \mathbf{N}$, par linéarité de l'intégrale on peut écrire que

$$\begin{aligned} I_n + I_{n+2} &= \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^n(x) dx + \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^{n+2}(x) dx \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^n(x) (1 + \tan^2(x)) dx. \end{aligned}$$

La fonction tangente est de classe $\mathcal{C}^1$ sur $[0, \frac{\pi}{4}]$, donc on peut poser le changement de variable $u = \tan(x)$ dans cette intégrale, pour lequel $du = (1 + \tan^2(x)) dx$, et on obtient

$$I_n + I_{n+2} = \int_0^1 u^n du = \left[\frac{u^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = \frac{1}{n+1}.$$

- (b) Pour tout $x \in [0, \frac{\pi}{4}]$, on a $\tan(x) \in [0, 1]$, donc pour tout $n \in \mathbf{N}$ on a l'inégalité

$$0 \leq \tan^{n+1}(x) \leq \tan^n(x).$$

Par croissance de l'intégrale, on obtient donc que

$$0 \leq \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^{n+1}(x) dx \leq \int_0^{\frac{\pi}{4}} \tan^n(x) dx,$$

et cela se réécrit exactement $0 \leq I_{n+1} \leq I_n$. Cela montre que la suite $(I_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est décroissante et minorée (par 0), donc elle converge vers une limite ℓ .

- (c) Dans la question (a), on a montré que pour tout $n \in \mathbf{N}$, on a l'identité

$$I_n + I_{n+2} = \frac{1}{n+1}.$$

Si on fait tendre n vers l'infini dans cette identité, on obtient que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n + I_{n+2} = \ell + \ell = 2\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0,$$

donc $\ell = 0$.

2. On cherche à trouver une expression de la fonction donnée, pour $x \in \mathbf{R}$, par

$$\int_0^x \arctan(t) dt.$$

Fixons $x \in \mathbf{R}$. On va effectuer une intégration par parties où on dérive la fonction $t \mapsto \arctan(t)$, et on intègre la fonction $t \mapsto 1$. Pour $t \in [0, x]$, posons

$$u(t) = \arctan(t) \quad \text{et} \quad v(t) = t.$$

Les fonctions u et v sont de classe $\mathcal{C}^1$ sur $[0, x]$, et pour tout $t \in [0, x]$ on a

$$u'(t) = \frac{1}{1+t^2} \quad \text{et} \quad v'(t) = 1.$$

L'intégration par parties donne

$$\begin{aligned} \int_0^x \arctan(t) dt &= [t \arctan(t)]_0^x - \int_0^x \frac{t}{1+t^2} dt \\ &= x \arctan(x) - \frac{1}{2} \int_0^x \frac{2t}{1+t^2} dt \\ &= x \arctan(x) - \frac{1}{2} [\ln(1+t^2)]_0^x \\ &= x \arctan(x) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2). \end{aligned}$$

En conclusion, la fonction

$$x \mapsto x \arctan(x) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2)$$

est une primitive de la fonction arctangente.

3. Soit $n \in \mathbf{N}^*$. Si on factorise par n^2 dans la racine au dénominateur, on peut écrire que

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + kn}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{k}{n}}}.$$

Ainsi, si on définit la fonction $f : [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ par

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{1+x}},$$

on reconnaît une somme de Riemann

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + kn}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right).$$

La fonction f est une fonction continue, donc intégrable, sur $[0, 1]$, donc cette somme converge vers

$$\int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1+x}} = [2\sqrt{1+x}]_0^1 = 2(\sqrt{2} - 1).$$

Pour conclure,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + kn}} = 2(\sqrt{2} - 1).$$

Exercice 3 On définit les trois ensembles

$$E = \{(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4 : x + 2y - 3z + t = 0\}, \quad F = \{(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4 : x = y = z = t\}$$

et $G = \{(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4 : x - y - z = 0 \text{ et } x - z + t = 0\}.$

1. Montrer que E est un sous-espace vectoriel de $\mathbf{R}^4$. On admettra que c'est également le cas pour F et G .
2. Calculer une base de E , de F et de G . Quelles sont leurs dimensions ?
3. Montrer que E et F sont supplémentaires dans $\mathbf{R}^4$.
4. (a) Montrer que F et G sont en somme directe. En déduire une base de $F \oplus G$.
(b) Trouver un espace vectoriel H de $\mathbf{R}^4$ qui est un supplémentaire de $F \oplus G$. *Indication : on pourra chercher un vecteur v qui complète la base de $F \oplus G$ en une base de $\mathbf{R}^4$, et prendre $H = \text{Vect}\{v\}$.*
5. Trouver une base de $E \cap G$ et déterminer sa dimension. En déduire que $E + G = \mathbf{R}^4$.

Solution :

1. Clairement, $0 \in E$ donc E est non vide. Soient $u = (x, y, z, t), v = (x', y', z', t') \in E$, et soit $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$(x + \lambda x') + 2(y + \lambda y') - 3(z + \lambda z') + (t + \lambda t') = (x + 2y - 3z + t) + \lambda(x' + 2y' - 3z' + t') = 0$$

car u et v sont dans E . Cela montre que $u + \lambda v \in E$ et alors E est un sous-espace vectoriel de $\mathbf{R}^4$.

2. Soit $u = (x, y, z, t) \in E$. On a

$$\begin{aligned} u \in E &\iff x = -2y + 3z - t \\ &\iff u = (-2y + 3z - t, y, z, t) \\ &\iff u = y(-2, 1, 0, 0) + z(3, 0, 1, 0) + t(-1, 0, 0, 1) \\ &\iff u \in \text{Vect}\{(-2, 1, 0, 0), (3, 0, 1, 0), (-1, 0, 0, 1)\} \end{aligned}$$

Donc $E = \text{Vect}\{(-2, 1, 0, 0), (3, 0, 1, 0), (-1, 0, 0, 1)\}$. Montrons que ces trois vecteurs forment une famille libre. Soient $a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R}$ tels que

$$a_1(-2, 1, 0, 0) + a_2(3, 0, 1, 0) + a_3(-1, 0, 0, 1) = 0.$$

Alors

$$(-2a_1 + 3a_2 - a_3, a_1, a_2, a_3) = (0, 0, 0, 0)$$

donc $a_1 = a_2 = a_3 = 0$ et la famille $((-2, 1, 0, 0), (3, 0, 1, 0), (-1, 0, 0, 1))$ est bien libre. Par conséquent, c'est une base de E qui est alors de dimension 3. De même,

$$\begin{aligned} u \in F &\iff x = y = z = t \\ &\iff u = (x, x, x, x) \\ &\iff u \in \text{Vect}\{(1, 1, 1, 1)\} \end{aligned}$$

Donc $((1, 1, 1, 1))$ est une base de F qui est de dimension 1. Enfin,

$$\begin{aligned} u \in G &\iff x = y + z \text{ et } x = z - t \\ &\iff x = z - t \text{ et } y = -t \\ &\iff u = (z - t, -t, z, t) \\ &\iff u = z(1, 0, 1, 0) + t(-1, -1, 0, 1) \\ &\iff u \in \text{Vect}\{(1, 0, 1, 0), (-1, -1, 0, 1)\} \end{aligned}$$

donc $G = \text{Vect}\{(1, 0, 1, 0), (-1, -1, 0, 1)\}$. Les vecteurs $((1, 0, 1, 0), (-1, -1, 0, 1))$ ne sont clairement pas colinéaires, donc ils forment une famille libre, qui est donc une base de G . Par conséquent, G est de dimension 2.

3. Soit $u = (x, y, z, t) \in E \cap F$. Comme $u \in F$, on a $x = y = z = t$, et le fait que $u \in E$ donne $x + 2x - 3x + x = 0$ soit $x = 0$ donc $u = 0$. On en conclut que $E \cap F = \{0\}$. Mais d'après la question précédente, on a également

$$\dim E + \dim F = 3 + 1 = 4 = \dim \mathbf{R}^4$$

donc en déduit que $E \oplus F = \mathbf{R}^4$.

4. (a) Soit $u = (x, y, z, t) \in F \cap G$. On a $u \in F$ donc $u = (x, x, x, x)$. Or, $u \in G$ donne $x = x + x = 2x$ donc $x = 0$ et alors $F \cap G = \{0\}$: ils sont en somme directe. On a déterminé à la question une base de F et une base de G , alors on obtient directement une base $F \oplus G$ en concaténant ces deux bases : la famille $((1, 1, 1, 1), (1, 0, 1, 0), (-1, -1, 0, 1))$ est une base de $F \oplus G$.
- (b) On note (e_1, e_2, e_3, e_4) la base canonique de $\mathbb{R}^4$. On prend $v = e_4$, et $H = \text{Vect}\{v\}$. On note $U = (F \oplus G) + H$. Remarquons que

$$e_2 = (0, 1, 0, 0) = (1, 1, 1, 1) - (1, 0, 1, 0) - (0, 0, 0, 1) \in U,$$

d'où

$$e_1 = (0, 1, 0, 0) - (0, 0, 0, 1) - (-1, -1, 0, 1) \in U,$$

et enfin

$$e_3 = (1, 1, 1, 1) - e_1 - e_2 - e_4 \in U.$$

Ainsi $\mathbb{R}^4 = \text{Vect}\{e_1, e_2, e_3, e_4\} \subset U$ d'où $U = \mathbb{R}^4$. Or, d'après la formule de Grassmann

$$\dim \mathbb{R}^4 = \dim((F \oplus G) + H) = \dim(F \oplus G) + \dim(H) - \dim((F \oplus G) \cap H)$$

Alors

$$4 = \dim(F) + \dim(G) + \dim(H) - \dim((F \oplus G) \cap H)$$

et $4 = 2 + 1 + 1 - \dim((F \oplus G) \cap H)$ ce qui implique $\dim((F \oplus G) \cap H) = 0$ et $(F \oplus G) \cap H = \{0\}$. Donc H est un supplémentaire de $F \oplus G$ dans $\mathbb{R}^4$.

- (c) Soit $u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$. Alors

$$\begin{aligned} u \in E \cap G &\iff \begin{cases} x + 2y - 3z + t = 0 \\ x - y - z = 0 \\ x - z + t = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = -2t \\ y = -t \\ z = -t \end{cases} \\ &\iff u = (-2t, -t, -t, t) = -t(2, 1, 1, -1) \\ &\iff u \in \text{Vect}\{(2, 1, 1, -1)\}. \end{aligned}$$

Ainsi, $E \cap G = \text{Vect}\{(2, 1, 1, -1)\}$ est de dimension 1. Enfin, d'après la formule de Grassmann,

$$\dim(E + G) = \dim E + \dim G - \dim E \cap G = 3 + 2 - 1 = 4 = \dim \mathbf{R}^4.$$

On en conclut que $E + G = \mathbf{R}^4$.