

COURS DU JEUDI 7^u FÉVRIER 2024

Géométrie

Soit K un corps (par exemple $K = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ (p premier), \mathbb{Q} , \mathbb{R} , \mathbb{C}).

Définitions.

Un *espace affine* est un triplet $(\mathcal{E}, E, +)$ où \mathcal{E} est un ensemble, E un K -espace vectoriel, $+ : \mathcal{E} \times E \rightarrow \mathcal{E}$, $(x, u) \mapsto x + u$ une action *simplement transitive* du groupe $(E, +)$ sur l'ensemble \mathcal{E} †.

Notation. On pose $\forall x, y \in \mathcal{E}$, $\overrightarrow{xy} \in E$ tel que $x + \overrightarrow{xy} = y$.

Remarques. $\forall x, y, z \in \mathcal{E}$, dans l'espace vectoriel E , $\overrightarrow{xy} + \overrightarrow{yz} = \overrightarrow{xz}$ et $-\overrightarrow{xy} = \overrightarrow{yx}$.

Exemples.

- a) $\mathcal{E} = \mathbb{R}^n$, $E = \mathbb{R}^n$, avec l'addition usuelle de \mathbb{R}^n .
- b) $\mathcal{E} = \{*\}$ un singleton, $E = 0$ et $+$ la seule application possible $\{*\} \times 0 \rightarrow \{*\}$.
- c) $\mathcal{E} = \emptyset$ et E un espace vectoriel quelconque.
- d) Une intersection d'espaces affines est encore un espace affine.
- e) Une droite est un sous-espace affine de dimension 1. Si $A \neq B \in \mathcal{E}$, K -espace affine, on note $(AB) = A + K\overrightarrow{AB}$ la droite engendrée par A, B .

Si $(\mathcal{E}, E, +)$ est un K -espace affine non vide la *dimension* de \mathcal{E} est $\dim_K E$.

Soit $(\mathcal{E}, E, +)$ un K -espace affine. On dit que $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{E}$ est un *sous- K -espace affine* si $\mathcal{F} = \emptyset$ ou $\mathcal{F} = x + F$ pour un certain $x \in \mathcal{F}$, $F \leq E$ (sous- K -espace vectoriel.) La *direction* de \mathcal{F} est le sous-espace vectoriel F , noté $\overrightarrow{\mathcal{F}}$.

Exemple. La droite d'équation $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x + y + 1 = 0\} = (1, 0) + \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x + y = 0\}$ est un sous-espace affine de \mathbb{R}^2 .

Soient $(\mathcal{E}, E, +)$, $(\mathcal{F}, F, +)$ deux espaces affines. Une *application affine* est une fonction $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$ telle que :

$$\exists \overrightarrow{f} \in \mathcal{L}(E, F), \forall x, y \in \mathcal{E}, \overrightarrow{f(x)f(y)} = \overrightarrow{f}(\overrightarrow{xy}) .$$

L'application linéaire \overrightarrow{f} est la *partie linéaire* de f .

Exemples.

- a) Les fonctions constantes.

†. c-à-d $\forall x, y \in \mathcal{E}, \forall u, v \in E, x + 0 = x, (x + u) + v = x + (u + v), \forall x, y \in \mathcal{E}, \exists ! u \in E, x + u = y$

- b) Les translations $t_{\vec{u}} : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}, x \mapsto x + \vec{u}$, si $\vec{u} \in E$ fixé. †
- c) L'homothétie de centre $O \in \mathcal{E}$ est de rapport $t \in K : h_{O,t} : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}, x \mapsto O + t\overrightarrow{Ox}$. §

Exercice.

- 1) Si f, g sont des applications affines alors $f \circ g$ aussi et $\overrightarrow{f \circ g} = \overrightarrow{f} \circ \overrightarrow{g}$ (pour peu qu'on puisse composer).
- 2) $\forall O, O' \in \mathcal{E}, \forall t, t' \in \mathbb{R}, h_{O,t} \circ h_{O',t'}$ est une homothétie ou une translation.

Soit $(\mathcal{E}, E, +)$ un espace affine. On dit que les n points $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{E}$ sont affinement indépendants si les $n - 1$ vecteurs $\overrightarrow{A_1A_2}, \overrightarrow{A_1A_3}, \dots, \overrightarrow{A_1A_n} \in E$ sont linéairement indépendants. †

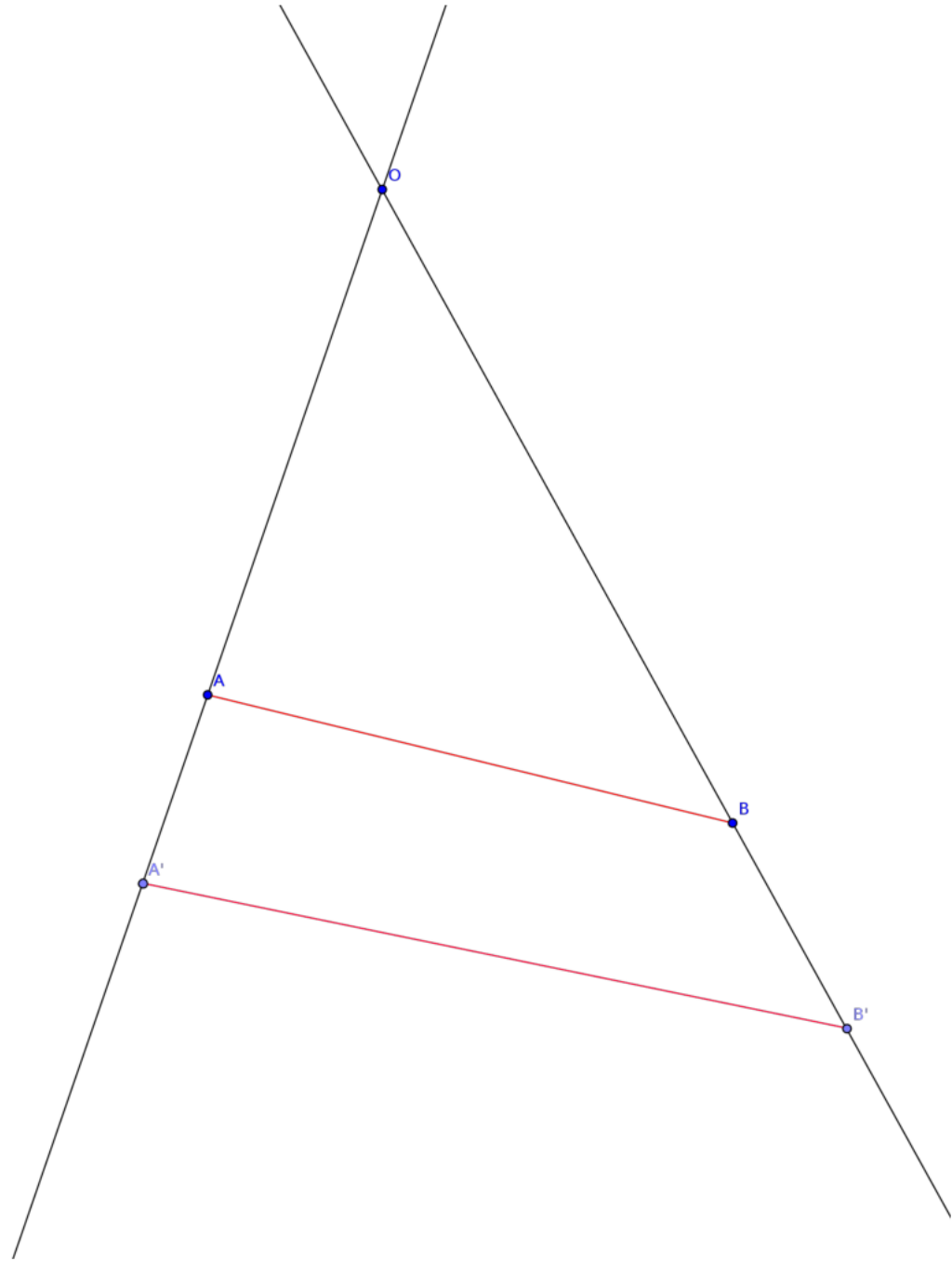
Théorèmes.

Théorème de Thalès.

†. c'est l'identité si $\vec{u} = 0$, c'est sans point fixe si $\vec{u} \neq 0$.

§. $\overrightarrow{h_{O,t}} = t\text{Id}_E$. Si $t \neq 1$, $h_{O,t}$ a un seul point fixe ($= O$), et $h_{O,1} = \text{Id}_{\mathcal{E}}$.

†. ($\forall 1 \leq i \leq n$) \Leftrightarrow les $n - 1$ vecteurs $\overrightarrow{A_iA_j}, 1 \leq j \neq i \leq n$ sont linéairement indépendants.



Soient O, A, B trois points affinement indépendants d'un K -espace affine. On suppose que $A' \in (OA)$ et $B' \in (OB)$. Les assertions suivantes sont équivalentes.

- (i) $\frac{\overrightarrow{OA'}}{\overrightarrow{OA}} = \frac{\overrightarrow{OB'}}{\overrightarrow{OB}}$;
- (ii) il existe une homothétie h de centre O telle que $h(A) = A'$ et $h(B) = B'$

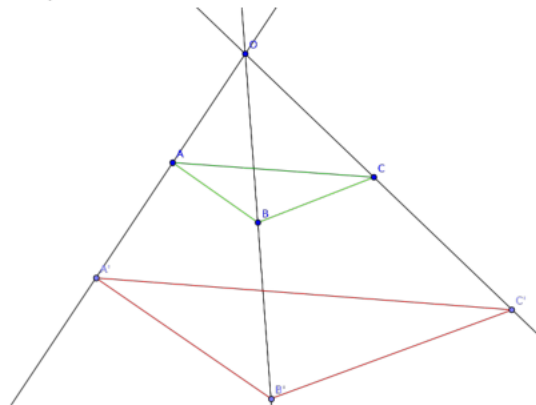
B' ;

(iii) $(AB) // (A'B')^\dagger$.

Démo. (i) \Rightarrow (ii) : Soit $t = \frac{\overrightarrow{OA'}}{\overrightarrow{OA}} = \frac{\overrightarrow{OB'}}{\overrightarrow{OB}}$, soit $h = h_{O,t}$.

(ii) \Rightarrow (iii) : $h((AB)) = (A'B')$.

(iii) \Rightarrow (i) Soient $x = \frac{\overrightarrow{OA'}}{\overrightarrow{OA}}$, $y = \frac{\overrightarrow{OB'}}{\overrightarrow{OB}}$. Alors $\overrightarrow{A'B'} = \overrightarrow{OB'} - \overrightarrow{OA'} = y\overrightarrow{OB} - x\overrightarrow{OA} = t\overrightarrow{AB} = t\overrightarrow{OB} - t\overrightarrow{OA}$ pour un certain $t \in \mathbb{R}$. Comme O, A, B sont affinement indépendants, $y = x = t$.



Théorème de Desargues.

Soient

A, B, C, A', B', C' deux triangles dans un plan affine. On suppose que les côtés sont parallèles deux à deux : $(AB) // (A'B')$, $(AC) // (A'C')$, $(BC) // (B'C')$. Alors les droites $(AA'), (BB'), (CC')$ sont concourantes ou parallèles.

Démo. **Dans le cas où $(AA'), (BB')$ s'intersectent en un point O .**

D'après le théorème de Thalès, il existe une homothétie h de centre O telle que $h(A) = A', h(B) = B'$.

Comme h est une homothétie, $h((AC)) =$ une droite passant par $A' = h(A)$ et parallèle à (AC) . Donc $h((AC)) = (A'C')$. De même $h((BC)) = h((B'C'))$.

Or $C \in (AC) \cap (BC) \Rightarrow h(C) \in (A'C') \cap (B'C') \Rightarrow h(C) = C'$.

Donc O, C, C' sont alignés et les droites $(AA'), (BB'), (CC')$ sont concourantes en O .

Analyse complexe

Rayon de convergence.

Définition. Le rayon de convergence de la série $\sum_{n \geq 0} a_n X^n \in \mathbb{C}[[X]]$ est $R = \sup\{r \geq 0 : (|a_n| r^n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est bornée} \} \in [0, +\infty]$.

Formules. $R = \frac{1}{\limsup_n |a_n|^{\frac{1}{n}}}$.

†. c-à-d $\overrightarrow{A'B'} \in K\overrightarrow{AB}$.

Analyse Complexe

Rayon de convergence

definition. Le rayon de convergence de $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$

est $R = \sup \{ r \geq 0, (|a_n| r^n) \text{ bornée} \}$
 $\in [0, +\infty]$

Formule. $R = \frac{1}{\limsup_n |a_n|^{1/n}}$

remarque. si $\lim_n \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|}$ converge vers l

alors $R = \frac{1}{l}$

par ex: $\sum_n \frac{x^n}{n!}$ a pour rayon $+\infty$

Propriétés. $\forall |z| < R$, $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| |z|^n$ converge

$\forall |z| > R$ $\sum_n a_n z^n$ diverge grossièrement

Produit de Cauchy

Soient $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$, $\sum_{n \geq 0} b_n z^n$ séries

de rayons de convergence R, R' .

Alors la série $\sum_{n \geq 0} c_n z^n$ où

$$\forall n \quad c_n = a_0 b_n + a_1 b_{n-1} + \dots + a_n b_0 = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$$

a un rayon de convergence $\geq \min\{R, R'\}$

$$\text{et } \forall |z| < \min\{R, R'\}, \sum_{m=0}^{\infty} c_m z^m = \sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m \cdot \sum_{m=0}^{\infty} b_m z^m$$

Lémo.

si (a_n) converge vers a

si (b_n) converge vers b

$$\text{alors } \underbrace{a_0 b_n + a_1 b_{n-1} + \dots + a_n b_0}_{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} ab$$

Application: si $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ et $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ converge

si $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ converge où $c_n = a_0 b_n + \dots + a_n b_0$ ($\forall n$)

$$\text{alors } \sum_{n=0}^{\infty} c_n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} b_n$$

De plus si $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n|$ converge et $\sum_{n=0}^{\infty} |b_n|$ converge

alors $\sum c_n$ converge.

démo. soit $A_n = a_0 + \dots + a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} A$

$B_n = b_0 + \dots + b_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} B$

$C_n = c_0 + \dots + c_n$

$\forall n, C_n = a_0 b_0$
 $+ a_0 b_1 + a_1 b_0$
 $+ a_0 b_2 + a_1 b_1 + a_2 b_0$
 $+ \dots$

$+ a_0 b_n + \dots + a_n b_0$

$= a_0 B_n + a_1 B_{n-1} + \dots + a_n B_0$

$\underbrace{C_0 + C_1 + \dots + C_n}_{n+1} = \underbrace{A_0 B_n + \dots + A_n B_0}_{n+1}$
 $\xrightarrow{n \rightarrow \infty} AB$

(convergence au sens de Cesaro).

Inverse. si $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ a un rayon $R > 0$

si $a_0 \neq 0$, on pose (par récurrence)

$b_0 = a_0^{-1}, b_n = -a_0^{-1}(a_1 b_{n-1} + \dots + a_n b_0) (\forall n \geq 1)$

Alors $\sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n$ a un rayon $R_1 > 0$ et

$$\forall |z| < \min\{R, R_1\}, \quad \sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n = \frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n}$$

Ex. a) $\sum_{n=0}^{\infty} z^n$ a un rayon 1

et $\frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} z^n} = 1 - z$ a un rayon ∞

b) $\cos z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{(2n)!}$ a un rayon ∞ .

$\frac{1}{\cos z} = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n$ a pour rayon $\frac{\pi}{2}$.

Dérivations Soit $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$ série de rayon $R > 0$

alors $\sum_{n \geq 0} (n+1)a_{n+1} z^n$ a le même rayon $R > 0$

$$S(z) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

$\forall z_0 \in \mathbb{R}$
 et $\lim_{\substack{z \rightarrow z_0 \\ z \neq z_0}} \frac{S(z) - S(z_0)}{z - z_0} = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)a_{n+1} z_0^n$

Application. Si $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ a un rayon $R > 0$

alors $S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ définit une fonction C^∞
 sur $] -R, R[$ et $\forall n \geq 0, a_n = \frac{S^{(n)}(0)}{n!}$

Quelques séries à connaître

$$a) e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} \quad R = \infty$$

$$b) \cos z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{(2n)!} \quad R = \infty$$

$$\sin z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n+1}}{(2n+1)!} \quad R = \infty$$

$$c) \forall \alpha \in \mathbb{R}, (1+z)^\alpha = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\alpha}{n} z^n$$

$$\text{on } \binom{\alpha}{n} = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} \quad R = 1$$

(si $\alpha \notin \mathbb{N}$)

$$d) -\ln(1-z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{n+1}}{n+1}$$

Remarques

$$a) \tan z = \sum_{n=0}^{\infty} t_n z^n$$

$$\text{Comme } \tan' = 1 + \tan^2$$

$$\forall n \quad (2n+1)t_{2n+1} = t_{2n-1}t_1 + t_{2n-3}t_3 + \dots + t_1 t_{2n-1}$$

(en particulier $\forall n, t_{2n+1} > 0$)

$$b) \frac{1}{\cos z} = \sum_{m=-\infty}^{\infty} c_m z^m$$

$$\left(\frac{1}{\cos}\right)' = \tan \cdot \frac{1}{\cos}$$

$$\Rightarrow \forall n, \quad 2n c_{2n} = c_{2n-2} t_1 + \dots + c_0 t_{2n-1}$$

(en particulier $\forall n, c_{2n} > 0$)

Remarque: Interprétation combinatoire des coefficients c_{2n} et t_{2n+1} :

$$\text{Si } a_n = \left| \left\{ (\sigma(1)\sigma(2)\dots\sigma(m)) : \begin{array}{l} \sigma \in \mathcal{S}_m \text{ et} \\ \sigma(1) < \sigma(2) > \sigma(3) \dots \end{array} \right\} \right|$$

$$\text{alors } c_{2m} = \frac{a_{2m}}{(2m)!}$$

$$t_{2n+1} = \frac{a_{2n+1}}{(2n+1)!}$$

$$\text{ex: } c_4 = \frac{5}{24}$$

$$a_4 = \left| \left\{ (1324), (1423), (2314), (2413), (3412) \right\} \right| = 5$$

$$t_3 = \frac{2}{6}, \quad a_3 = \left| \left\{ (132), (231) \right\} \right| = 2$$

Fonctions holomorphes

Définition. Soit $f: U \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$
 où U ouvert de \mathbb{C} . On dit que f est holomorphe

en $z_0 \in U$ si $\lim_{\substack{z \rightarrow z_0 \\ z \neq z_0}} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$ existe dans \mathbb{C} .

On dit que f holomorphe sur U si $\forall z_0 \in U$,
 f holomorphe en z_0 .

contre-exemple. $z \mapsto \bar{z}$ n'est pas holomorphe.

car $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ 0 \neq x \in \mathbb{R}}} \frac{\overline{z_0 + x} - \bar{z}_0}{x} = 1$

$\neq \lim_{\substack{y \rightarrow 0 \\ 0 \neq y \in \mathbb{R}}} \frac{\overline{z_0 + iy} - \bar{z}_0}{iy} = -1$

Exemples 1) les polynômes sont holomorphes sur \mathbb{C}

2) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ de rayon $R > 0$ est
holomorphe sur $\{z \in \mathbb{C} : |z| < R\}$

Critère de Cauchy-Riemann

Soit $f: U \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

On pose $\forall x, y \in \mathbb{R}$ $f(x+iy) = P(x, y) + iQ(x, y)$

ou $P(x,y), Q(x,y) \in \mathbb{R}$.

Théorème. f holomorphe en $x_0 + iy_0 \in U$

$\Leftrightarrow P, Q$ différentiables en (x_0, y_0) et

$$\begin{cases} \partial_x P(x_0, y_0) = \partial_y Q(x_0, y_0) \\ \partial_y P(x_0, y_0) = -\partial_x Q(x_0, y_0) \end{cases}$$

ex: pour $z \mapsto \bar{z}$, $P(x,y) = x$, $Q(x,y) = -y$

$$\partial_x P = 1 \neq \partial_y Q = -1$$

Exemple Détermination principale du logarithme.

Remarque. $\forall z \in \mathbb{C}^*$, $z = \rho e^{i\theta} = e^{\ln \rho + i\theta}$

ou $\rho > 0$, $-\pi \leq \theta < \pi$

On pose $\text{Log}: \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_- \longrightarrow \mathbb{C}$

$$z \longmapsto \ln \rho + i\theta = \begin{cases} \ln|z| + i \arccos \frac{\text{Re } z}{|z|} & \text{si } \text{Im } z \geq 0 \\ \ln|z| - i \arccos \frac{\text{Re } z}{|z|} & \text{si } \text{Im } z < 0 \end{cases}$$

\swarrow
si $\text{Im } z > 0$
 \searrow
si $\text{Im } z < 0$

Alors $\text{Log} : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_- \rightarrow \mathbb{C}$ est holomorphe
et $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-, e^{\text{Log} z} = z$

$$\forall r > 0, \forall -\pi < t < \pi, \text{Log}(re^{it}) = \ln r + it$$

$$\text{et } \forall |z| < 1, -\text{Log}(1-z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{n+1}}{n+1}$$

Calcul différentiel

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ fonction
où $U = \text{ouvert}$. Soit $a \in U$

Définition. On dit que f est différentiable
en a s'il existe $l : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ linéaire

$$\text{t.q.} : f(a+h) = f(a) + l(h) + o(\|h\|)$$

(pour une norme quelconque $\|\cdot\|$ de \mathbb{R}^m)

Notation : l ne dépend que de f et a
et est notée $l = df_a$

remarques 1°) si $m = n = 1$, différentiable = dérivable

$$\text{et } df_a(h) = f'(a)h \quad (\forall h \in \mathbb{R})$$

$$2^{\circ}) \text{ si } f \text{ est linéaire, } df_a = f$$

(car $f(a+h) = f(a) + f(h)$)

$$\text{(rappel. } o(\|h\|) = \left\{ \|h\| g(h) : \lim_{\|h\| \rightarrow 0} g(h) = 0 \right\} \\ h \neq 0$$

Exemples.

$$a) \quad F : M_n \longrightarrow M_n^2 \\ M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow M_n(\mathbb{R})$$

F est différentiable car

$$\forall M, H \in M_n(\mathbb{R}), \quad F(M+H) = (M+H)^2 \\ = M^2 + \underbrace{MH + HM}_{\text{linéaire en } H} + \underbrace{H^2}_{o(\|H\|)}$$

si $\|\cdot\|$ est multiplicative alors

$$\|H^2\| \leq \|H\|^2 \quad \text{donc } (M+H)^2 = M^2 + M(H+HM) + o(\|H\|)$$

$$b) \quad GL_n(\mathbb{R}) \longrightarrow GL_n(\mathbb{R}) \quad M \longmapsto M^{-1}$$

Soit $\text{Inv}(M) = M^{-1}$.

Calculons $d\text{Inv}_M$

$$(M+H)^{-1} = (M(I_n + M^{-1}H))^{-1}$$

$$= (I_n + M^{-1}H)^{-1} M^{-1}$$

$$\text{or } (I_n + M^{-1}H)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} (-M^{-1}H)^k$$

$$\text{donc } (M+H)^{-1} = M^{-1} - M^{-1}HM^{-1} + \underbrace{\sum_{k \geq 2} (-M^{-1}H)^k M^{-1}}_{\rho(H)}$$

$$\|\rho(H)\| \leq \sum_{k \geq 2} \|M^{-1}\|^{k+1} \|H\|^k$$

$$\leq \|H\|^2 \underbrace{\sum_{k \geq 0} \|M^{-1}\|^{k+3} \|H\|^k}_{= o(\|H\|)}$$

$$\frac{\|M^{-1}\|^3}{1 - \|M^{-1}\|\|H\|}$$

$$\text{donc } d\text{Inv}_M(H) = -M^{-1}HM^{-1}$$

$$\text{c) exp: } \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) & \rightarrow & \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \\ M & \mapsto & e^M \end{array}$$

$$e^M = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{M^k}{k!}$$

exp est différentiable

$$e^{M+H} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(M+H)^k}{k!}$$

$$\partial_z (M+H)^k = M^k + M^{k-1} H + M^{k-2} H M + \dots + H M^{k-1}$$

$\ell_k(H)$

+ \sum « monômes (non commutatifs) en M, H de degré k avec au moins 2 fois la lettre H »

$\forall k \geq 1$,
 $\ell_k(H) = \sum_{i=1}^{k-1} M^{k-1-i} H M^i$

$$\left\| \frac{(M+H)^k}{k!} - \frac{M^k}{k!} - \frac{\ell_k(H)}{k!} \right\| \leq \sum_{i=2}^k \binom{k}{i} \frac{\|M\|^{k-i} \|H\|^i}{k!}$$

$$\left\| e^{M+H} - e^M - \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\ell_k(H)}{k!} \right\| \leq \sum_{k=2}^{\infty} \sum_{i=2}^k \binom{k}{i} \|M\|^{k-i} \|H\|^i$$

$$\sum_{\alpha \geq 0, \beta \geq 2} \frac{\|M\|^\alpha}{\alpha!} \frac{\|H\|^\beta}{\beta!}$$

$$= O(\|H\|^2)$$

$$d \exp_M (H) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{L_k(H)}{k!}$$

on $\forall k$, $L_k(H) = M^{k-1} H + M^{k-2} H M + \dots + H M^{k-1}$

remarque. si on note $\text{ad}_X : M_n(\mathbb{R}) \rightarrow M_n(\mathbb{R})$
 $H \mapsto XH - HX$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{L_k(H)}{k!} = e^X \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-\text{ad}_X)^k (H)}{(k+1)!}$$

(cette formule s'obtient en réordonnant les termes de la somme de gauche...)

Définition si $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ si $0 \neq v \in \mathbb{R}^m$
 ouvert de \mathbb{R}^m en $a \in U$

on dit que f est dérivable dans la direction de v
 si $\lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}} \frac{f(a+tv) - f(a)}{t}$ existe dans \mathbb{R}^m .

Notation: $\partial_v f(a) = \lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}} \frac{f(a+tv) - f(a)}{t}$

si (e_1, \dots, e_n) base canonique de \mathbb{R}^m , on note $\partial_i f(a) = \partial_{e_i} f(a) = \partial_{x_i} f(a)$

Remarque. Si f différentiable en a , alors

$$\begin{aligned}\frac{f(a+tv) - f(a)}{t} &= \frac{df_a(tv) + o(\|tv\|)}{t} \\ &= df_a(v) + \frac{o(t)}{t} \\ &= df_a(v) + o(1) \rightarrow df_a(v)\end{aligned}$$

donc $\partial_v f(a) = df_a(v)$.

Contre-exemple. soit $f(x,y) = \begin{cases} \frac{x^3 + y^3}{x^2 + y^2} & \text{si } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{si } (x,y) = (0,0) \end{cases}$

$\forall v \neq 0$, $\partial_v f(0,0)$ existe

mais $df(0,0)$ n'existe pas. (à modifier)

En effet: si $v = (v_1, v_2) \neq (0,0)$.

$$\frac{f(tv, tv)}{t} = \frac{t^3 (v_1^3 + v_2^3)}{t \cdot t^2 (v_1^2 + v_2^2)} \xrightarrow[t \neq 0]{t \rightarrow 0} \frac{v_1^3 + v_2^3}{v_1^2 + v_2^2}$$

Donc $\forall 0 \neq v = (v_1, v_2)$, $\partial_v f(0,0) = \frac{v_1^3 + v_2^3}{v_1^2 + v_2^2}$

Ce n'est pas linéaire en v donc $df(0,0)$ n'existe pas!