


**Remarque 1.24.** Quelques remarques sur cette notion de convergence :

- Attention : une suite pourrait converger pour une certaine norme et pas pour une autre! Sur  $\mathbb{R}^n$ , ce ne sera pas le cas, et cela grâce à l'équivalence des normes.

 **Exercice :** Vérifier que la notion de suite convergente ne dépend pas de la norme choisie.

- On peut réécrire cette définition en utilisant la notion de boule ouverte associée à la norme  $\|\cdot\|$  de la façon suivante :

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \exists N \in \mathbb{N}, \quad \forall k \geq N, \quad x_k \in B_{\|\cdot\|}(x, \varepsilon).$$

On peut aussi dire : “quelque soit le voisinage (cf. chapitre suivant, mais une boule ouverte suffit) de  $x$  – aussi petit que l'on veut au sens de l'inclusion –, il existe un rang à partir duquel tous les termes de la suite sont dans ce voisinage.”

**Proposition 1.25 (Convergence des coordonnées d'une suite).** La suite  $(x_k)_k = (x_k^1, \dots, x_k^n)_k \subset \mathbb{R}^n$  converge vers  $x = (x^1, \dots, x^n)$  pour  $\|\cdot\|_2$  si et seulement si  $(x_k^i)_k$  converge vers  $x^i$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$  pour  $|\cdot|$ .

**Remarque 1.26.** On peut choisir n'importe quelle autre norme que  $\|\cdot\|_2$  dans la proposition précédente, car toutes les normes sont équivalentes.

*Démonstration.* On suppose que  $(x_k)_k = (x_k^1, \dots, x_k^n)_k \subset \mathbb{R}^n$  converge vers  $x = (x^1, \dots, x^n)$  pour  $\|\cdot\|_2$ . Alors

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \exists N \in \mathbb{N}, \quad \forall k \geq N, \quad \|x_k - x\|_2 < \varepsilon.$$

Soit  $\varepsilon > 0$ , alors, en appliquant l'assertion précédente à  $\varepsilon$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $k \geq N$ ,

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad |x_k^i - x^i| = \sqrt{(x_k^i - x^i)^2} \leq \|x_k - x\|_2 < \varepsilon.$$

Cela prouve que  $(x_k^i)_k$  converge vers  $x^i$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

Réciproquement, supposons que  $(x_k^i)_k$  converge vers  $x^i$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ , alors, pour chacun de ces  $i$ , on a

$$\forall \varepsilon_i > 0, \quad \exists N_i \in \mathbb{N}, \quad \forall k \geq N_i, \quad |x_k^i - x^i| < \varepsilon_i.$$

Soit  $\varepsilon > 0$ , alors en appliquant les  $n$  assertions précédentes à  $\varepsilon_i = \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}$ , on trouve qu'il existe  $N = \max_i N_i$  tel que pour tout  $k \geq N$ , on a

$$\|x_k - x\|_2^2 = \sum_{i=1}^n (x_k^i - x^i)^2 < \sum_{i=1}^n \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}\right)^2 = n \frac{\varepsilon^2}{n} = \varepsilon^2,$$

et donc  $\|x_k - x\|_2 < \varepsilon$ , ce qui prouve que  $(x_k)_k$  converge vers  $x$ . □

**Remarque 1.27.** Plusieurs remarques concernant cette partie du cours :

- Tout  $\mathbb{R}$  (ou  $\mathbb{C}$ )-espace vectoriel de dimension fini est normable (on peut y définir une norme). En effet, un tel espace admet toujours une base  $\{e_i\}_i$ . Ainsi, on peut donc définir

$$\forall x = \sum_{i=1}^n x_i e_i, \quad x_i \in \mathbb{R} \text{ (ou } \mathbb{C}), \quad \|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$$

qui est une norme sur cet espace (même preuve que pour la norme 1 classique).

- Exemple de norme sur un espace de dimension infini : soient  $a < b$  et  $C([a, b], \mathbb{R})$  l'espace des fonctions continues de l'intervalle  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ . Alors l'application  $\|\cdot\|_1$  définie par

$$\|f\|_1 = \int_a^b |f(x)| dx$$

est une norme sur  $C([a, b], \mathbb{R})$ .

## 2 Arpenter les lieux : éléments de topologie dans l'espace Euclidien $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$

Dans ce chapitre, on se restreint à la norme euclidienne  $\|\cdot\|_2$  définie par

$$\forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \|x\|_2 = \left( \sum_{k=1}^n x_k^2 \right)^{\frac{1}{2}}.$$

### 2.1 Ouverts et fermés de $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$

**Définition 2.1 (Ouverts et fermés de  $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$ ).** On munit  $\mathbb{R}^n$  de la norme  $\|\cdot\|_2$ , alors :

- on dit que  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^n$  si

$$\forall x \in \Omega, \quad \exists r > 0, \quad B(x, r) \subset \Omega.$$

- on dit que  $F \subset \mathbb{R}^n$  est un fermé de  $\mathbb{R}^n$  si  $\mathbb{R}^n \setminus F$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ .

**Remarque 2.2 (Ensemble non-ouvert).** On remarque que  $A \subset \mathbb{R}^n$  n'est pas un ouvert si et seulement si

$$\exists x \in A, \quad \forall r > 0, \quad B(x, r) \not\subset A.$$

Cela ne veut PAS dire que  $A$  est fermé! Il existe des ensembles ni ouverts, ni fermés.

**Remarque 2.3 (Indépendance par rapport à la norme).** Comme toutes les normes sont équivalentes sur  $\mathbb{R}^n$ , la notion d'ouvert ne dépend pas de la norme choisie (norme équivalentes implique inclusion de boules ouvertes). Ainsi, la notion de fermé ne dépend pas non plus de la norme.

**Proposition 2.4 (Ouverts comme réunions de boules ouvertes).** Les ouverts de  $\mathbb{R}^n$  sont des réunions de boules ouvertes.

*Démonstration.* Soit  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  un ouvert et soit

$$\mathcal{R}_\Omega := \bigcup_{\substack{x \in \Omega \\ r: B(x, r) \subset \Omega}} B(x, r).$$

Remarquons qu'à chaque  $x \in \Omega$ , l'existence d'un  $r > 0$  tel que  $B(x, r) \subset \Omega$  est assurée par le fait que  $\Omega$  est un ouvert.

Montrons que  $\mathcal{R}_\Omega = \Omega$ . Soit  $y \in \mathcal{R}_\Omega$ , alors il est clair que  $y \in \Omega$ . Réciproquement, soit  $y \in \Omega$ , alors il existe  $r > 0$  tel que  $B(y, r) \subset \Omega$ , et donc  $B(y, r) \subset \mathcal{R}_\Omega$ , ce qui prouve que  $y \in \mathcal{R}_\Omega$  et donc que l'on a égalité entre ces deux ensembles.  $\square$

**Proposition 2.5 (Caractérisation séquentielle d'un fermé).** Une partie  $F$  est fermé si et seulement si la limite de toute suite convergente d'éléments de  $F$  appartient à  $F$ .

*Démonstration.* Raisonnons par contraposée et montrons ainsi que

$$F \text{ n'est pas fermé} \iff \exists (x_k)_k \subset F \text{ telle que } \lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = x \notin F.$$

Supposons que  $F$  n'est pas fermé, alors  $F^c$  n'est pas ouvert et donc il existe  $x \in F^c$  telle que pour toute suite  $(\varepsilon_k)_k \subset \mathbb{R}_+$  tendant vers 0, on a pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $B(x, \varepsilon_k) \not\subset F^c$ . Ainsi, on fixe une suite  $(\varepsilon_k)_k$  et on a :  $\forall k \in \mathbb{N}, \exists x_k \in B(x, \varepsilon_k) \cap F$ . La suite  $(x_k)_k$  ainsi construite est une suite d'éléments de  $F$  qui vérifie,  $\forall k \in \mathbb{N}, \|x_k - x\| < \varepsilon_k \rightarrow 0$  quand  $k \rightarrow +\infty$ , et donc converge vers  $x \notin F$ .

Réciproquement, supposons qu'il existe  $(x_k)_k \subset F$  qui converge vers  $x \notin F$ . Ainsi  $x \in F^c$  et, comme  $(x_k)_k$  tend vers  $x$ ,

$$\forall r > 0, \exists k \in \mathbb{N}, \|x_k - x\|_2 < r.$$

On a ainsi,  $\forall r > 0, B(x, r) \not\subset F^c$ , puisque cette boule contient  $x_k \in F$ . Ainsi,  $F^c$  n'est pas un ouvert de  $\mathbb{R}^n$  et donc  $F$  n'est pas un fermé de  $\mathbb{R}^n$ .  $\square$

**Proposition 2.6 (Réunions et intersections d'ouverts et de fermés).** *On a :*

1. *Les ensembles  $\mathbb{R}^n$  et l'ensemble vide  $\emptyset$  sont à la fois ouverts et fermés.*
2. *Pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $\{x\}$  est un fermé.*
3. *La réunion d'une famille quelconque d'ouverts est un ouvert.*
4. *L'intersection d'un nombre fini d'ouverts est un ouvert.*
5. *L'intersection d'une famille quelconque de fermés est un fermé.*
6. *La réunion d'un nombre fini de fermés est un fermé.*