

(4)  
Ex. 1: ~~st~~  $b_k(A, B) := \text{Tr}({}^t AB) - k \cdot \text{Tr}(A) \text{Tr}(B)$  avec  $k \in \mathbb{R}$ ,  
 $A, B \in M_n(\mathbb{R})$ .

1) Montrer pour  $\forall k \in \mathbb{R}$ ,  $b_k$  est une forme bilinéaire symétrique sur  $M_n(\mathbb{R})$ :

→  $b_k$  est symétrique:  $b_k(A, B) = \text{Tr}({}^t AB) - k \text{Tr}(A) \text{Tr}(B)$   
 $= \text{Tr}({}^t ({}^t AB)) - k \text{Tr}(A) \text{Tr}(B) \leftarrow \text{car } \text{Tr}(U) = \text{Tr}({}^t U)$   
 $= \text{Tr}({}^t BA) - k \text{Tr}(A) \text{Tr}(B)$  pour  $\forall U \in M_n(\mathbb{R})$   
 $= b_k(B, A)$ .

→  $b_k$  est linéaire à droite:  $b_k(A, \lambda B + C) = \text{Tr}({}^t A(\lambda B + C)) - k \text{Tr}(A) \text{Tr}(\lambda B + C)$   
 par linéarité de  $\leftarrow$   $= \lambda \text{Tr}({}^t AB) + \text{Tr}({}^t AC) + \lambda k \text{Tr}(A) \text{Tr}(B) - k \text{Tr}(A) \text{Tr}(C)$   
 $\text{Tr}$   $= \lambda \text{Tr}({}^t AB) - \lambda k \text{Tr}(A) \text{Tr}(B) + \text{Tr}({}^t AC) - k \text{Tr}(A) \text{Tr}(C)$   
 $= \lambda b_k(A, B) + b_k(A, C)$ .

Donc par symétrie  $b_k$  est aussi linéaire à gauche.

2) On suppose que  $k \geq \frac{1}{n}$ . Montrer  $b_k$  n'est pas un produit scalaire.

$$b_k(I, I) = \text{Tr}({}^t II) - k \text{Tr}(I) \text{Tr}(I)$$

$$= n - k \cdot n^2$$

Or  $k \geq \frac{1}{n}$ , donc  $n - k \cdot n^2 \leq n - \frac{1}{n} \cdot n^2 \leq 0$ .

On a donc une matrice  $M \in M_n(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$  tq.  $b_k(M, M) \leq 0$ , donc  $b_k$  n'est pas défini positif, donc ce n'est pas un produit scalaire.

3) Montrer  $b_0$  est un produit scalaire

On sait que  $b_0$  est une forme bilinéaire symétrique par 1). On montre  $b_0$  est défini positif. Soit  $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i, j \leq n}} \in M_n(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$  une matrice non nulle. On a  $b_0(A, A) = \text{Tr}({}^t AA) = \sum_{\substack{1 \leq i, j \leq n}} a_{i,j}^2 \geq 0$ , et cette somme est non nulle car au moins l'un des coefficients  $a_{i,j}$  est

non nul.

(2)

4) On suppose  $k < \frac{1}{n}$ .

1) Montrer que  $\text{Tr}(A)^2 \leq n \cdot \text{Tr}(A^2)$  pour  $A \in M_n(\mathbb{R})$ .

On applique l'inégalité de Cauchy-Schwarz aux matrices  $A$  et  $I$  pour  $b_0$

$$\text{On a : } \text{Tr}(A, I)^2 \leq b_0(A, A) b_0(I, I)$$

$$\text{c.} \quad \text{Tr}(A)^2 \leq n \cdot \text{Tr}(A^2)$$

avec égalité si  $A = \lambda \cdot I$  pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

6) Montrer que  $b_k$  est un produit scalaire :

On sait que  $b_k$  est une forme bilinéaire symétrique par 1), il suffit de montrer que  $b_k$  est défini positif. Soit  $A \in M_n(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$ .

$$b_k(A, A) = \text{Tr}(A^2) - k \text{Tr}(A)^2 \geq 0.$$

$$\text{Deux cas : } \bullet \text{ Si } \text{Tr}(A)^2 > 0, \text{ on a } -k \cdot \text{Tr}(A)^2 > -\frac{1}{n} \cdot \text{Tr}(A)^2$$

$$\Rightarrow \text{Tr}(A^2) - k \cdot \text{Tr}(A)^2 > \text{Tr}(A^2) - \frac{1}{n} \cdot \text{Tr}(A)^2$$

$$\text{et } \text{Tr}(A^2) - \frac{1}{n} \cdot \text{Tr}(A)^2 \geq 0 \text{ selon 4) a).}$$

$$\bullet \text{ Si } \text{Tr}(A)^2 = 0, \text{ on a } \text{Tr}(A^2) = b_k(A, A) = \text{Tr}(A^2) = b_0(A, A) > 0$$

selon 3).

Dans les deux cas  $b_k(A, A) > 0$ , donc  $b_k$  est un produit scalaire.

Ex. 2)  $F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 : x - y + z + t = 0\}$ .

1) Donner une b.o.n. de  $F$ .

On commence par donner une base de  $F$  :  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} \in F$  si  $y = x + z + t$ ,

$$\text{càd, } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ x+z+t \\ z \\ t \end{pmatrix} = x \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + z \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  est une base de  $F$  car c'est une famille génératrice et une famille libre.

On applique Gram-Schmidt à cette famille pour obtenir une b.o.n.

Ex. 2) 2) Compléter en une b.o.n. de  $\mathbb{R}^4$ .

(3)

F est de dimension 3, donc  $F^\perp$  est de dimension 1. Pour compléter une b.o.n. de F en une b.o.n. de  $\mathbb{R}^4$  il suffit de lui ajouter un vecteur non nul de  $F^\perp$ .

On a  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} \in F^\perp \iff \left\langle \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = 0, \left\langle \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$  et  $\left\langle \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle = 0$

ca'd, 
$$\begin{cases} x+y=0 \\ z+t=0 \\ t+y=0 \end{cases}$$
 . Une solution de ce système est  $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$ , donc  $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \in F^\perp$  et on peut le

rajouter à la base trouvée en 1) pour avoir une b.o.n. de  $\mathbb{R}^4$ .

3) Calculer la distance de  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  à F.  $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$d_F\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - p_F\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) \right\| = \left\| p_{F^\perp}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) \right\|.$$

On a une b.o.n. de F et  $e_1 = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 1/2 \\ -1/2 \\ -1/2 \end{pmatrix}$ , donc  $p_{F^\perp}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \langle u, e_1 \rangle \cdot e_1$

$= \frac{-1}{2} \cdot e_1$ , car  $\|e_1\| = 1$ ,

donc  $\|p_{F^\perp}(u)\| = \frac{1}{2}$ .

Ex. 3 :  $u, v \in E$ . Montrer "  $\langle u, v \rangle = 0$  " si " pour  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$  on a  $\|u\|^2 \leq \|u + \alpha v\|^2$  ".

[ $\Rightarrow$ ] On suppose  $\langle u, v \rangle = 0$ . On a  $\|u + \alpha v\|^2 = \|u\|^2 + \alpha^2 \|v\|^2 + 2\alpha \langle u, v \rangle$   
 $= \|u\|^2 + \alpha^2 \|v\|^2 \geq \|u\|^2$

Car  $\alpha^2 \|v\|^2 \geq 0$  pour  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$ .

[ $\Leftarrow$ ] On suppose que pour  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$  on a  $\|u\|^2 \leq \|u + \alpha v\|^2$ . Donc pour  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$ ,

$$\|u\|^2 \leq \|u\|^2 + \alpha^2 \|v\|^2 + \alpha \langle u, v \rangle \quad (4)$$

$\Rightarrow 0 \leq \langle u, v \rangle + \alpha \cdot \|v\|^2$  pour ff.  $\alpha \neq 0$ . Si  $v=0$  on a  $\langle u, v \rangle = 0$ , on peut donc supposer  $v \neq 0$ , c'ad.  $\|v\|^2 > 0$ .

• Si  $\langle u, v \rangle \geq 0$ , on pose  $\alpha = -2 \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2}$ , on a  $0 \leq \langle u, v \rangle - 2 \cdot \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2} \cdot \|v\|^2$

$\Rightarrow 0 \leq -\langle u, v \rangle < 0$  contradiction.

• Si  $\langle u, v \rangle < 0$ , on pose  $\alpha = \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2}$ , on a  $0 \leq \langle u, v \rangle + \frac{\langle u, v \rangle}{\|v\|^2} \cdot \|v\|^2$

$\Rightarrow 0 \leq 2 \cdot \langle u, v \rangle < 0$ , contradiction.

Bonc  $\langle u, v \rangle = 0$ .

Ex. 1:  $E$  espace euclidien,  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $B = (e_1, \dots, e_n)$  famille de vecteurs unitaires

tg. pour ff.  $x \in E$  on a :  $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2$ .

$F = \text{Vect}((e_i)_{1 \leq i \leq n})$ .

1) Montrer que  $B$  est une famille orthogonale.

On suppose  $\forall i, j \leq n$  tg.  $i \neq j$  on a  $\langle e_i, e_j \rangle = 0$  (On sait déjà que  $\langle e_i, e_i \rangle = 1$  car les  $(e_i)$  sont unitaires).

On a  $\langle e_i, e_i \rangle = \sum_{j=1}^n \langle e_i, e_j \rangle^2$  pour ff.  $i$ .

$\Rightarrow 1 = 1 + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \langle e_i, e_j \rangle^2$  en isolant  $\langle e_i, e_i \rangle$  de la somme,

Bonc  $\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \langle e_i, e_j \rangle^2 = 0$ , c'ad.  $\langle e_i, e_j \rangle = 0$  pour ff.  $i \neq j \leq n$ .

2)  $x \in E$ .  $y := x - \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle \cdot e_i$ . Montrer que  $y \in F^\perp$ .

~~On a  $\|y\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle y, e_i \rangle^2$~~  Il suffit de montrer  $\langle y, e_i \rangle = 0$  pour ff.  $i \leq n$ .

On a  $\langle y, e_i \rangle = \langle x, e_i \rangle - \sum_{j=1}^n \langle x, e_j \rangle \langle e_i, e_j \rangle$  en remplaçant  $y$ ,

$= \langle x, e_i \rangle - \langle x, e_i \rangle$  car les  $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$  est orthogonale

$= 0$ .

3) Montrer que  $F^\perp = \{0\}$ .

(5)

Soit  $x \in F^\perp$ . On a  $\langle x, e_i \rangle = 0$  pour  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ .

Or par hypothèse  ~~$\langle x, x \rangle = 0$~~   $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2 = 0$ .

Donc  $\|x\|^2 = 0$ , donc  $x = 0$ .

2) En déduire que  $\dim(F) = n$ .

On a  $E = F \oplus F^\perp$  car  $E$  est de dimension finie, et  $F^\perp = \{0\}$ , donc

$E = F = \text{Vect} \left( (e_i)_{1 \leq i \leq n} \right)$  est de dimension  $n$  car engendré par

une famille ~~de~~ orthogonale de taille  $n$ , et car une famille orthogonale est toujours libre.