

**Rappel:**

$F = (u_1, \dots, u_n)$  une famille de vecteurs dans un espace vectoriel  $E$ , c-à-d  $u_i \in E \ \forall i=1, \dots, n$   
 $F$  est génératrice ssi  $\forall x \in E \exists \lambda_i \in K, \forall i=1, \dots, n$  t.q.  $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$   
 $F$  est libre ssi  $\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = 0 \Rightarrow \lambda_i = 0, \forall i=1, \dots, n$   $F$  est une base ssi  $F$  est libre et génératrice au même temps.

**Prop:**  $F$  est une base  $\iff \forall x \in E \exists! \lambda_i \in K (i=1, \dots, n)$  t.q.  $\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$

**Preuve:**

$\Leftarrow$  **génératrice** ✓,  $x := 0 \Rightarrow \exists! \lambda_i \in K$  t.q.  $0 = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$ ,  $\lambda_i = 0$  une solution pour **\***  
 évidente, la seule  $\Rightarrow$  **libre** ✓

$\Rightarrow$  existence de  $\lambda_i$  car  $F$  génératrice

mais les  $u_i$  sont aussi uniques: Preuve par l'absurde:

$$\begin{cases} x = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i \\ x = \sum_{i=1}^n \tilde{\lambda}_i u_i \end{cases}$$

$$\underline{\hspace{10em}} \Rightarrow 0 = \sum_{i=1}^n (\lambda_i - \tilde{\lambda}_i) u_i$$

$F$  libre  $\Rightarrow u_i = 0 \ \forall i=1, \dots, n$   
 $\lambda_i = \tilde{\lambda}_i \ \forall i$

**Exemples des bases:**

1)  $\mathbb{R}^2$   $F_1 = (e_1, e_2)$  où  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  est une base,

car  $\forall x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow x = x_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + x_2 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = x_1 \cdot e_1 + x_2 \cdot e_2$   
 ou car, est génératrice et libre (exercice).  
 et les coefficients  $x_1, x_2$  sont uniques.

• mais aussi  $F_2 = (\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix})$ , forment une base. Pourquoi?

i) libre  $\lambda_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 \\ \lambda_1 - \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2\lambda_1 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = -\lambda_1 = 0 \end{cases} \checkmark$

ii) génératrice:  $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \lambda_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}; \exists? \lambda_1, \lambda_2$  t.q.  
 $\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda_2 \\ -\lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 \\ \lambda_1 - \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = x_1 \\ \lambda_1 - \lambda_2 = x_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = \frac{x_1 + x_2}{2} \\ \lambda_2 = x_1 - \lambda_1 = x_1 - \frac{x_1 + x_2}{2} = \frac{x_1 - x_2}{2} \end{cases} \checkmark$

**Rq's:**

1) Avec la prop. ci-dessus il n'est pas nécessaire de démontrer "libre":  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  sont fixés de façon unique par  $x \in \mathbb{R}^2$  ( $\lambda_1 = \frac{x_1 + x_2}{2}$ ,  $\lambda_2 = \frac{x_1 - x_2}{2}$ )

2)  $(\Delta) \iff \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$  On a une solution unique (pour  $\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix}$ )  $\iff \underbrace{\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix}}_{-2} \neq 0 \checkmark$

C'est évident la façon la plus courte ici pour démontrer que  $F$  est une famille libre.  
 On généralise par  $n$  vecteurs dans  $\mathbb{R}^n$ .

**Prop:**  $F = (u_1, \dots, u_n)$  une base de  $\mathbb{R}^n \iff \det(u_1, \dots, u_n) \neq 0$

**Preuve:**

$F$  est une base  $\xrightarrow[\text{ci-dessus}]{\text{Prop}}$   $\exists! \lambda_i, \forall x \in \mathbb{R}^n$ , t.q.  $\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \dots + \lambda_n u_n \equiv \lambda_1 \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{21} \\ \vdots \\ u_{n1} \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} u_{12} \\ u_{22} \\ \vdots \\ u_{n2} \end{pmatrix} + \dots \equiv \begin{pmatrix} u_{11} \cdot \lambda_1 + u_{12} \cdot \lambda_2 + \dots + u_{1n} \cdot \lambda_n \\ u_{21} \cdot \lambda_1 + u_{22} \cdot \lambda_2 + \dots \\ \vdots \\ u_{n1} \cdot \lambda_1 + \dots + u_{nn} \cdot \lambda_n \end{pmatrix} \equiv$$

$$\equiv \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{21} & u_{22} & \dots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ u_{n1} & u_{n2} & \dots & u_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = A \cdot \lambda \text{ où } A = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ u_{n1} & u_{n2} & \dots & u_{nn} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

$\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i \equiv A \cdot \lambda \stackrel{!}{=} x$  avec  $A \in M_n(\mathbb{R}) \iff \exists$  une sol. unique  $\iff A^{-1} \exists$   $\det A \neq 0$  □.

Exple:  $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \\ 8 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  forment une base <sup>Prop.</sup> ssi

$\begin{vmatrix} 1 & 4 & 1 \\ 2 & 7 & 1 \\ 3 & 8 & 1 \end{vmatrix}$  est non nul alors ici une base.

$1 \begin{vmatrix} 2 & 7 \\ 3 & 8 \end{vmatrix} - 1 \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 8 \end{vmatrix} + 1 \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 7 \end{vmatrix} = -5 + 4 - 1 = -2 \neq 0$

Par contre,  $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  ne forment une base car

$\begin{vmatrix} 1 & 4 & 1 \\ 2 & 5 & 1 \\ 3 & 6 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 6 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} = 0$

Lemme:  $\dim(\mathbb{R}^n) = n$ . En fait,  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$  est une base évidente, (car  $\det(e_1, e_2, \dots, e_n) = \det(\mathbb{1}_n) = 1$ ), et elle est appelée la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

Rq: Il y a une infinité des bases dans  $\mathbb{R}^n$ .  
(exple.  $n=2$  :  $(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}), (\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix})$  t.q.  $\begin{vmatrix} a & c \\ b & d \end{vmatrix} \equiv ad - bc \neq 0$ )

Lemme:  $\dim(\mathbb{R}_n[X]) = n+1$   
En fait,  $F = (1, X, X^2, \dots, X^n)$  est une base, la base canonique.

Pourquoi  $F$  est une base?  
 $\forall P \in \mathbb{R}_n[X]$  alors  $\exists! (a_0, a_1, \dots, a_n)$  t.q.  $P(X) = a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n \equiv \sum_{i=0}^n a_i X^i$

Lemme:  $\dim M_{m,n}(\mathbb{K}) = m \cdot n$   
Une base pour  $M_{m,n} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$ , etc.

$F = (M_{i,j})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}}$  est une base de  $M_{m,n}$  où  $(M_{i,j})_{\mathbb{K}} = \begin{cases} 1 & \text{ssi } i=k, j=l \\ 0 & \text{autrement} \end{cases}$   
par chaque  $i,j$  on a des matrices.

Exple.  $M_{2,3}$  dans  $M_{3,4}$ .  
 $M_{2,3} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  ( $\forall A \in M_{m,n}$ , alors  $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m A_{ij} M_{ij}$ )

Exple:  $M_{2,3}(\mathbb{K})$  une base  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

$\forall A \in M_{2,3}$  alors  $A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} \end{pmatrix} = A_{11} M_{1,1} + A_{12} M_{1,2} + \dots + A_{2,3} M_{2,3}$   
"On compose la matrice A en combinaison linéaire des autres six matrices"  
coefficients uniques  $\Rightarrow$  une base.

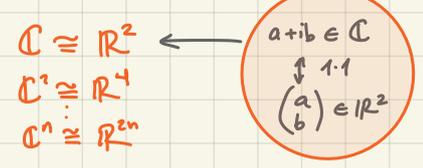
famille de six matrices, que forment une base.  
Cardinalité: le nb des éléments, ici, que forment une base.

plus détaillé / illustré:  
 $A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & -1 \end{pmatrix} = 0 \cdot M_{1,1} + 2 \cdot M_{1,2} + 0 \cdot M_{1,3} + 3 \cdot M_{2,1} + 0 \cdot M_{2,2} - 1 \cdot M_{2,3}$   
 $\begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & -1 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$   
↓  $\in \mathbb{K}$      ↓  $\in M_{2,3}$

Rq:  $\mathbb{C}^n$  est un  $\mathbb{C}$ -esp. vectoriel avec  $\dim \mathbb{C}^n = n$   
 $\mathbb{C}^n$  est aussi un  $\mathbb{R}$ -esp. vectoriel avec  $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^n = 2n$

En tant que  $\mathbb{R}$ -esp. vectoriel:

Exple:  $\mathbb{C}^2 \ni \begin{pmatrix} a+ib \\ c+id \end{pmatrix} = (a+ib) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + (c+id) \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^2 = 2$   
 $= a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + c \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + d \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} \Rightarrow \dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^2 = 4$   
do  $\mathbb{R}$



Pour décider que  $n$ -vecteurs  $u_1, \dots, u_n$  de  $\mathbb{R}^n$  forment une base on peut utiliser le déterminant (cf. Prop. ci-dessus). Pour  $E$  plus générale on a (sans preuve):

**Prop:** Soit  $E$  un esp. vect. de dimension  $n$ ,  $\dim E = n$ , et soit  $F = (u_1, \dots, u_n)$  une famille de vecteurs dans  $E$ . Alors, on a:

i)  $F$  est une base

ii)  $F$  est libre

iii)  $F$  est génératrice

Alors, si vous connaissez la dim de  $E$  (finie) il est suffisant de m.g.

soit  $F$  est libre, soit  $F$  génératrice, pour établir les deux pt's au m' temps.

**Exple:**  $E = \mathbb{R}_2[X]$ ,  $F = (X^2, X^2+X, X^2+1)$ .  $F$  est libre car  $\lambda_1 X^2 + \lambda_2 (X^2+X) + \lambda_3 (X^2+1) = 0 \iff$   
 $\iff \lambda_3 \cdot 1 + \lambda_2 \cdot X + (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3) \cdot X^2 = 0$   
 un polynôme est zéro si toutes ces coefficients sont zéro.

ici les vecteurs sont des polynômes

$\lambda_3 = 0$

$\lambda_2 = 0$

$\lambda_1 = 0$

$\implies \lambda_3 = \lambda_2 = \lambda_1 = 0 \checkmark$

$F$  est libre  $\xrightarrow{\text{Prop}}$   $F$  est aussi génératrice, car je suis déjà  $\dim(\mathbb{R}_2[X]) = 3$   
 $\implies F$  est une base.

**Rq:**  $\dim C^n([a,b] \mathbb{R}) = \infty \quad \nexists$  (il n'existe une base de taille (cardinalité) finie.

**Thm:** Soit  $F = (u_1, \dots, u_n)$  une famille de vecteurs de  $E$ ,  $E$  un e.v. Alors:

- si  $F$  est libre on peut trouver d'autres vecteurs dans  $E$  pour compléter à une base.  
 (p.e. si  $\dim E = n$ ,  $\exists v_1, \dots, v_{n-n} \in E$  t.q.  $(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_{n-n})$  est une base de  $E$ ).
- si  $F$  est génératrice alors on peut éliminer des vecteurs pour obtenir une base.  
 (p.e. si  $\dim E = n$ ,  $\exists N-n$  vecteurs parmi  $u_1, u_2, \dots, u_N$  qui forment une base de  $E$ ).
- Chaque e.v.  $E$  admet une base.

**Rq:** La dimension d'un e.v.  $E$  est:

- Lemme:**
- le nombre minimal des vecteurs qui sont génératrice.
  - le nombre maximal des vecteurs qui sont libres.

**Corollaire:**  $F = (u_1, \dots, u_N)$  ds  $E$ ,  $\dim E = n$   
 si  $N > n$  alors  $F$  n'est pas libre.  
 si  $N < n$  " " pas génératrice.