

# Statistique pour l'Informatique

## Notes du cours

version du 2 décembre 2025

Johannes Kellendonk



# Table des matières

<b>1</b>	<b>Statistique descriptive</b>	<b>5</b>
1.1	Notions de base . . . . .	5
1.2	Description des données avec une seule caractéristique . . . . .	5
1.2.1	Notions . . . . .	5
1.2.2	Représentation graphique des échantillons . . . . .	6
1.2.3	Notions pour les variables numériques . . . . .	6
1.3	Description des données avec deux caractéristiques . . . . .	7
1.3.1	Fréquences . . . . .	7
1.3.2	Covariance et coefficient de corrélation . . . . .	8
1.3.3	Régression linéaire . . . . .	9
<b>2</b>	<b>Probabilité</b>	<b>11</b>
2.1	Définition empirique . . . . .	11
2.2	Propriétés élémentaires . . . . .	11
2.3	Probabilité uniforme (cas discret) . . . . .	12
2.4	Probabilité conditionnelle . . . . .	12
2.5	Évènements indépendants . . . . .	12
2.6	Variables aléatoires discrètes et leur lois de probabilité . . . . .	13
2.6.1	Espérance et variance d'une variable aléatoire discrète . . . . .	13
2.6.2	Fonction d'une variable aléatoire . . . . .	13
2.6.3	Les lois discrètes usuelles . . . . .	14
2.6.4	Plusieurs variables aléatoires discrètes . . . . .	15
2.6.5	Variables aléatoires indépendantes . . . . .	15
2.6.6	Calcul avec les variables aléatoires . . . . .	15
2.6.7	Comparaison de variables aléatoires . . . . .	16
2.7	Variables aléatoires continues . . . . .	16
2.7.1	Espérance et variance d'une variable aléatoire continue . . . . .	17
2.7.2	Les lois continues usuelles . . . . .	17
2.7.3	Plusieurs variables aléatoires continues . . . . .	18
2.7.4	Variables aléatoires continues indépendantes . . . . .	19
2.8	Limites des variables aléatoires . . . . .	19
<b>3</b>	<b>Inférence statistique</b>	<b>21</b>
3.1	Estimateurs . . . . .	21
3.1.1	L'estimateur pour la moyenne . . . . .	22
3.1.2	L'estimateur pour la variance . . . . .	22
3.1.3	Les lois associées aux estimateurs . . . . .	23
3.2	Intervalle de confiance pour la moyenne . . . . .	23
3.3	Test d'hypothèses . . . . .	26
3.3.1	Modèle du test . . . . .	26

3.3.2	Test pour la moyenne $\mu$	26
3.3.3	La $p$ -valeur d'une observation	28

# Chapitre 1

## Statistique descriptive

Les notions traduites en anglais sont donnés en *italique*.

### 1.1 Notions de base

Une **population** est une collection d'individus (ou d'objets) avec certaines caractéristiques.

Un **échantillon** (*sample*) est une partie d'une population.

En statistique, une caractéristique des individus est aussi appelée une **variable**. Si  $I$  est l'ensemble des individus, on note  $x_i$  la caractéristique de l'individu  $i$ .

Une variable (caractéristique) peut être

- qualitative : par exemple une couleur
- quantitative (ou numérique) : un nombre (réel)
- discrète : finie ou dénombrable
- continue : si elle prend ses valeurs dans un intervalle de  $\mathbb{R}$  (plus une condition de continuité que j'énoncerai plus tard)

Un **paramètre** est un nombre inconnu mais fixe (une variable est variable).

**L'effectif (ou taille)** d'un échantillon  $I$  est le nombre de ses individus, c.à.d. le nombre d'éléments dans  $I$ , ce qu'on note  $\text{card}I$ .

### 1.2 Description des données avec une seule caractéristique

Dans cette section on considère des échantillons avec individus qui ont une seule caractéristique. On note un tel échantillon  $\{x_i : i \in I\}$  ou  $\{x_1, \dots, x_n\}$ , où la caractéristique de l'individu  $i \in I$  est notée  $x_i$ .

#### 1.2.1 Notions

**Fréquence absolue** (ou l'effectif) de la caractéristique  $c$  de l'échantillon est le nombre d'individus avec caractéristique  $c$ , noté

$$\text{card}\{i \in I : x_i = c\}.$$

Un **mode** est une caractéristique qui a la fréquence maximale. La **distribution de l'échantillon** est le tableau des fréquences de l'échantillon. La **distribution de la population** est le tableau des fréquences de la population.

La **fréquence** (ou fréquence relative) de la caractéristique  $c$  de l'échantillon est la fréquence absolue divisée par la taille de l'échantillon.

$$f(c) = \frac{\text{card}\{i \in I : x_i = c\}}{\text{card}I}.$$

Si la variable est numérique on définit la **fréquence cumulée** (ou fonction de répartition empirique) de la caractéristique  $c$  de l'échantillon par

$$F(c) = \frac{\text{card}\{i \in I : x_i \leq c\}}{\text{card}I}.$$

### 1.2.2 Représentation graphique des échantillons

**Diagramme des colonnes** (*bar chart*) Dans un diagramme des colonnes on représente les fréquences absolues (ou relatives) d'une caractéristique discrète par la hauteur d'une colonne.

**Diagramme circulaire (Camembert)** (*Pie chart*) Dans un diagramme circulaire (camembert) on représente les fréquences relatives d'une caractéristique discrète par la surface d'un segment dans un disque.

**Histogramme d'un échantillon numérique** Dans un histogramme on représente la fréquence relative que la valeur d'une caractéristique appartient à un certain intervalle par la surface d'un rectangle. Pour ceci la caractéristique doit être numérique (continue ou discrète) et on doit partitionner  $\mathbb{R}$  en des intervalles. Cela veut dire qu'on choisit des nombres  $r_0 < r_1 < \dots < r_N$  (*break points*) donnant les intervalles  $[r_{n-1}, r_n]$ . (On choisit  $r_0$  plus petit et  $r_N$  plus grand que les valeurs de la variable). On calcule les fréquences relatives que la caractéristique tombe dans les intervalles  $[r_{n-1}, r_n[$ ,

$$f_n = \frac{\text{card}\{i \in I : r_{n-1} \leq x_i < r_n\}}{\text{card}I}.$$

et on trace, au dessus de tout intervalle  $[r_{n-1}, r_n]$  un rectangle avec surface égale à  $f_n$  (et donc avec une hauteur égale à  $h_n = \frac{f_n}{r_n - r_{n-1}}$ ). L'histogramme dépend de la partition choisie (ce qui peut être trompeur).

### 1.2.3 Notions pour les variables numériques

On considère un échantillon  $x = \{x_1, \dots, x_n\}$  (de taille  $n$ ) avec  $x_i \in \mathbb{R}$ .

La **moyenne de l'échantillon** (moyenne empirique) (*mean*)  $x$  est

$$m(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

On note aussi  $\bar{x} = m(x)$ .

La **médiane de l'échantillon** (*median*) est la valeur qui partage les valeurs de  $x$  en deux parties : les petites et les grandes valeurs. Pour ceci il faut ordonner les valeurs. Soit  $x_k^*$  la  $k$ -ième plus petite valeur de l'échantillon (comptée avec multiplicité<sup>1</sup>). La médiane est alors définie comme

$$\text{mediane}(x) = \begin{cases} x_{\frac{n+1}{2}}^* & \text{si } n \text{ est impair} \\ \frac{1}{2}(x_{\frac{n}{2}}^* + x_{\frac{n}{2}+1}^*) & \text{si } n \text{ est pair.} \end{cases}$$

Les **quartiles de l'échantillon** partagent les valeurs de  $x$  en quatre parties selon leur grandeur,  $Q_1, Q_2, Q_3$  sont les valeurs au milieu de ces quatre parties. Comme ceci n'est pas toujours bien défini on prend

$$Q_1 = x_{\lfloor \frac{n}{4} \rfloor}^*, Q_2 = x_{\lfloor \frac{2n}{4} \rfloor}^*, Q_3 = x_{\lfloor \frac{3n}{4} \rfloor}^*$$

---

1. par exemple, pour l'échantillon 1 2 4 3 2 on obtient  $x_1^* = 1, x_2^* = 2, x_3^* = 2, x_4^* = 3, x_5^* = 4$

ou  $\lfloor r \rfloor$  est le plus grand entier plus petit ou égal à  $r$ .

La **variance de l'échantillon** (*variance*)  $x$  est

$$V(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2.$$

L'**écart type de l'échantillon** (déviation standard) (*standard deviation*)  $x$  est

$$\sigma(x) = \sqrt{V(x)}.$$

La **variance sans biais de l'échantillon** (*variance*)  $x$  est

$$\text{var}(x) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2.$$

L'**écart type sans biais de l'échantillon** (déviation standard) (*standard deviation*)  $x$  est

$$s(x) = \sqrt{\text{var}(x)}.$$

Il y a juste un facteur  $\frac{n}{n-1}$  de différence entre la variance et la variance sans biais, ce qui est négligeable si  $n$  est grand. Mais la commande en python travaille avec la variance sans biais.

La somme de deux échantillons  $x = \{x_1, \dots, x_n\}$  et  $y = \{y_1, \dots, y_n\}$  est  $x + y = \{x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n\}$  et si  $r \in \mathbb{R}$  on pose  $rx = \{rx_1, \dots, rx_n\}$ .

Si la caractéristique d'un échantillon a une unité, par exemple  $cm$ , alors la moyenne, la médiane, les quartiles et l'écart type ont tous la même unité, pendant que la variance a l'unité au carré (par exemple  $cm^2$ ). C'est pour cela que c'est l'écart type qui nous donne l'information de l'ampleur de la déviation des valeurs de la moyenne (statistiquement).

**Proposition 1** *La moyenne est additive  $m(x+y) = m(x)+m(y)$  et  $m(rx) = rm(x)$  pour  $r \in \mathbb{R}$ . La variance et l'écart type ne sont pas additives mais  $V(rx) = r^2V(x)$  et  $\sigma(rx) = |r|\sigma(x)$ , pour  $r \in \mathbb{R}$ .*

## 1.3 Description des données avec deux caractéristiques

On considère maintenant des échantillons qui ont des individus avec deux caractéristiques. Autrement dit, les individus ont un couple de caractéristiques. On note  $(x, y) = \{(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)\}$ .

### 1.3.1 Fréquences

La **fréquence absolue** de la caractéristique  $(a, b)$  de l'échantillon  $(x, y)$  est  $\text{card}\{i \in I : x_i = a, y_i = b\}$ .

La **fréquence relative** de la caractéristique  $(a, b)$  de l'échantillon est

$$f(a, b) = \frac{\text{card}\{i \in I : x_i = a, y_i = b\}}{\text{card}I}.$$

On a

$$f(a) = \frac{\text{card}\{i \in I : x_i = a\}}{\text{card}I} = \sum_b \frac{\text{card}\{i \in I : x_i = a, y_i = b\}}{\text{card}I},$$

et

$$f(b) = \frac{\text{card}\{i \in I : y_i = b\}}{\text{card}I} = \sum_a \frac{\text{card}\{i \in I : x_i = a, y_i = b\}}{\text{card}I},$$

La **table de contingence** est la table des fréquences (absolues ou relatives) des couples des caractéristiques.

On peut visualiser un échantillon avec deux caractéristiques numériques dans un diagramme de nuage (scatterplot). C'est l'ensemble des points dans  $\mathbb{R}^2$  qui correspond aux couples  $(x_i, y_i)$  de l'échantillon.

### 1.3.2 Covariance et coefficient de corrélation

La moyenne de  $(x, y)$  est

$$m(x, y) = (m(x), m(y))$$

donc c'est un point de  $\mathbb{R}^2$ . La **covariance** de  $(x, y)$  est une matrice  $2 \times 2$

$$\begin{pmatrix} V(x, x) & V(x, y) \\ V(y, x) & V(y, y) \end{pmatrix}$$

ou

$$V(x, y) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$$

en particulier,  $V(x, x)$  est la variance de  $x$  et la matrice est symétrique.

Comme pour la variance il y a aussi une version non-biaisée de la covariance, elle est donnée par

$$\text{cov}(x, y) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$$

**Proposition 2** *La covariance est additive dans la première variable et  $V(rx, y) = rV(x, y)$  pour  $r \in \mathbb{R}$ . Par symétrie ceci s'applique aussi à la deuxième variable.*

Le **coefficient de corrélation** des deux variables  $x$  et  $y$  est

$$\text{cor}(x, y) = \frac{V(x, y)}{\sqrt{V(x, x)}\sqrt{V(y, y)}},$$

pourvu que les variances de  $x$  et de  $y$  ne sont pas nulles. On note que si les deux caractéristiques ont des unités distinctes, par exemple *cm* et *kg*, alors les unités de la matrice de covariances sont mixtes. Par contre le coefficient de corrélation n'a pas d'unité. C'est pour cela que c'est ce coefficient qui nous donne une information sur la corrélation.

**Théorème 1** *On suppose que  $V(x, x) \neq 0$  et  $V(y, y) \neq 0$ . On a*

$$-1 \leq \text{cor}(x, y) \leq 1.$$

*De plus,*

$$\begin{aligned} \text{cor}(x, y) &= 1 \text{ si et seulement s'il existe } a > 0, b \in \mathbb{R} \text{ t.q. } \forall i \in I : y_i = ax_i + b \\ \text{cor}(x, y) &= -1 \text{ si et seulement s'il existe } a < 0, b \in \mathbb{R} \text{ t.q. } \forall i \in I : y_i = ax_i + b \end{aligned}$$

On note que si  $\text{cor}(x, y) = \pm 1$  alors  $y_i$  est déterminé par  $x_i$  et vice versa, donc il y a une corrélation parfaite entre les deux caractéristiques. Par contre, si  $\text{cor}(x, y)$  est proche de 0 les données ne sont pas corrélées.



### 1.3.3 Régression linéaire

Etant donné un échantillon à deux variables numériques  $(x, y) = \{(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)\}$ , on cherche à déterminer les paramètres  $a \in \mathbb{R}^*, b \in \mathbb{R}$  de la droite

$$y = ax + b$$

qui approche le mieux les données  $(x_i, y_i)$ . Ceci a un sens seulement si le coefficient de corrélation  $cor(x, y)$  est proche de 1 ou de  $-1$  et on peut donc soupçonner une corrélation linéaire entre les deux variables. L'erreur entre la valeur  $y_i$  de l'échantillon et la valeur donnée par l'équation de la droite est quantifié par la fonction

$$\mathcal{E}(a, b) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - (ax_i + b))^2.$$

$\mathcal{E}(a, b)$  est minimal si

$$\begin{aligned} a &= \frac{V(x, y)}{V(x, x)} \\ b &= \bar{y} - a\bar{x} \end{aligned}$$

et donc la droite cherchée est donnée par

$$y = \frac{V(x, y)}{V(x, x)}(x - \bar{x}) + \bar{y}.$$



# Chapitre 2

## Probabilité

### 2.1 Définition empirique

Un **évènement** est le résultat d'une expérience. Un **évènement simple** est un évènement qui ne peut pas être raffiné par l'expérience. L'ensemble de tous les évènements simples est appelé **espace des évènements** et noté  $\Omega$ . Un évènement est donc une partie de  $\Omega$ .

Un évènement a eu lieu si un de ses évènements simples a eu lieu. La probabilité  $P(A)$  d'un évènement  $A \subset \Omega$  est obtenue en répétant l'expérience et comptant

$$P(A) = \lim \frac{\text{nombre de fois } A \text{ a eu lieu}}{\text{nombre des expériences}}$$

dans la limite où l'expérience est répétée infiniment.

### 2.2 Propriétés élémentaires

Soit  $A \subset \Omega$ ,

1.  $0 \leq P(A) \leq P(\Omega)$
2.  $P(\emptyset) = 0$  et  $P(\Omega) = 1$
3.  $P(A^c) = 1 - P(A)$
4.  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ .

L'espace des évènements  $\Omega$  est appelé **discret**, s'il est fini ou dénombrable. Dans ce cas

$$P(A) = \sum_{\omega \in A} P(\{\omega\}).$$

L'espace des évènements  $\Omega$  est appelé **continu**, si  $\Omega$  est un intervalle (ou une union d'intervalles) de  $\mathbb{R}$ . Dans ce cas on peut avoir  $P(\{\omega\}) = 0$  pour tous  $\omega \in \Omega$ .  $P$  est alors déterminé par la fonction de répartition

$$F(x) := P([-\infty, x]).$$

Donc, si  $P(\{a\}) = 0$

$$P([a, b]) = F(b) - F(a).$$

## 2.3 Probabilité uniforme (cas discret)

On considère le cas où tout évènement élémentaire a la même probabilité et celle-ci est non nulle. Alors  $\Omega$  doit être fini et

$$P(A) = \frac{\text{card}A}{\text{card}\Omega}.$$

Ici  $\text{card}A$  désigne le nombre des éléments dans  $A$ .

Exemples : Voici trois exemples basés sur le processus de tirer  $k$  billes numérotées au hasard d'un sac de  $n$  billes. La probabilité de tirer une bille est la même pour chaque bille. On tire plusieurs fois, les tirs sont supposés indépendents.

1. On tire une bille après l'autre, chaque fois *avec remise*, et on *prend l'ordre* des résultats *en compte*. Alors l'espace des évènements est le produit Cartésien  $\{1, \dots, n\}^k$  et la probabilité de l'évènement  $(i_1, \dots, i_n)$  est  $\frac{1}{n^k}$ .
2. On tire une bille après l'autre, *sans remise*, et on *prend l'ordre* des résultats *en compte*. Alors l'espace des évènements consiste en des évènements simples  $(i_1, \dots, i_n)$  avec  $i_j \neq i_l$  si  $j \neq l$  et la probabilité de cette évènement est  $\frac{1}{n(n-1)\dots(n-k+1)} = \frac{(n-k)!}{n!}$ .
3. On tire une bille après l'autre, *sans remise*, mais on *ignore l'ordre* des résultats. Alors l'espace des évènements consiste en des évènements simples  $\{i_1, \dots, i_n\}$  (notation des ensembles, ou on ne répète pas les éléments) et la probabilité de cette évènement est  $\frac{(n-k)!k!}{n!}$ . En effet le nombre de possibilités de choisir  $k$  parmi  $n$  objets (sans tenir compte de leur ordre) est

$$c_n^k := \frac{n!}{k!(n-k)!}.$$

On utilise aussi la notation  $c_n^k = \binom{n}{k}$ .

## 2.4 Probabilité conditionnelle

Soit  $A, B \subset \Omega$ . On note  $P(A|B)$  la probabilité que  $A$  a lieu sachant que  $B$  a eu lieu. Alors

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

**Formule de Bayes** : Soient  $A_1, A_2, \dots, A_n$  des évènements incompatibles, c.à.d.  $A_i \cap A_j = \emptyset$  pour  $i \neq j$ , et soit  $A = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n$ . Alors, pour  $k = 1, \dots, n$  on a

$$P(A_k|B) = \frac{P(B|A_k)P(A_k)}{\sum_{i=1}^n P(B|A_i)P(A_i)}$$

Dans le cas particulier où  $A_1 = A$ ,  $A_2 = A^c$ , le complémentaire de  $A$ , on obtient

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B|A)P(A) + P(B|A^c)P(A^c)}$$

## 2.5 Évènements indépendants

On dit que deux évènements  $A$  et  $B$  sont **indépendants** si  $P(A|B) = P(A)$  ou, d'une manière équivalente,

$$P(A \cap B) = P(A)P(B).$$

On dit que  $n$  évènements  $A_1, A_2, \dots, A_n$  sont indépendants, si, pour tout choix  $A_{i_1}, \dots, A_{i_k}$  de  $k$  évènements parmi ces  $n$  évènements on a

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \dots P(A_{i_k}).$$

## 2.6 Variables aléatoires discrètes et leur lois de probabilité

Une **variable aléatoire** (v.a.) est une fonction  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  d'un espace d'évènements  $\Omega$  (muni d'une probabilité  $\mathbb{P}$ ) à valeurs réelles. On dit que  $X$  est **discret** si l'image de  $X$  (qu'on note  $\text{im}X$ ) est un ensemble fini ou dénombrable et donc on peut indexer les valeurs de  $X$ ,  $\text{im}X = \{x_1, x_2, \dots\}$ .

On note  $P(X = x)$  la probabilité que  $X$  prenne la valeur  $x$ . La **loi de probabilité** (*probability distribution*) de  $X$  est la donnée des  $P(X = x)$  pour tout  $x \in \text{im}X$ .

$$P(X = x) = \mathbb{P}(\{\omega : X(\omega) = x\}).$$

En pratique,  $\Omega$  et  $\mathbb{P}$  ne jouent pas de rôle et on peut les oublier. **Pour spécifier la loi d'une variable aléatoire  $X$**  il suffit de spécifier **les valeurs que  $X$  peut prendre**, c.à.d. l'image de  $X$ , et **les probabilités  $P(X = x)$**  des valeurs  $x$  que  $X$  peut prendre.

On a toujours  $P(X = x) \in [0, 1]$  et  $\sum_{x \in \text{im}X} P(X = x) = 1$ .

La donnée des  $P(X = x)$  permet de calculer la probabilité d'autres évènements comme

$$P(a < X \leq b) = \sum_{a < x \leq b} P(X = x).$$

### 2.6.1 Espérance et variance d'une variable aléatoire discrète

L'**espérance** d'une variable aléatoire  $X$  est

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{x \in \text{im}X} xP(X = x).$$

La **variance** d'une variable aléatoire  $X$  est

$$\mathbb{V}(X) = \sum_{x \in \text{im}X} (x - \mathbb{E}(X))^2 P(X = x)$$

L'**écart-type** de  $X$  est

$$\sigma(X) = \sqrt{\mathbb{V}(X)}.$$

La formule suivante est souvent plus facile à évaluer

$$\mathbb{V}(X) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2$$

### 2.6.2 Fonction d'une variable aléatoire

Soit  $X$  une variable aléatoire et  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction. Alors  $Y = f(X)$  est une (nouvelle) variable aléatoire dont la loi est donnée par

- (i)  $Y$  prend les valeurs  $f(x)$  ou  $x$  est valeur de  $X$ , c.à.d.  $\text{im}Y = \{f(x) : x \in \text{im}X\}$ .
- (ii)

$$P(Y = k) = \sum_{\substack{x \in \text{im}X \\ f(x) = k}} f(x)$$

L'espérance de  $Y$  est alors donné par

$$\mathbb{E}(Y) = \sum_{y \in \text{im}Y} yP(Y = y) = \sum_{x \in \text{im}X} f(x)P(X = x)$$

### 2.6.3 Les lois discrètes usuelles

Voici les lois discrètes qui sont utilisés le plus souvent, avec leurs espérance et leur variance.

	notation	valeurs de $X$	$P(X = k)$	espérance	variance
loi de Bernoulli	$\mathcal{B}(p)$	$k \in \{0, 1\}$	$p^k(1 - p)^{1-k}$	$p$	$p(1 - p)$
loi binomiale	$\mathcal{B}(n, p)$	$k \in \{0, \dots, n\}$	$\binom{n}{k} p^k(1 - p)^{n-k}$	$np$	$np(1 - p)$
loi géométrique	$\mathcal{G}(p)$	$k \in \mathbb{N}^*$	$p(1 - p)^{k-1}$	$\frac{1}{p}$	$\frac{1 - p}{p^2}$
loi de Poisson	$\mathcal{P}(\lambda)$	$k \in \mathbb{N}$	$e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$	$\lambda$	$\lambda$
loi uniforme	$\mathcal{U}(n)$	$k \in \{1, \dots, n\}$	$\frac{1}{n}$	$\frac{n + 1}{2}$	$\frac{n^2 - 1}{12}$

La loi Bernoulli correspond à la loi binomiale avec  $n = 1$ .

Voici des situations où on peut appliquer ces lois.

*Un canal de communication transmet un signal (1 bit) correctement avec une probabilité  $p$ .*

- J'ai reçu  $n$  signaux. Quelle est la probabilité que  $k$  de ces signaux soient corrects ? L'événement correspond à la valeur  $k$  d'une variable aléatoire  $X$  de la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ . La probabilité est alors

$$P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}$$

- J'ai reçu  $k$  signaux. Quelle est la probabilité que les  $k - 1$  premiers signaux soient faux, alors que le  $k$ ème signal est correct ? L'événement correspond à la valeur  $k$  d'une variable aléatoire  $X$  de loi géométrique  $\mathcal{G}(p)$ . La probabilité est alors

$$P(X = k) = p(1 - p)^{k-1}$$

*Un canal de communication transmet des signaux. Il fait en moyenne  $\lambda$  erreurs par heures.*

- J'ai reçu des signaux pendant une heure. Quelle est la probabilité que  $k$  de ces signaux soient faux ? L'événement correspond à la valeur  $k$  d'une variable aléatoire  $X$  de la loi de Poisson  $\mathcal{P}(\lambda)$ . La probabilité est alors

$$P(X = k) = \exp(-\lambda) \frac{\lambda^k}{k!}$$

- J'ai reçu des signaux pendant **deux** heures. Quelle est la probabilité que  $k$  de ces signaux soient faux ? L'événement correspond à la valeur  $k$  d'une variable aléatoire  $X$  de la loi de Poisson  $\mathcal{P}(2\lambda)$ . La probabilité est alors

$$P(X = k) = \exp(-2\lambda) \frac{(2\lambda)^k}{k!}$$

### 2.6.4 Plusieurs variables aléatoires discrètes

Deux variable aléatoires discrètes (donc deux fonctions  $X, Y : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ) forment un couple  $(X, Y)$ , c.à.d. une fonction  $(X, Y) : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ . **La loi du couple** est la donnée des probabilités conjointes que  $X$  prenne la valeur  $x$  et qu'en même temps  $Y$  prenne la valeur  $y$ ,

$$P(X = k, Y = l) = \mathbb{P}(\{\omega : X(\omega) = k, Y(\omega) = l\}).$$

et en pratique la seule chose qui joue un rôle est la donnée des probabilités conjointes  $P(X = k, Y = l)$  pour les paires de valeurs  $(k, l)$  de  $X$  et  $Y$ .

La loi du couple  $(X, Y)$  détermine les lois de  $X$  et de  $Y$  (les lois marginales), notamment

$$P(X = k) = \sum_{l \in \text{im} Y} P(X = k, Y = l), \quad P(Y = l) = \sum_{k \in \text{im} X} P(X = k, Y = l)$$

La **covariance** du couple  $(X, Y)$  est

$$\mathbb{V}(X, Y) = \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y))) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y)$$

La variance de  $X$  est alors  $\mathbb{V}(X) = \mathbb{V}(X, X)$ .

### 2.6.5 Variables aléatoires indépendantes

Les variables  $X$  et  $Y$  sont **indépendantes** si, pour toute paire de valeurs  $(k, l)$

$$P(X = k, Y = l) = P(X = k)P(Y = l).$$

Les variables  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes si, pour tout choix  $X_{i_1}, \dots, X_{i_k}$  de  $k$  variables parmi ces  $n$  variables on a

$$P(X_{i_1} = n_1, \dots, X_{i_k} = n_k) = P(X_{i_1} = n_1) \cdots P(X_{i_k} = n_k).$$

Si  $X$  et  $Y$  sont indépendants alors leur covariance est nulle :

$$\mathbb{V}(X, Y) = 0$$

### 2.6.6 Calcul avec les variables aléatoires

Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires. Alors  $Z = X + Y$  est une variable aléatoire de loi

$$P(Z = n) = \sum_{k, l: k+l=n} P(X = k, Y = l) = \sum_k P(X = k, Y = n - k).$$

De plus

$$\mathbb{E}(X + Y) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y)$$

et

$$\mathbb{V}(X + Y) = \mathbb{V}(X) + \mathbb{V}(Y) + 2\mathbb{V}(X, Y)$$

Si  $X_1, \dots, X_n$  sont  $n$  variables aléatoires de même loi, alors

$$\mathbb{E}(X_1 + \dots + X_n) = n\mathbb{E}(X_1)$$

et si en plus les variables sont indépendantes, alors

$$\mathbb{V}(X_1 + \dots + X_n) = n\mathbb{V}(X_1)$$

et donc

$$\sigma(X_1 + \dots + X_n) = \sqrt{n}\sigma(X_1).$$

**Théorème 2** Soit  $X_1, \dots, X_n$  des variable aléatoire indépendantes de loi  $\mathcal{B}(p)$ . Alors  $Z = X_1 + \dots + X_n$  suit la loi  $\mathcal{B}(n, p)$ .

On peut en déduire que si  $X$  est une variable aléatoire de loi  $\mathcal{B}(n, p)$  et  $Y$  une variable aléatoire de loi  $\mathcal{B}(m, p)$  et les deux variables sont indépendants, alors  $Z = X + Y$  suit la loi  $\mathcal{B}(n + m, p)$ .

### 2.6.7 Comparaison de variables aléatoires

Pour comparer deux variables aléatoires on les met sous forme centrée réduite. Si  $X$  est une variable aléatoire alors

$$Y = \frac{X - \mathbb{E}(X)}{\sigma(X)}$$

est une variable aléatoire qui est **centrée**,

$$\mathbb{E}(Y) = 0$$

et **réduite**,

$$\mathbb{V}(Y) = 1.$$

On compare maintenant les lois des variables centrées réduites de loi binomiale avec paramètre  $n$  qui tend vers  $+\infty$  et  $p = \frac{1}{2}$  : Si  $X$  est de loi  $\mathcal{B}(n, \frac{1}{2})$  alors  $\mathbb{E}(X) = \frac{n}{2}$  et  $\sigma(X) = \frac{\sqrt{n}}{2}$ . Donc  $Y = \frac{X - \mathbb{E}(X)}{\sigma(X)}$  prend les valeurs  $y_k = -\sqrt{n} + \frac{2k}{\sqrt{n}}$ ,  $k = 0, \dots, n$  avec  $P(Y = y_k) = \binom{n}{k} \frac{1}{2^n}$ . On observe que

1.  $P(Y = y_k)$  tend vers 0 si  $n \rightarrow +\infty$ .
2. La distance entre deux valeurs consécutives de  $Y$  est  $y_{k+1} - y_k = \frac{1}{\sigma(X)}$ . Elle tend vers 0 si  $n \rightarrow +\infty$ .
3. L'écart  $y_n - y_0 = 2\sigma(X)$  tend vers  $+\infty$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .
4.  $\sigma(X)P(Y = y_k)$  tend vers  $\rho_N(y_k)$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

Ici  $\rho_N : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est la **fonction gaussienne**

$$\rho_N(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}.$$

Il s'en suit :

$$\sum_{a < y \leq b} P(Y = y) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b \rho_N(y) dy$$

La fonction gaussienne est positive et satisfait  $\int_{-\infty}^{+\infty} \rho_N(x) dx = 1$ . On va voir qu'elle décrit une loi qui est limite des lois binomiales centrées réduites.

## 2.7 Variables aléatoires continues

Une **variable aléatoire**  $X$  est **continue** si sa loi est donnée par une **densité de probabilité**  $\rho_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$ , c.a.d. si les probabilités sont données par

$$P(a < X \leq b) = \int_a^b \rho_X(x) dx$$

pour tout  $a < b$ . La densité  $\rho_X$  est une fonction positive, continue par morceaux, qui satisfait

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \rho_X(x) dx = 1.$$

La probabilité que  $X$  prenne précisément la valeur  $x$  est nulle :  $P(X = x) = 0$ .

La **fonction de répartition** de la variable aléatoire est  $F_X(x) := P(X \leq x)$ , c.à.d.

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \rho_X(x') dx'.$$

On a donc  $\rho_X(x) = F'_X(x)$ .



### 2.7.1 Espérance et variance d'une variable aléatoire continue

L'espérance d'une variable aléatoire continue  $X$  est

$$\mathbb{E}(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x \rho_X(x) dx.$$

La variance d'une variable aléatoire continue  $X$  est

$$\mathbb{V}(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} (x - \mathbb{E}(X))^2 \rho_X(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \rho_X(x) dx - \mathbb{E}(X)^2$$

et l'écart-type de  $X$  est

$$\sigma(X) = \sqrt{\mathbb{V}(X)}.$$

### 2.7.2 Les lois continues usuelles

	notation	valeurs que $X$ peut prendre	densité $\rho_X(x)$	espérance	variance
loi normale	$\mathcal{N}(\mu, \sigma)$	$x \in \mathbb{R}$	$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$	$\mu$	$\sigma^2$
loi exponentielle	$\mathcal{E}(\lambda)$	$x \in \mathbb{R}^+$	$\lambda e^{-\lambda x}$ si $x \geq 0$ 0 sinon	$\frac{1}{\lambda}$	$\frac{1}{\lambda^2}$
loi uniforme	$\mathcal{U}[a, b]$	$x \in [a, b]$	$\frac{1}{b-a}$ si $x \in [a, b]$ 0 sinon	$\frac{a+b}{2}$	$\frac{(b-a)^2}{12}$

**La loi normale de paramètres  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma > 0$**

La loi normale de paramètres  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma > 0$ , notée  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$  (ou  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ ) a la densité

$$\rho_{\mathcal{N}(\mu, \sigma)}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}. \quad (2.1)$$

Son espérance est  $\mu$  et son écart type  $\sigma$ . On note que  $\rho_{\mathcal{N}(\mu, \sigma)}(\mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}$  est la valeur maximale de la densité et  $\rho_{\mathcal{N}(\mu, \sigma)}(\mu \pm \sigma) = \frac{1}{\sqrt{e}} \rho_{\mathcal{N}(\mu, \sigma)}(\mu) = 0.607 \rho_{\mathcal{N}(\mu, \sigma)}(\mu)$ . Donc à l'écart de  $\sigma$  de sa moyenne la densité est 60.7% de la densité maximale.

La version centrée réduite est la loi normale centrée réduite  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

Si  $X$  est une variable de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , alors

$$P(a \leq X \leq b) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_a^b e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\frac{a-\mu}{\sigma}}^{\frac{b-\mu}{\sigma}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy.$$

La fonction de repartition  $F_{\mathcal{N}(0,1)}$  de la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  est strictement croissante et donc admet une fonction réciproque. Étant donné  $\alpha \in [0, 1]$  il existe alors un unique réel  $z_\alpha$  t.q.

$$F_{\mathcal{N}(0,1)}(z_\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{z_\alpha} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 1 - \alpha.$$

### La loi exponentielle de paramètre $\lambda > 0$

Le processus de Poisson décrit des évènements (de même nature) qui arrivent aléatoirement d'une manière indépendante dans un intervalle de temps  $\Delta t = t_1 - t_0$ . Soit  $\lambda$  la fréquence moyenne des évènements qui arrivent en temps  $\Delta t$ . Associé au processus de Poisson sont deux lois, une discrète et une continue.

1. La variable aléatoire  $X$ , qui compte le nombre des évènements en temps  $\Delta t$ . Elle suit la loi de Poisson  $\mathcal{P}(\lambda)$  :

$$P(X = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}.$$

2. La variable aléatoire  $Y$ , qui compte le temps d'arrivée du premier évènement. Elle suit la loi exponentielle  $\mathcal{E}(\lambda)$  :

$$P(Y > t) = e^{-\lambda t}.$$

C'est une loi continue qui a comme densité

$$\rho_{\mathcal{E}}(t) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda t} & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

### La loi uniforme de paramètres $a < b$

Il s'agit de la loi, notée  $\mathcal{U}[a, b]$  avec la densité

$$\rho_{\mathcal{U}[a,b]}(t) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{si } t \in [a, b] \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

**Théorème 3** Soit  $X$  une variable aléatoire de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$  et  $Y$  une variable aléatoire de loi  $\mathcal{N}(\nu, \tau)$ . Si  $X$  et  $Y$  sont indépendants alors  $Z = X + Y$  suit la loi  $\mathcal{N}(\mu + \nu, \sqrt{\sigma^2 + \tau^2})$ .

### 2.7.3 Plusieurs variables aléatoires continues

Comme dans le cas discret, deux variable aléatoires continues (donc deux fonctions  $X, Y : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ) forment un couple  $(X, Y)$ , c.à.d. une fonction  $(X, Y) : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ . **La loi du couple** est la donnée d'une densité de probabilité conjointe  $\rho_{X,Y}$ . Il s'agit d'une fonction

$$\rho_{X,Y} : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$$

t.q. l'intégrale double

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{X,Y}(x, y) dx dy = 1.$$

Cette densité détermine les probabilités

$$P(a \leq X \leq b, c \leq Y \leq d) = \int_c^d \int_a^b \rho_{X,Y}(x, y) dx dy.$$

La **covariance** du couple  $(X, Y)$  est définie comme dans le cas discret

$$\mathbb{V}(X, Y) = \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y))) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y).$$

La somme  $Z = X + Y$  est une variable aléatoire continue dont la densité de probabilité est donnée par

$$\rho_Z(z) = \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{X,Y}(x, z - x) dx.$$

### 2.7.4 Variables aléatoires continues indépendantes

Deux variables continues  $X$  et  $Y$  sont **indépendantes** si la densité du couple est le produit des densités individuelles,

$$\rho_{X,Y}(x, y) = \rho_X(x)\rho_Y(y).$$

Ceci est le cas si et seulement si

$$P(a \leq X \leq b, c \leq Y \leq d) = P(a \leq X \leq b)P(c \leq Y \leq d)$$

pour tous choix de  $a, b, c, d$ .

Si  $X$  et  $Y$  sont indépendants alors leur covariance est nulle  $\mathbb{V}(X, Y) = 0$ .

Plusieurs variables  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes si, pour tout choix  $a_i \leq b_i, i = 1, \dots, n$  on a

$$P(a_1 \leq X_1 \leq b_1, \dots, a_n \leq X_n \leq b_n) = P(a_1 \leq X_1 \leq b_1) \cdots P(a_n \leq X_n \leq b_n).$$

## 2.8 Limites des variables aléatoires

Soit  $X$  une variable aléatoire avec espérance  $\mathbb{E}(X) = \mu$  et écart-type  $\sigma(X) = \sigma$ . Soient  $X_1, \dots, X_n$  des variables aléatoires indépendantes de même loi que  $X$  (v.a.i.i.). On appelle

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n)$$

la **moyenne empirique** de  $X$ . On trouve

$$\mathbb{E}(\bar{X}_n) = \mu, \quad \mathbb{V}(\bar{X}_n) = \frac{\sigma^2}{n}.$$

**Théorème 4 (Loi des grands nombres)** Soit  $X_1, \dots, X_n$  une suite des variables aléatoires indépendantes de même loi. On suppose que la moyenne de la loi est  $\mu$  et que sa variance soit finie. Alors, pour tout  $a > 0$  on a

$$P(\mu - a \leq \bar{X}_n < \mu + a) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

On peut alors dire que dans la limite où  $n$  tend vers  $+\infty$  la moyenne empirique perd son caractère aléatoire.

**Théorème 5 (Théorème central limite)** Soit  $X_1, \dots, X_n$  une suite des variables aléatoires indépendantes de même loi. On suppose que la moyenne de la loi (l'espérance de  $X_1$ ) est  $\mu$  et que sa variance est  $\sigma^2$ . Soit  $\bar{Y}_n = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$ , la moyenne empirique centrée réduite associée à  $\bar{X}_n$ . La loi de  $\bar{Y}_n$  tend vers la loi normale centrée réduite :

$$P(a \leq \bar{Y}_n \leq b) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

Pour grand  $n$  on peut alors approcher  $\bar{X}_n$  avec une variable aléatoire de loi  $\mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$

$$P(a \leq \bar{X}_n \leq b) \cong \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_a^b e^{-\frac{n(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx.$$

Pour une variable aléatoire  $X$  de loi de Bernoulli de paramètre  $p \in [0, 1]$  on trouve

$$\bar{Y}_n = \frac{n\bar{X}_n - np}{\sqrt{np(1-p)}}$$

Comme la somme de  $n$  variables aléatoires de Bernoulli,  $n\bar{X}_n = X_1 + \cdots + X_n$ , suit la loi binomiale de paramètres  $n, p$  on déduit que pour grand  $n$  la loi  $\mathcal{B}(n, p)$  peut être approchée par la loi  $\mathcal{N}(np, \sqrt{np(1-p)})$ , c.à.d. si  $Y$  suit la loi  $\mathcal{B}(n, p)$  pour grand  $n$  alors

$$P(a \leq Y \leq b) \cong \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_a^b e^{-\frac{(x-np)^2}{2np(1-p)}} dx.$$

# Chapitre 3

## Inférence statistique

Dans le premier chapitre on a vu les notions de la statistique descriptive, comme les caractéristiques, un échantillon, sa moyenne et sa variance. Dans le deuxième chapitre on a vu les notions de la théorie des probabilités, qui servent à modéliser les caractéristiques par des variables aléatoires (dans le cas où les caractéristiques sont numériques). On peut résumer ceci dans le tableau suivant.

Statistique descriptive	Probabilité
sondage	modèle théorique
caractéristique numérique	variable aléatoire $X$
échantillon $x_1, \dots, x_n$	échantillon aléatoire $X_1, \dots, X_n$
moyenne de l'échantillon	moyenne empirique $\bar{X}_n$
variance de l'échantillon	variance de l'échantillon aléatoire $S^2$

Ici un **échantillon aléatoire** de taille  $n$  est une suite de  $n$  variables aléatoires indépendantes  $X_1, \dots, X_n$  de même loi. La loi commune est appelée **loi mère** de l'échantillon aléatoire. On donnera la définition de  $S^2$  plus bas.

Le but de l'inférence statistique est de déduire des observations, c.à.d. des sondages d'une caractéristique des individus d'un échantillon, la distribution de la caractéristique dans la population. Autrement dit, on veut déduire de l'échantillon (résultat d'un sondage) la loi mère de la variable aléatoire qui décrit la caractéristique.

Or, il y a deux problèmes :

1. Pour déterminer une loi de probabilité, il faut une quantité infinie d'informations. Or, un échantillon ne contient qu'un nombre fini de caractéristiques.

*Solution* : On fait des hypothèses à priori sur la loi mère. Par exemple qu'il s'agit d'une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ . On se contente alors de déterminer ses paramètres  $\mu$  et  $\sigma$ .

2. Tout est soumis au hasard. On ne pourrait donc pas prédire une loi avec une certitude parfaite.

*Solution* : On fournit chaque résultat avec une marge d'erreur  $\alpha$ . On dit aussi que le résultat est valable avec un niveau de confiance  $1 - \alpha$ .

### 3.1 Estimateurs

Un **estimateur** est une fonction  $f(X_1, \dots, X_n)$  de l'échantillon aléatoire  $X_1, \dots, X_n$ , qui sert à estimer un paramètre  $\theta$  de la loi mère. Ceci veut dire que l'espérance de l'estimateur tend

vers le paramètre quand  $n$  tend vers  $+\infty$

$$\mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_n)) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \theta.$$

Mieux encore sont les **estimateurs sans biais**. Un estimateur sans biais satisfait

$$\mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_n)) = \theta$$

déjà pour  $n$  fini.

L'idée est alors que, pour estimer  $\theta$ , on effectue un sondage (une réalisation  $x_1, \dots, x_n$  de l'échantillon aléatoire) et puis calcule la valeur  $f(x_1, \dots, x_n)$ . Cette valeur donne une estimation pour  $\theta$ , qui sera de plus en plus précise, quand la taille de l'échantillon augmente. Par la loi des grands nombres  $f(x_1, \dots, x_n)$  donnera la valeur précise dans la limite où  $n$  tend vers  $+\infty$ .

### 3.1.1 L'estimateur pour la moyenne

Soit  $X_1, \dots, X_n$  un l'échantillon aléatoire, c.à.d. une suite de variable aléatoires indépendantes de même loi. Soit  $\mu$  la moyenne de cette loi mère. Soit

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

la moyenne empirique. On a vu que

$$\mathbb{E}(\bar{X}) = \mu.$$

La moyenne empirique  $\bar{X}$  est alors un estimateur sans biais pour la moyenne de la loi mère. Pour estimer  $\mu$ , on effectue un sondage  $x_1, \dots, x_n$  et puis calcule la moyenne de l'échantillon

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

$\bar{x}$  est une estimation pour  $\mu$ .

### 3.1.2 L'estimateur pour la variance

Soit  $X_1, \dots, X_n$  un l'échantillon aléatoire, c.à.d. une suite de variable aléatoires indépendantes de même loi. Soit  $\sigma^2$  la variance de cette loi mère. On appelle

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

la **variance sans biais de l'échantillon aléatoire**. Donc  $S^2 = \frac{n}{n-1}(\overline{X^2} - \bar{X}^2)$ . On a

$$\mathbb{E}(S^2) = \sigma^2.$$

$S^2$  est donc un estimateur sans biais pour la variance de la loi mère. Pour estimer  $\sigma^2$ , on effectue un sondage  $x_1, \dots, x_n$  et puis calcule la variance **sans biais** de l'échantillon

$$var(x) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2.$$

$var(x)$  est une estimation pour  $\sigma^2$ . Donc  $s := \sqrt{var(x)}$  est une estimation pour l'écart type  $\sigma$ .

### 3.1.3 Les lois associées aux estimateurs

1. Si la loi mère est la loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , alors  $\bar{X}$  suit la loi  $\mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$ . D'une manière équivalente,  $\frac{\bar{X}-\mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  suit la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .
2. Si la loi mère est la loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , alors  $\frac{\bar{X}-\mu}{S/\sqrt{n}}$  suit la loi  $\mathcal{T}(n-1)$ .  $\mathcal{T}(n)$  est appelée **la loi de Student à  $n$  degrés de liberté**. C'est une loi continue qui a comme densité

$$\rho_{t(n)}(x) = c \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-\frac{n+1}{2}} \quad (3.1)$$

où  $c^{-1} = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-\frac{n+1}{2}} dx$ . Pour grand  $n$  ( $n \geq 30$ ) la loi de Student peut être approximée par la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

3. Si on ne connaît pas la loi mère alors la loi de  $\frac{\bar{X}-\mu}{S/\sqrt{n}}$  peut être approximée par la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ , quand  $n$  est grand ( $n \geq 30$ ).

## 3.2 Intervalle de confiance pour la moyenne

On considère un processus aléatoire (par exemple lancer une pièce). On veut modéliser ce processus à l'aide d'une variable aléatoire  $X$ , qui désigne le résultat de ce processus (par exemple  $X = 1$  pour FACE et  $X = 0$  pour PILE). La variable aléatoire suit une loi de probabilité, qu'on ne connaît pas (la pièce peut être truquée). Pour déterminer la loi, on répète le processus  $n$  fois. On obtient ainsi un échantillon  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Comment peut-on utiliser cet échantillon pour obtenir la loi ?

Considérons d'abord notre exemple de lancer une pièce. La fréquence (relative) du résultat FACE donne une estimation de la probabilité  $P(X = 1)$ . Mais quelle est la précision de cette estimation ? C'est cette information que donne un intervalle de confiance. On se fixe un niveau de confiance, c.à.d. un nombre  $1 - \alpha$  entre 0 et 1, l'intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$  est alors l'intervalle, déterminé par l'échantillon, qui contient avec probabilité <sup>1</sup>  $1 - \alpha$  la valeur de  $P(X = 1)$ . On peut construire cette intervalle ainsi : La variable aléatoire  $X$  suit la loi de Bernoulli  $\mathcal{B}(1, p)$  ou  $p$  est inconnu. Soit  $f$  la fréquence relative de FACE dans l'échantillon  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . L'intervalle de confiance au niveau  $1 - \alpha$  pour  $p$  a la forme

$$[f - e(\alpha, n), f + e(\alpha, n)]$$

ou  $e(\alpha, n)$  est l'erreur de l'estimation. Autrement dit,  $e(\alpha, n)$  est choisi d'une telle manière que la probabilité que

$$|p - f| \leq e(\alpha, n)$$

est  $1 - \alpha$ . Observez que  $p$  est la moyenne de la loi de Bernoulli  $\mathcal{B}(1, p)$ .

Afin de déterminer  $e(\alpha, n)$  on généralise : Soit  $X$  une variable aléatoire qui suit une certaine loi (quelconque, appelée la loi mère). On note sa moyenne  $\mu = \mathbb{E}(X)$  et son écart type  $\sigma = \sqrt{\mathbb{V}(X)}$ . Soient  $X_1, \dots, X_n$  une famille de  $n$  variables aléatoires indépendantes et identiques. L'esperance de  $\bar{X}_n = \frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n)$  est  $\mu$  et l'écart type de  $\bar{X}_n$  est  $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ . De plus, la version centrée réduite

$$\bar{Y}_n = \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma} \quad (3.2)$$

---

1. Strictement parlant, le mot probabilité dans ce contexte n'est pas tout à fait correcte et on parle de niveau de confiance, mais au final c'est ça.

peut être approchée par la loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$ . On cherche alors un intervalle  $I$ , symétrique autour de 0, t.q. si on remplace dans (3.2)  $X_i$  par la valeur  $x_i$  de l'échantillon observé, la probabilité que  $\bar{Y}_n$  appartient à  $I$  est  $1 - \alpha$ . On note  $z_{\frac{\alpha}{2}}$  la valeur réelle positive telle que

$$\int_{-z_{\frac{\alpha}{2}}}^{z_{\frac{\alpha}{2}}} \rho_{\mathcal{N}(0,1)}(x) dx = 1 - \alpha$$

où  $\rho_{\mathcal{N}(0,1)}$  est la densité de la loi normale (2.1). La condition que  $\bar{Y}_n$  appartient à  $I$  avec probabilité  $1 - \alpha$  se traduit alors en

$$-z_{\frac{\alpha}{2}} \leq \sqrt{n} \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma} \leq z_{\frac{\alpha}{2}}$$

ou  $\bar{x} = \frac{1}{n}(x_1 + \dots + x_n)$  est la moyenne de l'échantillon. On peut écrire ceci comme ca

$$|\mu - \bar{x}| \leq e(\alpha, n), \quad e(\alpha, n) = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}}.$$

La question se pose alors, comment obtenir  $\sigma$ . On distingue trois cas.

1. On suppose que  $n$  a grand (ce qui justifie une approximation avec la loi normale) et que l'écart type de la loi mere **est connu en avance**. On prend alors cette valeur pour  $\sigma$

$$e(\alpha, n) = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}}$$

Ceci s'applique aussi pour petit  $n$  si la loi mere est une loi normale.

2. On suppose que la loi mère est  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$  et que  $\sigma$  **n'est pas connu en avance**. Dans ce cas on prend pour  $\sigma$  l'écart type sans biais  $s$  de l'échantillon. Si  $n$  est petit  $n \leq 30$  on doit travailler avec la loi de Student à  $n - 1$  degrés de libertés. On obtient alors

$$e(\alpha, n) = \frac{s}{\sqrt{n}} t(n - 1)_{\frac{\alpha}{2}}$$

Si  $n \geq 30$  on peut remplacer  $t(n - 1)_{\frac{\alpha}{2}}$  par  $z_{\frac{\alpha}{2}}$ .

3. Si la loi mère est la loi de Bernoulli  $\mathcal{B}(1, p)$  on peut prendre en consideration que son écart type est une fonction de sa moyenne  $\mu = p$ , notamment  $\sigma = \sqrt{p(1 - p)}$ . On peut donc prendre  $\sigma = \sqrt{\bar{x}(1 - \bar{x})}$  et obtenir

$$e(\alpha, n) = \frac{\sqrt{\bar{x}(1 - \bar{x})}}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}}$$

Dans ce dernier cas, l'intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$  pour  $p$  (la proportion) est alors

$$\left[ \bar{x} - \frac{\sqrt{\bar{x}(1 - \bar{x})}}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}}, \bar{x} + \frac{\sqrt{\bar{x}(1 - \bar{x})}}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}} \right]$$

### Taille d'un échantillon

La largeur  $e(\alpha, n)$  d'un intervalle de confiance dépend de la taille de l'échantillon. On peut se demander quelle taille on doit prendre pour obtenir une largeur qui ne dépasse pas une valeur maximale  $2\delta$  donnée.



1. Cas d'un intervalle pour la moyenne  $\mu$  d'une loi mère numérique. On suppose que la loi mère est une loi normale ou que  $n$  est suffisamment grand. Dans ce cas l'intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$  a une largeur au plus  $2\delta$  si

$$n \geq \left( \frac{\sigma}{\delta} z_{\frac{\alpha}{2}} \right)^2.$$

Ceci ne dépend pas de la valeur de  $\mu$  mais de la variance  $\sigma^2$ , qui doit donc être connue en avance.

2. Cas d'un intervalle pour la proportion  $p$  d'une loi mère de Bernoulli. Dans ce cas la variance  $\sigma^2$  dépend de  $p$  et pour obtenir une formule qui ne dépend pas d'un choix apriori pour  $\sigma$ , on prend la valeur maximale de  $\sigma^2 = p(1 - p)$  qui est  $\frac{1}{4}$ . Avec l'approximation de la loi binomiale par une loi normale, on trouve que l'intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$  a une largeur au plus  $2\delta$  si

$$n \geq \left( \frac{1}{2\delta} z_{\frac{\alpha}{2}} \right)^2.$$

### Dépendance en $\alpha$

La largeur  $e(\alpha, n)$  d'un intervalle de confiance dépend aussi du niveau de confiance. En effet,  $1 - \alpha \mapsto z_{\frac{\alpha}{2}}$  est une fonction croissante qui tends vers  $+\infty$  si  $\alpha$  tend vers 0. On peut se demander quel est le niveau maximal (le  $\alpha$  minimal) t.q.  $|\mu - \bar{x}| \leq e(\alpha, n)$ . Dans le cas que  $n$  est suffisamment grand pour que l'approximation avec la loi normale est justifiée et que  $\sigma$  est connue, ce niveau est déterminé par l'équation  $|\mu - \bar{x}| = e(\alpha, n)$  qui est équivalent à

$$\alpha = 2 \left( 1 - \mathcal{F}_{\mathcal{N}(0,1)} \left( \frac{\sqrt{n}}{\sigma} |\mu - \bar{x}| \right) \right)$$

Cette valeur de  $\alpha$  s'appelle aussi  $p$ -valeur de l'observation (voir les tests d'hypothèses). Ici  $\mathcal{F}_{\mathcal{N}(0,1)}$  est la fonction de repartition de la loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$ . Donc

$$\mathcal{F}_{\mathcal{N}(0,1)}(z_\alpha) = 1 - \alpha.$$

Voici quelques valeurs pour  $z_{\frac{\alpha}{2}}$  en fonction de  $1 - \alpha$

$1 - \alpha$	0.80	0.85	0.90	0.95	0.99
$z_{\frac{\alpha}{2}}$	1.28	1.44	1.645	1.96	2.58

On note  $t(n)_{\frac{\alpha}{2}}$  la valeur réelle positive telle que

$$\int_{-t(n)_{\frac{\alpha}{2}}}^{t(n)_{\frac{\alpha}{2}}} \rho_{t(n)}(x) dx = 1 - \alpha$$

où  $\rho_{t(n)}$  est la densité de la loi de Student (3.1). Voici quelques valeurs pour  $t(n)_{0.025}$  ( $1 - \alpha = 95\%$ ) en fonction de  $n$

$n$	8	9	10	30	100
$t(n)_{0.025}$	2.31	2.26	2.23	2.04	1.98

### 3.3 Test d'hypothèses

Un test statistique a comme but d'affirmer ou de rejeter une hypothèse sur la base d'une statistique. Ici une hypothèse concerne les caractéristiques (des individus) d'une population. La décision d'affirmer ou de rejeter une hypothèse se fait sur la base des données d'un sondage (un échantillon tiré au hasard).

On appelle  $H_0$  (l'hypothèse nulle) l'hypothèse qu'on veut rejeter ("nullifier") à la base des observations. Typiquement  $H_0$  est l'hypothèse qu'on a toujours acceptée, mais maintenant, sur la base des observations qu'on a fait, on y croit plus. On appelle  $H_1$  l'hypothèse qu'on veut affirmer.  $H_1$  est souvent l'opposé de  $H_0$ , mais ce n'est pas nécessaire, il suffit que  $H_1$  implique que  $H_0$  soit fausse. Par exemple,  $H_0$  pourrait être l'hypothèse que la température moyenne dans l'année est  $15^\circ$ , une moyenne établie par des observations il y a 30 ans, mais on observe une augmentation.  $H_1$  serait alors l'hypothèse que la moyenne de la température dans l'année est plus que  $15^\circ$ .

Vu qu'une statistique ne donne pas des résultats avec certitude, il y a un risque d'erreur de rejeter  $H_0$  à tort ou d'affirmer  $H_0$  à tort. Comme  $H_0$  est plutôt l'hypothèse conservatrice (celle dont on a toujours cru qu'elle est vraie) on préfère de minimiser le risque de rejeter  $H_0$  à tort sans s'occuper du risque d'affirmer  $H_0$  à tort. Concrètement cela veut dire que, pour une petite marge d'erreur  $\alpha \in [0, 1]$  (typiquement  $\alpha = 5\%$ ) on voudrait que

$$\mathbb{P}(\text{rejeter } H_0 \text{ à tort}) \leq \alpha. \quad (3.3)$$

#### 3.3.1 Modèle du test

On modélise la situation avec un échantillon aléatoire  $X_1, \dots, X_n$ . L'hypothèse concerne une propriété de la loi mère de l'échantillon aléatoire, et un sondage (un échantillon tiré au hasard) correspond à une réalisation  $x_1, \dots, x_n$  des variables aléatoires.

Nous considérons ici le cas où l'hypothèse concerne un paramètre de la loi mère. L'hypothèse est formulée à l'aide d'un estimateur pour le paramètre, notamment une fonction  $f = f(X_1, \dots, X_n)$  de l'échantillon aléatoire. Après un sondage on obtient alors un nombre  $f(x_1, \dots, x_n)$  qui donne une estimation pour le paramètre.

Pour décider si on affirme  $H_1$ , et donc rejette  $H_0$ , on désigne une région  $C \subset \mathbb{R}$  telle que le critère d'affirmation de  $H_1$  soit  $f(x_1, \dots, x_n) \in C$ .  $C$  doit être choisi d'une telle manière que la probabilité que  $f$  appartient à  $C$  bien que  $H_0$  soit vrai est au plus  $\alpha$ ,

$$\mathbb{P}(f \in C | H_0 \text{ est vrai}) \leq \alpha \quad (3.4)$$

En particulier,  $C$  dépend du risque  $\alpha$  (confiance  $1 - \alpha$ ).

Si l'hypothèse  $H_0$  spécifie la loi mère, alors  $\mathbb{P}(f \in C | H_0 \text{ est vrai})$  est la probabilité que  $f(X_1, \dots, X_n) \in C$  sous cette loi mère. (Si  $H_0$  spécifie une famille de lois mères il faut calculer la probabilité que  $f \in C$  avec une loi de la famille qui maximise cette probabilité.)

#### 3.3.2 Test pour la moyenne $\mu$

On veut tester une hypothèse sur la **moyenne** d'une caractéristique numérique de la population. La caractéristique est modélisée par une variable aléatoire dont la loi est la loi mère de notre échantillon aléatoire. L'estimateur pour la moyenne  $\mu$  de la loi mère est  $f = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ , la moyenne empirique. Mais si la variance n'est pas connue autrement, on aura aussi besoin de l'estimateur pour la variance de l'échantillon  $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ .

L'hypothèse  $H_0$  est que la moyenne est  $\mu_0$ . On distingue trois cas :

l'hypothèse  $H_1$  est que  $\mu < \mu_0$

l'hypothèse  $H_1$  est que  $\mu > \mu_0$

l'hypothèse  $H_1$  est que  $\mu \neq \mu_0$

Dans les deux premiers cas on parle d'une hypothèse unilatérale, dans le troisième d'une hypothèse bilatérale.

Considérons le dernier cas, c.à.d. l'hypothèse  $H_1$  est que  $\mu \neq \mu_0$ . Vu que l'hypothèse est bilatérale on cherche une région  $C$  qui est symétrique autour de  $\mu_0$ . Soit  $I$  l'intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$  pour la moyenne. Alors

$$\mathbb{P}(\bar{X} \in I | H_0 \text{ est vrai}) = 1 - \alpha$$

car  $H_0$  est vrai veut dire que  $E(\bar{X}) = \mu_0$ . D'où

$$\mathbb{P}(\bar{X} \in I^c | H_0 \text{ est vrai}) \leq \alpha.$$

On prend alors pour  $C$  le complémentaire de l'intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$ . Autrement dit, **on affirme  $\mu \neq \mu_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si le sondage donne une moyenne  $\bar{x}$  qui est en dehors de l'intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$ .**

Dans les cas unilatéraux on désigne pour  $C$  une région de la forme  $] - \infty, \mu_0 - \delta]$  ou  $[\mu_0 + \delta, +\infty[$ , où  $\delta$  dépend de  $\alpha$  et de la loi de l'estimateur.

### La taille de l'échantillon est grande ( $n \geq 30$ )

Dans ce cas on peut approcher la loi de  $\bar{X}$  par la loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$ . On obtient les critères d'affirmation de  $H_1$  (rejet de  $H_0$ ) en terme de la moyenne  $\bar{x}$  du sondage suivants :

On affirme  $\mu < \mu_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $\bar{x} \leq \mu_0 - \frac{s}{\sqrt{n}} z_\alpha$

On affirme  $\mu > \mu_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $\bar{x} \geq \mu_0 + \frac{s}{\sqrt{n}} z_\alpha$

On affirme  $\mu \neq \mu_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $|\bar{x} - \mu_0| \geq \frac{s}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}}$

Ici,  $\bar{x}$  est la moyenne de l'échantillon et la valeur de  $s$  dépend de la situation.

1. Si la valeur de  $\sigma$  est connue on prend  $s = \sigma$ .
2. Sinon, on prend  $s = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$  l'écart-type sans biais de l'échantillon.

### La taille de l'échantillon est petite et la loi mère une loi normale

Dans ce cas  $\bar{X}$  suit la loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$ .

Si  $\sigma$  est connu, on peut procéder comme en haut (grande taille) avec  $s = \sigma$ .

Si  $\sigma$  n'est pas connu on doit remplacer la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  par la loi de Student. En effet  $Y = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$  suit la loi  $\mathcal{T}(n - 1)$ . On obtient comme critère de rejet d'affirmation de  $H_1$  (rejet de  $H_0$ ) :

On affirme  $\mu < \mu_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $\bar{x} \leq \mu_0 - \frac{s}{\sqrt{n}} t(n - 1)_\alpha$

On affirme  $\mu > \mu_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $\bar{x} \geq \mu_0 + \frac{s}{\sqrt{n}} t(n - 1)_\alpha$

On affirme  $\mu \neq \mu_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $|\bar{x} - \mu_0| \geq \frac{s}{\sqrt{n}} t(n - 1)_{\frac{\alpha}{2}}$

où  $\bar{x}$  est la moyenne et  $s$  l'écart-type sans biais de l'échantillon.

### Test pour une proportion

Si la loi mère est une loi de Bernoulli  $\mathcal{B}(1, p)$ , le test pour la moyenne correspond à un test pour  $p$  (une proportion), c.à.d. l'hypothèse  $H_0$  est  $p = p_0$ . Exemple principal d'un tel test est un sondage pour un vote "oui" ou "non" où  $p_0$  est la proportion d'hier et on veut tester si c'est encore le cas aujourd'hui. Comme pour la loi de Bernoulli l'écart type est une fonction de  $p$ , ça affecte le choix de  $\sigma$  dans la formulation de la région  $C$  de rejet de l'hypothèse  $H_1$ . Comme  $p_0$  est le paramètre de la loi utilisée pour tester si on rejette  $H_0$  à tort, on pose maintenant  $\sigma = \sqrt{p_0(1 - p_0)}$ .<sup>2</sup>

On affirme  $p < p_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $\bar{x} \leq p_0 - \frac{\sqrt{p_0(1 - p_0)}}{\sqrt{n}} z_\alpha$

On affirme  $p > p_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $\bar{x} \geq p_0 + \frac{\sqrt{p_0(1 - p_0)}}{\sqrt{n}} z_\alpha$

On affirme  $p \neq p_0$  avec confiance  $1 - \alpha$  si  $|\bar{x} - p_0| \geq \frac{\sqrt{p_0(1 - p_0)}}{\sqrt{n}} z_{\frac{\alpha}{2}}$

Si la taille de l'échantillon est petite on peut se baser sur la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ , qui est la loi exacte pour  $n\bar{X}$ , mais comme  $\mathcal{B}(n, p)$  est une loi discrète, les formules sont plus compliquées.

### 3.3.3 La $p$ -valeur d'une observation

La  $p$ -valeur d'une observation (seuil d'importance observé) est un nombre entre 0 et 1 qui quantifie la confiance (ou le risque) de la décision d'affirmer une hypothèse sur la base d'une observation  $x_1, \dots, x_n$  d'un échantillon. La  $p$ -valeur de  $x_1, \dots, x_n$  est définie comme le plus petit  $\alpha$  pour lequel on affirme  $H_1$  sur la base de l'observation. Autrement dit, si  $\alpha = \text{p-val}(x_1, \dots, x_n)$  est la  $p$ -valeur de l'observation, la confiance maximale avec laquelle on peut affirmer  $H_1$  est  $1 - \alpha$ . Plus la  $p$ -valeur est petite, plus on peut avoir confiance dans l'affirmation de  $H_1$ .

La formule pour la  $p$ -valeur dépend du test. Si  $\sigma$  est connu, et la loi mère est normale ou la taille est grande, la  $p$ -valeur pour un test de la moyenne est donnée par

$$\begin{aligned} \text{si } H_1 \text{ est } \mu < \mu_0 \text{ alors} & \quad \text{p-val}(x_1, \dots, x_n) = P(\bar{X} < \bar{x}) = \mathcal{F}_{\mathcal{N}(0,1)}(\bar{y}) \\ \text{si } H_1 \text{ est } \mu > \mu_0 \text{ alors} & \quad \text{p-val}(x_1, \dots, x_n) = P(\bar{X} > \bar{x}) = 1 - \mathcal{F}_{\mathcal{N}(0,1)}(\bar{y}) \\ \text{si } H_1 \text{ est } \mu \neq \mu_0 \text{ alors} & \quad \text{p-val}(x_1, \dots, x_n) = P(|\bar{X} - \mu_0| > |\bar{x} - \mu_0|) = 2(1 - F_{\mathcal{N}(0,1)}(|\bar{y}|)) \end{aligned}$$

où  $\bar{y} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ . Ici  $P$  est la probabilité calculée avec la loi  $\mathcal{N}(\mu_0, \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$  pour  $\bar{X}$  et  $\mathcal{F}_{\mathcal{N}(0,1)}$  la fonction de répartition pour la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

Si la taille est grande, la  $p$ -valeur pour un test de la proportion est donnée par la même formule que celle pour la moyenne, si on prend  $\mu = p$  et  $\mu_0 = p_0$  et  $\sigma = \sqrt{p_0(1 - p_0)}$ .

Dans le cas d'une loi mère qui est normale, mais sans connaissance de  $\sigma$ , il faut se ramener à la variable aléatoire  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$ . Avec  $\bar{z} = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}}$  ( $s$  est l'écart-type sans biais de l'échantillon) on obtient la formule

$$\begin{aligned} \text{si } H_1 \text{ est } \mu < \mu_0 \text{ alors} & \quad \text{p-val}(x_1, \dots, x_n) = \mathcal{F}_{\mathcal{T}(n-1)}(\bar{z}) \\ \text{si } H_1 \text{ est } \mu > \mu_0 \text{ alors} & \quad \text{p-val}(x_1, \dots, x_n) = 1 - \mathcal{F}_{\mathcal{T}(n-1)}(\bar{z}) \\ \text{si } H_1 \text{ est } \mu \neq \mu_0 \text{ alors} & \quad \text{p-val}(x_1, \dots, x_n) = 2(1 - \mathcal{F}_{\mathcal{T}(n-1)}(|\bar{z}|)) \end{aligned}$$

Ici  $\mathcal{F}_{\mathcal{T}(n-1)}$  est la fonction de répartition pour la loi de Student à  $n - 1$  degrés de liberté.

---

2. Ceci est différent du cas de l'intervalle de confiance. Dans le cas de l'intervalle de confiance il n'y a pas de  $p_0$  qui émane d'une hypothèse, c'est pour cela il faut prendre  $\bar{x}$  à la place.