

1. $B \subseteq \mathbb{R} : \forall x \in \mathbb{R}, \exists b \in B \text{ avec } x - b \in \mathbb{Q}$
Si B mesurable alors $\lambda(B) > 0$.

— On montre que $\mathbb{R} = \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} (q + B)$ *

Soit $x \in \mathbb{R}$, il existe $b \in B$ tel que $x - b = q \in \mathbb{Q}$
d'où $x = q + b \in q + B$.

Si $\lambda(B) = 0$ alors $\lambda(q + B) = 0 \quad \forall q \in \mathbb{Q}$

mais par * $\lambda(\mathbb{R}) \leq \sum_{q \in \mathbb{Q}} \lambda(q + B) = 0$
($\mathbb{Q}$ dénombrable) Contradiction

2. $B \subseteq [0; 1]$ avec $\forall x, y \in B, x \neq y \Rightarrow x - y \notin \mathbb{Q}$

Soit $\delta \in [0; 1] \cap \mathbb{Q}$, on pose $B_\delta = \delta + B$

alors $B_\delta \subseteq [0; 2]$ or si $\gamma \in [0; 1] \cap \mathbb{Q}$ avec $\gamma \neq \delta$

alors $B_\delta \cap B_\gamma = \emptyset$. Sinon $\exists a \in B_\delta \cap B_\gamma$,

disons $a = \delta + x = \gamma + y$ avec $x, y \in B$

or on a $x-y = \eta-\delta \in \mathbb{Q}$ d'où $x=y$ et $\eta=\delta$

Contradiction

On a donc $\bigcup_{\delta \in [0;1] \cap \mathbb{Q}} B_\delta \subseteq [0;2]$ (**)
 $\delta \in [0;1] \cap \mathbb{Q} \leftarrow$ mesurable

Si B est mesurable alors B_δ est mesurable $\forall \delta \in [0;1] \cap \mathbb{Q}$
de même mesure

donc si $\lambda(B) > 0$ alors

$$\lambda\left(\bigcup_{\delta} B_\delta\right) = \sum_{\delta} \lambda(B) = +\infty$$

$$\text{max)} \leq \lambda([0;2]) = 2$$

(**) Contradiction

3. Si B vérifie (1) et (2) et si B est absolue-
mesurable alors $\lambda(B) > 0$ et $\lambda(B) = 0$ Contradiction

Donc une telle partie de $\mathbb{R}$ n'existe pas mesurable.

On construit une partie de $\mathbb{R}$ vérifiant (1) et (2)

Sur $[0; 1]$, on définit la relation $x \sim y$ par $x - y \in \mathbb{Q}$. C'est une relation d'équivalence.

On prend pour B un système de représentants des classes d'équivalence (axiome du choix)