

Mathématiques - CF Analyse 1
Corrigé

Exercice 1 : Les réels.

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

1. Pour $x \in \mathbb{R}$ justifier l'existence du réel $d(x, A) = \inf\{|x - a| : a \in A\}$, appelé la *distance* de x à A .
2. Montrer que pour tous $x, y \in \mathbb{R}$ on a $|d(x, A) - d(y, A)| \leq |x - y|$.
3. On rappelle que l'adhérence \bar{X} d'une partie $X \subseteq \mathbb{R}$ est définie par

$$\bar{X} = \{x \in \mathbb{R} : \forall \epsilon > 0,]x - \epsilon, x + \epsilon[\cap X \neq \emptyset\}.$$

Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$ on a $x \in \bar{A}$ si et seulement si $d(x, A) = 0$.

Solution.

1. A est non-vide, il y a donc $a_0 \in A$. Donc $|x - a_0| \in \{|x - a| : a \in A\}$, qui est non-vide, et minoré par 0. D'après l'axiome de la borne supérieure $\inf\{|x - a| : a \in A\}$ existe.
2. Soit $\epsilon > 0$. Alors il y a $a_0 \in A$ tel que $|y - a_0| \leq d(y, A) + \epsilon$. Par l'inégalité triangulaire

$$d(x, A) \leq |x - a_0| \leq |x - y| + |y - a_0| \leq |x - y| + d(y, A) + \epsilon.$$

Puisque c'est vrai pour tout $\epsilon > 0$, on a $d(x, A) \leq |x - y| + d(y, A)$, soit $d(x, A) - d(y, A) \leq |x - y|$. Par symétrie, $d(y, A) - d(x, A) \leq |y - x| = |x - y|$. Ainsi $|d(x, A) - d(y, A)| \leq |x - y|$.

3. Soit $x \in \bar{A}$, et $\epsilon > 0$. Alors il y a $a_0 \in]x - \epsilon, x + \epsilon[\cap A$. Donc $d(x, A) \leq |x - a_0| < \epsilon$. Puisque c'est vrai pour tout $\epsilon > 0$, on a $d(x, A) = 0$.
Réciproquement, soit $d(x, A) = 0$. Soit $\epsilon > 0$. Alors il y a $a_0 \in A$ tel que $|x - a_0| \leq d(x, A) + \epsilon/2 < \epsilon$. Donc $a_0 \in]x - \epsilon, x + \epsilon[\cap A$. Ainsi $]x - \epsilon, x + \epsilon[\cap A \neq \emptyset$ pour tout $\epsilon > 0$, et $x \in \bar{A}$.

Exercice 2 : Suites.

Soit $(u_n)_n$ une suite réelle. On pose $v_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u_k$. On suppose que $(u_n)_n$ converge vers $\ell \in \mathbb{R}$.

1. Pour tout $\epsilon > 0$, justifier qu'il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n > n_0$ entraîne : $|u_n - \ell| \leq \epsilon/2$.
2. Montrer qu'il existe $n_1 > n_0$ tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n > n_1$ entraîne : $\frac{|u_0 - \ell| + \dots + |u_{n_0} - \ell|}{n+1} \leq \epsilon/2$.
3. En déduire que si $(u_n)_n$ converge vers $\ell \in \mathbb{R}$, alors $(v_n)_n$ aussi.
4. Est-ce que la réciproque est vraie ? Justifier la réponse.
5. Est-ce que la partie 3. reste vraie si $\ell \in \pm\infty$? Justifier la réponse.
6. En déduire que si $(a_n)_n$ est une suite avec $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+1} - a_n) = \ell$, alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = \ell$.

Solution.

1. D'après la définition de la limite, puisque $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \ell$, pour tout $\epsilon > 0$ il y a $n_\epsilon \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n > n_\epsilon$ on a $|u_n - \ell| < \epsilon$. On peut donc prendre $n_0 = n_{\epsilon/2}$.
2. Soit $r = \sum_{k=0}^{n_0} |u_k - \ell|$, et $\epsilon > 0$ de la partie 1. On pose $n_1 = 1 + \max\{n_0, E(2r/\epsilon)\}$, où $E(x)$ dénote la partie entière de x . Alors $n_1 > n_0$, et $n_1 > 2r/\epsilon$, soit $r/n_1 < \epsilon/2$. Ainsi pour tout $n > n_1$ on a $r/n \leq r/n_1 < \epsilon/2$.
3. Soient $\epsilon > 0$, n_0 de la partie 1. et n_1 de la partie 2. Alors pour tout $n > n_1$ on a

$$\begin{aligned} |v_n - \ell| &= \left| \left(\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u_k \right) - \ell \right| = \left| \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n (u_k - \ell) \right| = \left| \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n_0} (u_k - \ell) + \frac{1}{n+1} \sum_{k=n_0+1}^n (u_k - \ell) \right| \\ &\leq \frac{1}{n+1} \left| \sum_{k=0}^{n_0} (u_k - \ell) \right| + \frac{1}{n+1} \sum_{k=n_0+1}^n |u_k - \ell| \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{n - n_0}{n_0} \frac{\epsilon}{2} \leq \epsilon. \end{aligned}$$

Ainsi $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = \ell$.

4. La réciproque est fautive. On pose $u_n = (-1)^n$. Alors $v_n = \frac{1}{n+1}$ pour n pair, et $v_n = 0$ pour n impair. Ainsi $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = 0$, mais $(u_n)_n$ ne converge pas, puisque ça alterne entre 0 et 1.
5. Supposons $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = +\infty$. Donc pour tout $\ell \in \mathbb{N}$ il y a n_0 tel que $u_n \geq \ell + 2$ pour tout $n > n_0$. Soit $r = \sum_{k=0}^{n_0} u_k$, et $n_1 = \max\{(n_0 + 1)(\ell + 2), |r|\}$. Alors pour tout $n \geq n_1$ on a $\frac{r}{n} \geq -1$ et $\frac{n_0+1}{n+1}(\ell + 2) \leq 1$, ce qui donne

$$v_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u_k = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n_0} u_k + \frac{1}{n+1} \sum_{k=n_0+1}^n u_k \geq \frac{r}{n+1} + \frac{n-n_0}{n+1}(\ell + 2) \geq -1 + (\ell + 2) - 1 = \ell.$$

Ceci montre $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = +\infty$.

Si $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = -\infty$, on considère $u'_n = -u_n$, ce qui donne $v'_n = -v_n$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} u'_n = \infty$, d'où $\lim_{n \rightarrow \infty} v'_n = \infty$ d'après la partie précédente, et $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = -\infty$.

6. On pose $u_n = a_{n+1} - a_n$, et $v_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u_n = \frac{1}{n+1}(a_{n+1} - a_0)$ (somme télescopique). Alors $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \ell$, ce qui donne d'après la partie 3.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{n+1} - 0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{n+1} - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_0}{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1} - a_0}{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} v_n = \ell.$$

Exercice 3 : Continuité.

Soient $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ que l'on suppose convexe, c'est-à-dire : $f(tx + (1-t)y) \leq tf(x) + (1-t)f(y)$, pour tout $t \in [0, 1]$ et pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

On pose $\alpha = f(1) - f(0)$, $\beta = f(0) - f(-1)$ et $\gamma = \max\{|\alpha|, |\beta|\}$.

- Soit $x \in]0, 1[$. Montrer que $\beta x \leq f(x) - f(0) \leq \alpha x$.
(Indication : Utiliser le fait que $x = t1 + (1-t)0$ avec $t = x$ et $0 = tx + (1-t)(-1)$, avec $t = 1/(1+x)$.)
- En déduire que $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = f(0)$.
- Montrer que $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = f(0)$. En déduire que f est continue en 0.
(Indication : On pourra montrer que $f(-x)$ est convexe.)
- Montrer que f est continue en tout point de \mathbb{R} .
(Indication : Pour $a \in \mathbb{R}$, on pourra montrer que la fonction $x \mapsto g(x) = f(x+a)$ est convexe.)

Solution.

- On pose $t = x$. Alors $x = t1 + (1-t)0$, et par convexité

$$f(x) = f(t1 + (1-t)0) \leq tf(1) + (1-t)f(0) = f(0) + t(f(1) - f(0)) = f(0) + t\alpha = f(0) + \alpha x,$$

ce qui donne $f(x) - f(0) \leq \alpha x$.

Ensuite, on pose $t = 1/(1+x)$. Alors $0 = tx + (1-t)(-1)$, et par convexité

$$f(0) = f(tx + (1-t)(-1)) \leq tf(x) + (1-t)f(-1) = \frac{1}{1+x}f(x) + \frac{x}{1+x}f(-1).$$

Ainsi $(1+x)f(0) \leq f(x) + xf(-1)$, soit $x\beta = x(f(0) - f(-1)) \leq f(x) - f(0)$.

- D'après la partie 1. on a $\beta x \leq f(x) - f(0) \leq \alpha x$, d'où

$$0 = \lim_{x \rightarrow 0^+} \beta x \leq \lim_{x \rightarrow 0^+} (f(x) - f(0)) \leq \lim_{x \rightarrow 0^+} \alpha x = 0.$$

D'après le théorème des gendarmes, $\lim_{x \rightarrow 0^+} (f(x) - f(0))$ existe et vaut 0. Ainsi $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = f(0)$.

- On pose $g(x) = f(-x)$. Alors pour $x, y \in \mathbb{R}$ et $t \in [0, 1]$ on a par convexité de f (pour $-x$ et $-y$) que

$$g(tx + (1-t)y) = f(t(-x) + (1-t)(-y)) \leq tf(-x) + (1-t)f(-y) = tg(x) + (1-t)g(y).$$

Ainsi g est convexe. D'après la partie 2. on a $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = g(0) = f(-0) = f(0)$.
Donc $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$ et f est continue en 0.

- Soit $a \in \mathbb{R}$. On pose $h(x) = f(x+a)$. Alors pour $x, y \in \mathbb{R}$ et $t \in [0, 1]$ on a

$$h(tx + (1-t)y) = f(tx + (1-t)y + a) = f(t(x+a) + (1-t)(y+a)) \leq t(f(x+a) + (1-t)f(y+a)) = th(x) + (1-t)h(y).$$

Ainsi h est convexe, et est continue en 0 d'après la partie 3. Ainsi f est continue en $-a$, pour tout $a \in \mathbb{R}$. Donc f est continue sur \mathbb{R} .

Exercice 4 : Dérivabilité.

Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction, continue sur \mathbb{R}_+ et dérivable sur \mathbb{R}_+^* , qui vérifie : $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = f(0)$.

1. On suppose f non constante, et on note $x_0 > 0$ tel que $f(x_0) \neq f(0)$ et $y = (f(x_0) + f(0))/2$; montrer qu'il existe $a \in]0, x_0[$ tel que $f(a) = y$.
2. Montrer qu'il existe $b \in]x_0, x_1[$ tel que $f(b) = y$ (où x_1 est à définir).
3. Dédire des points précédents que f' a au moins un zéro dans \mathbb{R}_+^* .

Solution.

1. Puisque f est continue sur $[0, x_0]$, d'après le TVI pour tout z entre $f(0)$ et $f(x_0)$ il y a $x \in [0, x_0]$ avec $f(x) = z$. Puisque le milieu $y = (f(x_0) + f(0))/2$ est entre $f(0)$ et $f(x_0)$, il y a $a \in [0, x_0]$ avec $f(a) = y$. Or, puisque $f(0) \neq f(x_0)$ on a $f(0) \neq y \neq f(x_0)$, et donc $0 \neq a \neq x_0$. Ainsi $a \in]0, x_0[$.
2. Puisque $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = f(0)$, il y a $x_1 > x_0$ tel que $|f(x_1) - f(0)| < \frac{1}{4}|f(0) - f(x_0)|$. Alors $f(x_1)$ est strictement entre y et $f(0)$, et donc y est strictement entre $f(x_0)$ et $f(x_1)$. D'après le TVI il y a $b \in]x_0, x_1[$ avec $f(b) = y$, et comme $f(x_0) \neq y \neq f(x_1)$ on a $b \in]x_0, x_1[$.
3. On a $f(a) = f(b)$ et f est dérivable sur $[a, b]$, avec $a < b$. D'après le théorème de Rolle il y a $c \in]a, b[$ avec $f'(c) = 0$, donc f' a un zéro dans \mathbb{R}_+^* .

Exercice 5 : Étude de fonctions.

On considère la fonction réelle : $x \mapsto x \arctan \frac{1}{x-1}$.

1. Donner le domaine de définition maximal.
2. Étudier la parité et la périodicité de f .
3. Étudier les éventuelles limites de f aux bornes de son domaine maximal.
4. Calculer la fonction dérivée de f .
5. Donner le tableau de variations de f .
6. Calculer ses asymptotes éventuelles.
7. Dresser le graphe de f .

Solution.

1. On a $\text{dom}(\arctan) = \mathbb{R}$. Ainsi $x \in \text{dom}(f)$ ssi $\frac{1}{x-1}$ est bien défini. Le domaine maximal est donc $\mathbb{R} \setminus \{1\}$.
2. On a $f(-1) = -\arctan(-\frac{1}{2}) = \arctan(\frac{1}{2})$, mais $f(1)$ n'est pas défini. Ainsi f est ni pair ni impair. De même, si $p > 0$ était une période, alors $f(1) = f(1+p)$, mais le deuxième est défini et le premier ne l'est pas. Donc f n'est pas périodique.
3. On a $\lim_{x \rightarrow 1^\pm} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^\pm} \arctan \frac{1}{x-1} = \lim_{y \rightarrow \pm\infty} \arctan(y) = \pm \frac{\pi}{2}$, avec $y = \frac{1}{x-1}$.
On a $(\arctan \frac{1}{x-1})' = \frac{1}{1+(\frac{1}{x-1})^2} \cdot \frac{-1}{(x-1)^2} = \frac{-1}{(x-1)^2+1}$. D'après l'hôpital

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) &= \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{\arctan \frac{1}{x-1}}{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{(\arctan \frac{1}{x-1})'}{(\frac{1}{x})'} = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{\frac{-1}{(x-1)^2+1}}{\frac{-1}{x^2}} \\ &= \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{x^2}{(x-1)^2+1} = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{1}{(1-\frac{1}{x})^2 + (\frac{1}{x})^2} = 1. \end{aligned}$$

4. On a

$$f'(x) = \arctan \frac{1}{x-1} - \frac{x}{(x-1)^2+1}.$$

5. On a

$$f''(x) = \frac{-1}{(x-1)^2+1} - \frac{(x-1)^2+1 - x2(x-1)}{((x-1)^2+1)^2} = -2 \frac{(x-1)^2+1 - x(x-1)}{((x-1)^2+1)^2} = 2 \frac{(x-2)}{((x-1)^2+1)^2}.$$

Ainsi

x	$-\infty$	0	1	2	∞
f''		$-$		0	$+$
f'	0	$-\frac{\pi}{4}$	$-\frac{\pi}{2} - 1$	$\frac{\pi}{4} - 1$	0
f	1	\searrow	0	\searrow	\nearrow

6. $\lim_{x \rightarrow 1^\pm} f(x)$ existe. Il n'y a donc pas d'asymptote verticale en 1.
 $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 1$. Il y a donc une asymptote horizontale $y = 1$ en $\pm\infty$.