

**Mathématiques - DS n°4 CUPGE**

Documents et calculatrices interdits

Corrigé

**Exercice 1 :**

1. Résoudre l'équation complexe  $z^2 - (3 + i)z + 8 - i = 0$ .
2. (a) Déterminer géométriquement la similitude directe du plan complexe  $z \mapsto 2(1 + i)z - 7 - 4i$ , c'est-à-dire l'exprimer comme translation, ou rotation/homothétie dont on explicitera les paramètres.  
(b) Donner une expression explicite comme similitude directe de la rotation  $\rho$  du plan complexe de centre  $1 + i$  et d'angle de mesure  $\frac{\pi}{4}$ .

**Solution.**

1. On calcule le discriminant  $\Delta = (3 + i)^2 - 4(8 - i) = 9 - 1 + 6i - 32 + 4i = -24 + 10i$ . On pose  $\delta = (a + ib)$  avec  $\delta^2 = \Delta$ . Alors

$$a^2 - b^2 = \operatorname{Re}(\Delta) = -24, \quad 2ab = \operatorname{Im}(\Delta) = 10, \quad \text{et} \quad a^2 + b^2 = |\Delta| = \sqrt{2^2(12^2 + 5^5)} = 2\sqrt{169} = 2 \cdot 13 = 26.$$

Ceci donne  $2a^2 = -24 + 26 = 2$  et  $a = \pm 1$ . Donc  $b = 10/2a = \pm 5$ , et  $\delta = \pm(1 + 5i)$ . On a bien  $\delta^2 = \Delta$ . Enfin, on obtient comme solutions

$$z_{1/2} = \frac{3 + i \pm (1 + 5i)}{2} \in \{2 + 3i, 1 - 2i\}.$$

2. On calcule le point fixe  $z = 2(1 + i)z - 7 - 4i$ , d'où  $(1 + 2i)z = 7 + 4i$  et

$$z = \frac{7 + 4i}{1 + 2i} = \frac{(7 + 4i)(1 - 2i)}{1^2 + 2^2} = \frac{15 - 10i}{5} = 3 - 2i.$$

De plus,  $\operatorname{Arg}(2(1 + i)) = \frac{\pi}{4}$  et  $|2(1 + i)| = 2\sqrt{2}$ . Il s'agit donc de l'homothétie-rotation de rapport  $2\sqrt{2}$  et angle  $\frac{\pi}{4}$  de centre  $3 - 2i$ .

3. C'est la similitude directe

$$\begin{aligned} z \mapsto e^{i\pi/4}(z - (1 + i)) + (1 + i) &= \frac{\sqrt{2}}{2}(1 + i)(z - (1 + i)) + (1 + i) \\ &= \frac{\sqrt{2}}{2}(1 + i)z + (1 + i)\left(1 - \frac{\sqrt{2}}{2}(1 + i)\right) = \frac{\sqrt{2}}{2}(1 + i)z + (1 + i - \frac{\sqrt{2}}{2}2i) \\ &= \frac{\sqrt{2}}{2}(1 + i)z + 1 + (1 - \sqrt{2})i. \end{aligned}$$

**Exercice 2 :**

1. Résoudre l'équation diophantienne  $14x \equiv 6 \pmod{34}$ .
2. Soient  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Montrer que si  $a^2$  divise  $b^2$ , alors  $a$  divise  $b$ .
3. Montrer que si  $a \wedge b = 1$ , alors  $(ab) \wedge n = b \wedge n$ .

**Solution.**

1.  $14x \equiv 6 \pmod{34}$  ss'il y a  $y \in \mathbb{Z}$  avec  $14x - 6 = 34y$ , soit  $7x - 17y = 3$ . On a  $\operatorname{pgcd}(7, 17) = 1$ , il y a donc des solutions. Pour  $x = 2$  et  $y = 1$  on a  $7 \cdot 2 - 17 \cdot 1 = -3$ . On a ainsi une solution particulière  $x_0 = -2$  (et  $y_0 = -1$ ). Si  $(x, y)$  est une solution générale, on a  $7(x - x_0) - 17(y - y_0) = 0$ . Puisque  $\operatorname{pgcd}(7, 17) = 1$  le lemme de Gauss implique  $17 \mid x - x_0$ , et il y a  $k \in \mathbb{Z}$  avec  $x = x_0 + 17k$ . Réciproquement,  $14(x_0 + 17k) \equiv 14x_0 \pmod{34}$ . Les solutions sont donc  $x \in -2 + 17\mathbb{Z}$ .

2. Soit  $a = \pm \prod_i p_i^{\alpha_i}$  et  $b = \pm \prod_i p_i^{\beta_i}$  pour des nombres premiers distincts  $p_i$  et des exposants  $\alpha_i, \beta_i \in \mathbb{N}$ . Alors  $a^2 = \prod_i p_i^{2\alpha_i}$  et  $b^2 = \prod_i p_i^{2\beta_i}$ . On a  $a^2 \mid b^2$  ssi  $2\alpha_i \leq 2\beta_i$  pour tout  $i$ . Cela implique  $\alpha_i \leq \beta_i$  pour tout  $i$ , et donc  $a \mid b$ .

*Alternative.* Soit  $\text{pgcd}(a, b) = d$ , et  $a = da'$ ,  $b = db'$ . Alors  $\text{pgcd}(a', b') = 1$ . D'après un théorème du cours  $\text{pgcd}(a'^2, b'^2) = 1$ . Or,  $a'^2 d^2 = a^2 \mid b^2 = b'^2 d^2$ , et donc  $a'^2 \mid b'^2$ . Puisque  $\text{pgcd}(a'^2, b'^2) = 1$ , ceci implique  $a' = \pm 1$ , et  $a = \pm d \mid b$ .

3. C'est faux. On prend  $a = n = 2$ ,  $b = 1$ . Alors  $ab \wedge n = 2$  et  $b \wedge n = 1$ .

Par contre, si  $a \wedge n = 1$  alors  $ab \wedge n = b \wedge n$  : Si  $k \mid b$  et  $k \mid n$ , alors  $k \mid ab$ , so  $b \wedge n \mid ab \wedge n$ . Réciproquement, si  $k \mid ab \wedge n$  alors  $k \mid ab$  et  $k \mid n$ . Puisque  $a \wedge n = 1$  ce dernier implique  $k \mid b$ . Ainsi  $b \wedge n \mid ab \wedge n$ , d'où  $ab \wedge n = b \wedge n$ .

**Exercice 3 :** On cherche à montrer qu'une fonction continue périodique non constante sur  $\mathbb{R}$  possède une plus petite période. Soit donc  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue, et  $(u_n)_n$  une suite strictement décroissante de périodes positives de  $f$ .

1. Montrer que  $(u_n)_n$  a une limite  $\ell$ .
2. Montrer que  $\ell$  est aussi une période de  $f$ .
3. En déduire que  $v_n = u_n - \ell$  donne une suite strictement décroissante de périodes de  $f$  de limite 0.
4. Montrer que pour tout réel  $r$  et tout  $\epsilon > 0$  il y a  $k \in \mathbb{N}$  et  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $|r - v_k n| < \epsilon$ .
5. En déduire que  $f$  est constante.
6. Conclure.

**Solution.**

1. La suite  $(u_n)_n$  est décroissante et minorée par 0, donc convergente vers une limite  $\ell$ .
2. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a  $f(x + u_n) = f(x)$ , et donc par continuité de  $f$  on a

$$f(x + \ell) = f(x + \lim_{n \rightarrow \infty} u_n) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} (x + u_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x + u_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x) = f(x).$$

Ainsi  $\ell$  est aussi une période de  $f$ .

3. Puisque  $(u_n)_n$  est une suite strictement décroissante de limite  $\ell$ , la suite  $(v_n)_n = (u_n - \ell)_n$  est aussi strictement décroissante de limite  $\ell - \ell = 0$ . Comme  $u_n$  et  $\ell$  sont des périodes de  $f$ , les  $v_n = u_n - \ell$  aussi.
4. Soit  $\epsilon > 0$  et  $r \in \mathbb{R}$ . Puisque  $(v_n)_n$  converge vers 0 on trouve  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $0 < v_k < \epsilon$ . Soit  $n = E(r/v_k)$ . Alors  $r/v_k - 1 < n \leq r/v_k$ , et donc  $r - v_k < v_k n \leq r$ . Ainsi  $|r - v_k n| \leq v_k < \epsilon$ .
5. Soit  $r \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{Z}$  comme dans la partie 4. On pose  $x_n = v_k n$ . Alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = r$ , et donc par continuité de  $f$

$$f(r) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(v_k n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(0) = f(0).$$

Ainsi  $f$  est constante.

6. Ainsi une fonction non-constante ne peut pas avoir une suite strictement décroissante de périodes. Il y a donc une plus petite période positive.

**Exercice 4 :**

1. (a) Donner la définition qu'une fonction réelle est *lipschitzienne*.  
(b) Soit  $f \in \mathcal{C}^1([a, b], \mathbb{R})$ . Montrer que  $f$  est lipschitzienne sur  $[a, b]$ .
2. (a) Quelle est la dérivée de  $x \mapsto \ln|x|$  sur  $\mathbb{R}^\times$ ?  
(b) Montrer que la fonction  $x \mapsto x^2 \ln|x|$  est prolongeable en une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  tout entier.

**Solution.**

1. (a) Une fonction réelle est lipschitzienne s'il y a une constante  $\lambda$  tel que pour tout  $x, y \in \text{dom}(f)$  on a  $|f(x) - f(y)| \leq \lambda|x - y|$ .

- (b) La fonction dérivée  $f'$  est continue sur l'intervalle fermée  $[a, b]$ , et la fonction  $|f'|$  l'est aussi. D'après le théorème du maximum  $|f'|$  y atteint un maximum  $\lambda$ . D'après l'inégalité des accroissements finis on a pour tout  $x, y \in \text{dom}(f)$  que

$$|f(x) - f(y)| \leq \lambda|x - y|.$$

Donc  $f$  est lipschitzienne sur  $[a, b]$ .

2. (a) Sur  $] -\infty, 0[$  la fonction dérivée de  $\ln(-x)$  est  $\frac{-1}{-x} = \frac{1}{x}$ . Sur  $]0, \infty[$  la fonction dérivée de  $\ln x$  est  $\frac{1}{x}$ . Donc la fonction dérivée de  $\ln|x|$  sur  $\mathbb{R}^\times$  est  $\frac{1}{x}$ .

- (b) Le domaine maximal de  $f(x) = x^2 \ln|x|$  est  $\mathbb{R}^\times$ . On calcule

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} x^2 \ln|x| = \lim_{x \rightarrow 0} |x|^2 \ln|x| = \lim_{x \rightarrow 0^+} x^2 \ln x = 0$$

d'après les croissances comparées. Ainsi  $f$  a une prolongation par continuité  $\bar{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  en posant  $\bar{f}(x) = f(x)$  si  $x \neq 0$ , et  $\bar{f}(0) = 0$ .

La fonction dérivée est  $f'(x) = 2x \ln|x| + x^2 \frac{1}{x} = 2x \ln|x| + x$ . On calcule

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0} 2x \ln|x| + x = \lim_{x \rightarrow 0} 2x \ln|x| + \lim_{x \rightarrow 0} x = 0 + 0 = 0$$

d'après les croissances comparées. D'après le théorème de la prolongation dérivable,  $\bar{f}$  défini ci-dessus est dérivable sur  $\mathbb{R}$  entier, avec  $\bar{f}'(0) =$ .