

SÉANCE 8. LE TEST DE PRIMALITÉ DE MILLER-RABIN

Il est théoriquement facile de déterminer si un nombre entier n est premier ou non : il suffit d'effectuer la division euclidienne de n par tous les entiers m tels que $2 \leq m \leq \sqrt{n}$; si tous les restes sont non nuls, alors n est premier; sinon, on a déterminé un diviseur non trivial de n .

En pratique, il n'est pas possible d'effectuer tous les calculs nécessaires lorsque le nombre entier n est suffisamment grand. Nous allons étudier un test de (pseudo-) primalité *probabiliste* : cet algorithme ne prouve pas qu'un nombre est premier, mais il permet de l'affirmer avec une probabilité d'erreur aussi petite que l'on souhaite.

Exercice 1 (Test de Fermat) — Le petit théorème de Fermat affirme que, si p est un nombre premier, alors

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

pour tout nombre entier a premier à p (c'est-à-dire tel que $p \nmid a$).

Soit $n \geq 2$ un nombre entier. Pour que n soit premier, la condition :

$$\forall a \in \mathbf{N}^*, (\text{pgcd}(a, n) = 1 \implies a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}) \quad (1)$$

est donc *nécessaire*. Cette condition-elle suffisante?

1. Définir une fonction `TestFermat(n)`, qui renvoie `True` si la condition (1) est vérifiée, `False` si elle ne l'est pas.
2. Écrire une fonction `PremierFermat(x)` qui renvoie la liste des entiers $n \leq x$ pour lesquels la condition (1) est vérifiée.
3. Comparer le résultat de la question précédente avec la liste des nombres premiers inférieurs à x (cf. TD2). Que peut-on en conclure?
4. Écrire un algorithme `TestPrimeandFermat(n)` qui renvoie un couple de booléens (b, b') tels que $b = \text{True}$ si n est premier, `False` sinon, et $b' = \text{True}$ si la condition (1) est vérifiée, `False` sinon.
5. En utilisant l'algorithme précédent, écrire un algorithme `ContreExemples(k)` renvoyant les k premiers nombres composés qui vérifient la condition (1). Quels sont les cinq premiers contre-exemples?

Exercice 2 (Test de Fermat probabiliste) — Dans l'exercice précédent, la fonction `TestFermat(n)` requiert le calcul de a^{n-1} pour *tout* $a \in \{1, \dots, n-1\}$ tel que $\text{pgcd}(a, n) = 1$. Si l'algorithme d'exponentiation est très efficace, il est évidemment très (trop) long de l'effectuer $\varphi(n)$ fois lorsque n est un très grand nombre (pour mémoire, $\varphi(n) = n-1$ si n est premier).

Pour tout entier $n \geq 2$, posons

$$H_n = \{x \in (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times \mid x^{n-1} = 1\}.$$

1. Vérifier que H_n est un sous-groupe de $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times$. En déduire que, si n ne vérifie pas la condition (1) de l'exercice précédent, alors

$$\text{Card } H_n \leq \frac{1}{2} \varphi(n).$$

2. Supposons que l'on tire au sort un nombre entier a dans $\{1, \dots, n-1\}$ selon la loi uniforme. Démontrer que la probabilité que \bar{a} (la classe de a modulo n) appartienne à H_n est inférieure à $\frac{1}{2}$.
3. Écrire une fonction `TestFermatProba(n)` qui :
 - (i) tire au sort un nombre a entre 1 et $n-1$;
 - (ii) renvoie « False » si $\text{pgcd}(a, n) \neq 1$;
 - (iii) calcule sinon $a^{n-1} \pmod{n}$ et renvoie « False » si le résultat est différent de 1, « True » sinon.
4. Quel est le résultat de `TestFermatProba(n)` si n vérifie la condition (1) ?
5. Supposons que n ne vérifie pas la condition (1) et effectuons $k \geq 1$ répétitions indépendantes de `TestFermatProba(n)`. Quelle est la probabilité d'obtenir à chaque fois « True » ?
6. Sur des exemples, comparer le temps de calcul des algorithmes `TestFermat(n)` et `TestFermatP(n)`.

Exercice 3 : pour aller plus loin (Test de Miller-Rabin) — Comme on l'a vu à l'exercice 1, le test de Fermat ne suffit pas pour déterminer si un nombre n est premier ou composé. Le *test de Miller-Rabin* est un raffinement du test de Fermat qui permet de le faire.

1. Soit $p > 2$ un nombre premier.
 - (i) Quelles sont les solutions de l'équation $x^2 = 1$ dans $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$?
 - (ii) Écrivons $p = 1 + 2^h m$ avec $2 \nmid m$. Démontrer que tout $x \in \mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ vérifie la condition suivante :

$$x^m = 1 \text{ ou } \exists k \in \{0, \dots, h-1\}, x^{2^k m} = -1. \quad (2)$$

Observer que l'on a $x^{p-1} = x^{2^h m} = 1$ et utiliser (i).

2. Écrire une fonction `TestMillerRabin(n)` qui prend en entrée un entier n impair et :
 - (i) détermine les entiers h et m tels que $n = 1 + 2^h m$ avec $2 \nmid m$;
 - (ii) tire au sort un nombre a entre 1 et $n-1$;
 - (iii) renvoie « False » si $\text{pgcd}(a, n) \neq 1$;
 - (iv) calcule sinon la suite des $a^{2^k m} \pmod{n}$ pour $k \in \{0, \dots, h\}$;
 - (v) renvoie « True » si la suite obtenue est de la forme

$$(1, \dots, 1) \text{ ou } (*, \dots, *, n-1, 1, \dots, 1),$$

renvoie « False » sinon. On pourra penser à créer des algorithmes intermédiaires pour les points (i), (iv) et (v).

Le théorème de Rabin affirme que, si n n'est pas premier, alors il existe au plus $\frac{\varphi(n)}{4}$ entiers $a \in \{1, \dots, n-1\}$ tels que \bar{a} vérifie la condition (2).

3. Que peut-on dire de n si la fonction `TestMillerRabin(n)` renvoie « False » ?
4. Majorer la probabilité de n ne soit pas premier mais que $k \geq 1$ répétitions indépendantes de `TestMillerRabin(n)` ne renvoient que True.
5. Posons $n = 100129 \cdot 200257$. En théorie, la fonction `TestMillerRabin(n)` doit renvoyer « False » au moins trois fois sur quatre. Essayer de vérifier cela empiriquement.
6. Écrire une fonction `CribleMR(N, k)` affichant tous les nombres entiers entre 2 et N passant avec succès k répétitions indépendantes du test de Miller-Rabin. Pour $k = 1, 2, \dots, 10$,

comparer le résultat de $\text{CribleMR}(1000, k)$ avec celui de la fonction $\text{Crible}(1000)$ du TP2.

- Écrire une fonction $\text{PremierSuivant}(m)$ déterminant le plus petit nombre $p \geq m$ passant avec succès dix répétitions indépendantes du test de Miller-Rabin. La probabilité que ce nombre soit premier est supérieure à

$$1 - \left(\frac{1}{4}\right)^{10} \simeq 0,999999.$$

Les questions suivantes donnent une preuve partielle du théorème de Rabin. Plus précisément, nous allons prouver que si le nombre entier $n = 1 + 2^h m$ (avec $2 \nmid m$) est composé, alors il existe $x \in (\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times$ ne vérifiant pas la condition (2).

Supposons tout d'abord que n soit de la forme p^α avec p premier et $\alpha \geq 2$. Posons $x = \overline{1+p}$.

- Calculer $(1+p)^{p^{\alpha-1}}$ modulo p^α . Quelle conséquence peut-on en tirer quant à l'ordre de x ?
- En déduire que l'on a $x^{n-1} \neq 1$, et donc que x ne vérifie pas la condition (2).

Nous supposons maintenant que n s'écrit sous la forme $n = uv$, avec $u, v > 1$ deux nombres premiers entre eux. Rappelons (*théorème des restes chinois*) que l'application

$$\lambda: \mathbf{Z}/n\mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}/u\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}/v\mathbf{Z}, \quad a \pmod{n} \mapsto (a \pmod{u}, a \pmod{v})$$

induit alors un isomorphisme de groupes

$$(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times \xrightarrow{\sim} (\mathbf{Z}/u\mathbf{Z})^\times \times (\mathbf{Z}/v\mathbf{Z})^\times.$$

- Démontrer que l'application $p_m: x \mapsto x^m$ réalise une bijection de $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times$ sur lui-même.
- Soit x l'unique élément de $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z})^\times$ tel que $x^m = y$, avec $\lambda(y) = (\overline{-1}, \overline{1})$. Vérifier que x ne satisfait pas la condition (2).
- Définir une fonction $\text{TémoinsMR}(n)$ renvoyant le nombre d'entiers a dans $\{1, \dots, n-1\}$ ne vérifiant pas la condition (2).