

Cours d'analyse réelle
L3 maths pour l'enseignement

1 Construction de \mathbb{R}

Définition. Soit $(x_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$ une suite de rationnels. On dit que c'est une suite de Cauchy si $\forall \epsilon \in \mathbb{Q}_{>0}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N, |x_m - x_n| < \epsilon$.

Exemples. La suite $1 + \frac{1}{1!} + \dots + \frac{1}{n!}$ est de Cauchy

Exercice. Toute suite de Cauchy est bornée.

Exercice. Toute suite croissante majorée est de Cauchy.

Soit \mathcal{C} l'ensemble des suites de Cauchy de $\mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$. On vérifie que si $x = (x_n)_n, y = (y_n)_n \in \mathcal{C}$, alors $x + y = (x_n + y_n)_n, xy = (x_n y_n)_n$ aussi.

Soit \mathcal{N} l'ensemble des suites $x = (x_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$ qui tendent vers 0.†

Si $x \in \mathcal{C}$, on pose $\dot{x} := x + \mathcal{N} = \{x + u : u \in \mathcal{N}\}$.

On pose $R := \mathcal{C}/\mathcal{N} = \{\dot{x} : x \in \mathcal{C}\}$.

1.1 Inclusion de \mathbb{Q} dans R

Si $r \in \mathbb{Q}$, on note $\mathbf{r} = (r, r, \dots)$ la suite constante égale à r .

Proposition 1.1 *L'application $\mathbb{Q} \rightarrow R, r \mapsto \dot{\mathbf{r}}$ est injective.*

Notation. On identifiera $r \in \mathbb{Q}$ avec la classe $\dot{\mathbf{r}} \in R$.

1.2 Opérations sur R

Si $x, y \in \mathcal{C}$, on pose $\dot{x} + \dot{y} := \overbrace{x + y}, \dot{x}\dot{y} := \overbrace{xy}$.

Proposition 1.2 *Les opérations $+$ et \cdot sont bien définies et pour ces opérations $(R, +, \cdot)$ est un corps.*

Démo. Soit $x \in \mathcal{C}$. Si $x \notin \mathcal{N}$, comme x est de Cauchy, il existe $\epsilon > 0$ et $N \in \mathbb{N}$ tels que $\forall n \geq N, |x_n| \geq \epsilon$. Quitte à ajouter une suite nulle à partir du rang N , on peut supposer que $\forall n \in \mathbb{N}, |x_n| \geq \epsilon$.

On a alors $\dot{x}^{-1} = \overbrace{\left(\frac{1}{x_n}\right)_n}$.

†. c-à-d $\forall \epsilon \in \mathbb{Q}_{>0}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |x_n| < \epsilon$.

1.3 Relation d'ordre sur R

Si $\dot{x}, \dot{y} \in R$, on note $\dot{x} \leq \dot{y}$ si :

$$\exists u \in \mathcal{N}, \forall n \in \mathbb{N}, x_n + u_n \geq y_n .$$

Proposition 1.3 *i) La relation \leq est une relation d'ordre total sur R .*

ii) $(R, +, \cdot, \leq)$ est un corps ordonné archimédien.[†]

iii) \mathbb{Q} est dense dans R au sens où $\forall \dot{x} < \dot{y}$ dans R , $\exists r \in \mathbb{Q}$, $\dot{x} < r < \dot{y}$.

1.4 Borne supérieure

Définition. Soit (E, \leq) un ensemble totalement ordonné. Soit $A \subseteq E$ on dit que $M \in E$ est un majorant de A , resp. $m \in E$ est un minorant de A , si $\forall a \in A$, $a \leq M$, resp. $\forall a \in A$, $a \geq m$.

On dit que $s \in E$ est une borne supérieure de A si

- 1) s est un majorant de A
et
- 2) pour tout majorant M de A , $s \leq M$.

On dit que $i \in E$ est une borne inférieure de A si

- 1) i est un minorant de A
et
- 2) pour tout minorant m de A , $i \geq m$.

Notation. S'ils existent, $\sup A := s$, $\inf A := i$.

On dit que (E, \leq) a la propriété de la borne supérieure, resp. la propriété de la borne inférieure, si toute partie non vide majorée de E admet une borne supérieure, resp. si toute partie non vide minorée de E admet une borne inférieure.

Exercice. Si (E, \leq) a la propriété de la borne supérieure, alors il a aussi la propriété de la borne inférieure.

Solution. $\inf A = \sup\{\text{minorants de } A\}$.

Exemples et contre-exemples.

[†]. Un corps ordonné est un corps $(K, +, \cdot)$ avec un ordre total \leq tel que 1) $\forall z \in K$, $x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$; 2) $\forall z \geq 0$, $x \leq y \Rightarrow xz \leq yz$. Un corps ordonné archimédien est un corps ordonné $(K, +, \cdot, \leq)$ tel que $\forall x \in K, \forall y > 0, \exists n \in \mathbb{N}, ny = \underbrace{y + \dots + y}_{n \text{ fois}} \geq x$.

$$\inf\left\{\frac{1}{n+1} : n \in \mathbb{N}\right\} = 0, \quad \sup\left\{\sum_{k=0}^n 2^{-k} : n \in \mathbb{N}\right\} = 2$$

Les ensembles

$$\left\{x \in \mathbb{Q} : x^2 < 2\right\}, \quad \left\{\sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} : n \in \mathbb{N}\right\}$$

n'ont pas de bornes supérieures dans \mathbb{Q} .

1.5 R est complet

Proposition 1.4 L'ensemble ordonné (R, \leq) vérifie la propriété de la borne supérieure et donc aussi la propriété de la borne inférieure.

Démonstration : Soit $\emptyset \neq A \subseteq R$ une partie majorée; Soit $m_0 \in \mathbb{Q}$ un majorant de A . Soit $l_0 \in \mathbb{Q}$ qui n'est pas un majorant de A .

On définit par récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, m_{n+1} := \begin{cases} \frac{m_n + l_n}{2} & \text{si } \frac{m_n + l_n}{2} \text{ majore } A \\ m_n & \text{sinon.} \end{cases}$$

$$\text{et } l_{n+1} := \begin{cases} l_n & \text{si } \frac{m_n + l_n}{2} \text{ majore } A \\ \frac{m_n + l_n}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

On vérifie que $\forall n \in \mathbb{N}$, $l_n, m_n \in \mathbb{Q}$, $l_n \leq m_n$ et que la suite (l_n) est croissante et la suite (m_n) décroissante.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $m_n - l_n = \frac{m_0 - l_0}{2^n}$ donc :

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, l_n &\leq l_{n+1} \leq m_{n+1} \leq m_n \\ \Rightarrow 0 &\leq m_n - m_{n+1} \leq m_n - l_n = \frac{m_0 - l_0}{2^n} . \end{aligned}$$

D'où :

$$\forall k > n, m_k - m_n = \sum_{i=n}^{k-1} m_i - m_{i+1} \leq \sum_{i=n}^{k-1} 2^{-i}(m_0 - l_0)$$

$$\leq \sum_{i=n}^{\infty} (m_0 - l_0) 2^{-k} = (m_0 - l_0) 2^{-n+1} .$$

Donc la suite (m_n) est de Cauchy. De même pour la suite (l_n) .

On a $\dot{m} = \dot{l} \in R$.

Vérifions que \dot{m} est une borne supérieure pour A .

Soit $a \in A$. Alors pour tout n , $m_n \geq a$, car m_n est un majorant de A .

Donc $\dot{m} \geq a$ (*exo*).

Donc \dot{m} est un majorant de A .

Réciproquement, soit M un majorant de A . Alors pour tout n , $l_n < M$ car l_n n'est pas un majorant de A .

On en déduit que $\dot{l} = \dot{m} \leq M$.

Donc $\dot{l} = \dot{m}$ est bien le plus petit majorant de A .

Q.e.d.

Corollaire. Toute suite croissante majorée dans R converge dans R^\dagger . De même, toute suite décroissante minorée dans R converge dans R .

Démonstration : Si $(x_n) \in R^\mathbb{N}$ est une suite croissante majorée, alors $\lim_n x_n = \sup\{x_k : k \in \mathbb{N}\}$. Q.e.d.

Proposition 1.5 Toute suite de Cauchy[‡] dans R converge.

Démonstration : La suite (x_n) est de Cauchy donc bornée (*exo*). Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\bar{x}_n = \sup\{x_k : k \geq n\}$ et $\underline{x}_n = \inf\{x_k : k \geq n\}$.

La suite (\bar{x}_n) est décroissante et la suite (\underline{x}_n) est croissante (*exo*). De plus,

$$\forall n, \underline{x}_n \leq x_n \leq \bar{x}_n .$$

Les limites $l_1 = \lim_n \bar{x}_n$ et $l_2 = \lim_n \underline{x}_n$ existent dans R .

†. **Définition.** Si $(x_n) \in R^\mathbb{N}$, on dit que (x_n) converge vers $l \in R$, noté $\lim_n x_n = l \in R$, si :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |x_n - l| < \epsilon .$$

‡. **Définition.** Une suite réelle $(x_n) \in R^\mathbb{N}$ est de Cauchy si :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N, |x_m - x_n| < \epsilon .$$

Soit $\epsilon > 0$. Comme la suite (x_n) est de Cauchy,

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N, |x_m - x_n| < \epsilon .$$

Donc $\forall m, n \geq N, x_m - x_n < \epsilon \Rightarrow \forall n \geq N, \bar{x}_N - x_n \leq \epsilon \Rightarrow \bar{x}_N - \underline{x}_N \leq \epsilon$.

Or, la suite $(\bar{x}_n - \underline{x}_n)$ est décroissante donc :

$$\forall n \geq n, \bar{x}_n - \underline{x}_n \leq \epsilon \Rightarrow l_1 - l_2 \leq \epsilon .$$

C'est vrai pour toute $\epsilon > 0$ donc $0 \leq l_1 - l_2 \leq 0 \Rightarrow l_1 = l_2$.

Donc $\lim_n x_n = l_1 = l_2$ existe dans R .

Q.e.d.