

---

Fondamentaux des mathématiques - DS n°4  
PARTIE COMMUNE - Corrigé

---

**Exercice 1** — 1. Cherchons tout d'abord une solution particulière  $n_0 \in \mathbf{Z}$  de ce système de congruences. Pour tout  $n \in \mathbf{Z}$ ,

$$\begin{aligned} \begin{cases} n \equiv 2 \pmod{17} \\ n \equiv 3 \pmod{10} \end{cases} &\Leftrightarrow \exists k, k' \in \mathbf{Z}, n = 2 + 17k = 3 + 10k' \\ &\Leftrightarrow \exists k, k' \in \mathbf{Z}, n = 2 + 17k \text{ et } 17k - 10k' = 1. \end{aligned}$$

On obtient aisément une relation de Bézout entre 10 et 17 :

$$17 \times 3 - 10 \times 5 = 1$$

donc nous pouvons prendre  $n_0 = 2 + 17 \times 3 = 53$ .

Explicitons maintenant toutes les solutions du système de congruences. Pour tout  $n \in \mathbf{Z}$ ,

$$\begin{aligned} \begin{cases} n \equiv 2 \pmod{17} \\ n \equiv 3 \pmod{10} \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} n \equiv n_0 \pmod{17} \\ n \equiv n_0 \pmod{10} \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} n - n_0 \equiv 0 \pmod{17} \\ n - n_0 \equiv 0 \pmod{10} \end{cases} \\ &\Leftrightarrow 10|n - n_0 \text{ et } 17|n - n_0 \\ &\Leftrightarrow \text{ppcm}(10, 17)|n - n_0 \\ &\Leftrightarrow 170|n - n_0 \\ &\Leftrightarrow n \equiv n_0 \pmod{170}. \end{aligned}$$

L'ensemble des solutions du système de congruences est donc

$$\{n \in \mathbf{Z} \mid n \equiv 53 \pmod{170}\}.$$

2. Puisque  $223 \equiv 2 \pmod{17}$  et  $223 \equiv 3 \pmod{10}$ , nous avons

$$\forall k_1, k_2 \in \mathbf{Z}, \quad 223^{k_1} \equiv 2^{k_1} \pmod{17} \text{ et } 223^{k_2} \equiv 3^{k_2} \pmod{10}.$$

Le calcul successif des puissances de 2 (resp. 3) modulo 17 (resp. modulo 10) fournit

$$2^4 \equiv -1 \pmod{17}, \text{ donc } 2^8 \equiv 1 \pmod{17}$$

et

$$3^2 \equiv -1 \pmod{10}, \text{ donc } 3^4 \equiv 1 \pmod{10}.$$

Nous pouvons donc choisir

$$k_1 = 8 \text{ et } k_2 = 4.$$

3. En écrivant  $225 = 1 + 8 \times 28$ , nous obtenons

$$223^{225} \equiv 2^{225} \equiv 2 \times (2^8)^{28} \equiv 2 \pmod{17} \quad \text{et} \quad 223^{225} \equiv 3^{225} \equiv 3 \times (3^4)^{56} \equiv 3 \pmod{10}.$$

Le reste de la division euclidienne de  $223^{225}$  par 17 (resp. par 10) est donc égal à 2 (resp. à 3).

Les deux dernières congruences signifient que  $223^{225}$  est une solution du système considéré à la question 1. Nous en déduisons

$$223^{225} \equiv 53 \pmod{170}$$

et le reste de la division euclidienne de  $223^{225}$  par 170 est donc 53.

**Exercice 2** — 1. Pour tout  $x \in \mathbf{R}$ ,

$$f(x) = x \Leftrightarrow 7x^2 - 3 = 2x(x^2 + 1) \Leftrightarrow 2x^3 - 7x^2 + 2x + 3 = 0.$$

Cette équation admet 1 pour racine évidente et

$$2x^3 - 7x^2 + 2x + 3 = (x - 1)(2x^2 - 5x - 3) = (x - 1)(x - 3)(2x + 1),$$

donc les deux autres racines sont  $-1/2$  et 3. L'ensemble des points fixes de  $f$  est ainsi

$$\left\{ -\frac{1}{2}, 1, 3 \right\}.$$

2. Étudions les variations de  $f$  sur  $[1, 3]$ . La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbf{R}$  et, pour tout  $x \in \mathbf{R}$ ,

$$f'(x) = \frac{10x}{(x^2 + 1)^2}.$$

Puisque  $f' > 0$  sur  $[1, 3]$ , la fonction  $f$  est strictement croissante sur ce segment ; par suite,

$$\forall x \in [1, 3], \quad 1 = f(1) \leq f(x) \leq f(3) = 3$$

et le segment  $[1, 3]$  est donc stable par  $f$ .

3. Raisonnons par récurrence sur l'entier naturel  $n$ . Puisque  $u_0 = \sqrt{2} \in [1, 3]$ , cet encadrement est vérifié pour  $n = 0$ . Supposons qu'il soit établi pour un certain entier  $n \in \mathbf{N}$  ; alors

$$u_{n+1} = f(u_n) \in f([1, 3]) \subset [1, 3]$$

en vertu de la question précédente, donc cet encadrement est valable pour  $n + 1$ . Par application du principe de récurrence, nous avons donc démontré l'assertion :

$$\forall n \in \mathbf{N}, \quad 1 \leq u_n \leq 3.$$

4. Pour tout  $x \in \mathbf{R}$ ,

$$f(x) - x = -\frac{2x^3 - 7x + 2x + 3}{x^2 + 1} = -\frac{(x - 3)(x - 1)(2x + 1)}{x^2 + 1}.$$

En étudiant le signe de chacun des facteurs du numérateur et du dénominateur, on obtient  $f(x) - x \geq 0$  pour tout  $x \in [1, 3]$ . Puisque  $u_n \in [1, 3]$  pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n \geq 0$$

et la suite  $(u_n)$  est donc croissante.

5. La suite  $(u_n)$  est croissante et majorée par 3, donc elle est convergente. Sa limite  $\ell$  vérifie les conditions

$$\ell \geq u_0 = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \ell = f(\ell)$$

par continuité de  $f$ , donc  $\ell = 3$  d'après la question 1.

**Exercice 3** — 1. Pour tout  $(r, t) \in \mathbf{R}^2$ ,

$$|\varphi(r, t)| = |e^r e^{it}| = |e^r| \cdot |e^{it}| = e^r > 0$$

donc l'image de  $\varphi$  est contenue dans  $\mathbf{C}^\times$ . Réciproquement, tout nombre complexe non nul  $z$  peut s'écrire sous forme trigonométrique

$$z = |z|e^{i\theta} = e^{\ln|z|}e^{i\theta} = \varphi(\ln|z|, \theta),$$

où  $\theta \in \mathbf{R}$  est une détermination de l'argument de  $z$ , et donc appartient à l'image de  $\varphi$ . Au final, nous obtenons

$$\text{im}(\varphi) = \mathbf{C}^\times.$$

2. L'application  $\varphi$  n'est pas injective car

$$\varphi(0, 0) = 1 = \varphi(0, 2\pi).$$

3. Pour tout  $(r, t) \in \mathbf{R}^2$ ,

$$\begin{aligned} \varphi(r, t) = \frac{1}{1+i} &\Leftrightarrow e^r e^{it} = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-i\frac{\pi}{4}} \Leftrightarrow \begin{cases} e^r = \frac{1}{\sqrt{2}} \\ e^{it} \equiv e^{-i\frac{\pi}{4}} \end{cases} \\ &\Leftrightarrow r = -\frac{1}{2} \ln 2 \quad \text{et} \quad t \equiv -\frac{\pi}{4} \pmod{2\pi} \end{aligned}$$

donc

$$\varphi^{-1}(A) = \left\{ \left( -\frac{1}{2} \ln 2, t \right) \mid \exists k \in \mathbf{Z}, t = -\frac{\pi}{4} + 2k\pi \right\}.$$

Pour tout  $(r, t) \in \mathbf{R}^2$ ,

$$\varphi(r, t) \in \mathbf{iR} \Leftrightarrow \text{Re}(e^r e^{it}) = 0 \Leftrightarrow e^r \cos(t) = 0 \Leftrightarrow \cos(t) = 0 \Leftrightarrow t \equiv \frac{\pi}{2} \pmod{\pi}$$

donc

$$\varphi^{-1}(B) = \left\{ (r, t) \mid \exists k \in \mathbf{Z}, t = \frac{\pi}{2} + k\pi \right\}.$$

**Exercice 4** — 1. Pour tous  $z_1 \in \mathbf{U}_a$  et  $z_2 \in \mathbf{U}_b$ ,

$$(z_1 z_2)^{ab} = z_1^{ab} z_2^{ab} = (z_1^a)^b (z_2^b)^a = 1,$$

donc  $z_1 z_2 \in \mathbf{U}_{ab}$ .

2. (i) Puisque  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux,  $\text{pgcd}(a, b) = 1$  et l'on peut donc écrire une identité de Bézout

$$1 = av + bu$$

avec  $u, v \in \mathbf{Z}$ . En divisant cette égalité par  $ab$ , nous obtenons

$$\frac{1}{ab} = \frac{u}{a} + \frac{v}{b}.$$

- (ii) Avec les notations de la question précédente, posons

$$z_1 = e^{\frac{2i\pi u}{a}} \in \mathbf{U}_a \text{ et } z_2 = e^{\frac{2i\pi v}{b}}.$$

Nous avons  $z_1 \in \mathbf{U}_a$ ,  $z_2 \in \mathbf{U}_b$  et

$$\mu(z_1, z_2) = z_1 z_2 = e^{\frac{2i\pi u}{a}} e^{\frac{2i\pi v}{b}} = e^{\left(\frac{u}{a} + \frac{v}{b}\right)2i\pi} = e^{\frac{2i\pi}{ab}}.$$

Ainsi, l'image de  $\mu$  contient le nombre complexe  $e^{\frac{2i\pi}{ab}}$ .

- (iii) Tous les éléments de  $\mathbf{U}_{ab}$  s'écrivent sous la forme  $e^{\frac{2i\pi k}{ab}}$  avec  $k \in \mathbf{Z}$ .

Pour tout  $k \in \mathbf{Z}$ ,

$$\frac{k}{ab} = \frac{ku}{a} + \frac{kv}{b}$$

et donc

$$e^{\frac{2i\pi k}{ab}} = e^{\left(\frac{2i\pi ku}{a} + \frac{2i\pi kv}{b}\right)} = e^{\frac{2i\pi ku}{a}} e^{\frac{2i\pi kv}{b}} = \mu\left(e^{\frac{2i\pi ku}{a}}, e^{\frac{2i\pi kv}{b}}\right),$$

ce qui prouve que l'image de  $\mu$  est égale à  $\mathbf{U}_{ab}$ .

3. On a  $\text{Card}(\mathbf{U}_n) = n$  pour tout  $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ , donc

$$\text{Card}(\mathbf{U}_{ab}) = ab$$

et

$$\text{Card}(\mathbf{U}_a \times \mathbf{U}_b) = \text{Card}(\mathbf{U}_a) \times \text{Card}(\mathbf{U}_b) = ab$$

pour tous  $a, b \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ .

4. L'implication (i)  $\Rightarrow$  (ii) a été démontrée à la question 2(ii). Comme  $\mathbf{U}_a \times \mathbf{U}_b$  et  $\mathbf{U}_{ab}$  sont deux ensembles finis de même cardinal d'après la question 3, l'application  $\mu$  est bijective si et seulement si elle est surjective; cela fournit donc l'implication (ii)  $\Rightarrow$  (iii). Supposons finalement que  $\mu$  soit bijective. Il existe alors  $z_1 \in \mathbf{U}_a$  et  $z_2 \in \mathbf{U}_b$  tels que  $\mu(z_1 z_2) = e^{\frac{2i\pi}{ab}}$ . Choisissons des entiers  $k_1, k_2 \in \mathbf{Z}$  tels que

$$z_1 = e^{\frac{2i\pi k_1}{a}} \text{ et } z_2 = e^{\frac{2i\pi k_2}{b}}.$$

Il vient

$$e^{\frac{2i\pi}{ab}} = \mu(z_1, z_2) = z_1 z_2 = e^{\frac{2i\pi k_1}{a}} e^{\frac{2i\pi k_2}{b}} = e^{\left(\frac{k_1}{a} + \frac{k_2}{b}\right)2i\pi}$$

donc il existe  $k \in \mathbf{Z}$  tel que

$$\frac{2i\pi}{ab} = \frac{2i\pi k_1}{a} + \frac{2i\pi k_2}{b} + 2ik\pi.$$

En multipliant cette identité par  $\frac{ab}{2i\pi}$ , on en déduit

$$1 = k_1 b + k_2 a + kab = ak_2 + b(k_1 + ak).$$

Comme  $k_2$  et  $k_1 + ak$  sont des nombres entiers, cette identité implique  $\text{pgcd}(a, b) = 1$ . Nous venons d'établir l'implication (iii)  $\Rightarrow$  (i), et ceci achève la preuve de l'équivalence des trois assertions.