

Chap. XII: Intégrales multiples

D'un point de vue abstrait, lorsque (X, \mathcal{M}, μ) et (Y, \mathcal{N}, ν) sont deux espaces mesurés, on voudrait pouvoir définir une intégrale au sens de Lebesgue sur le produit cartésien $X \times Y$ qui soit reliée aux intégrales sur X par rapport à μ et sur Y par rapport à ν .

① Mesure produit

On rappelle que $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ désigne la **tribu produit** de \mathcal{M} et \mathcal{N} : elle est par définition engendrée par les **rectangles mesurables** (ensembles de la forme $A \times B$ avec $A \in \mathcal{M}$ et $B \in \mathcal{N}$) et c'est la plus petite tribu qui rende mesurables les projections canoniques de $X \times Y$ sur X et de $X \times Y$ sur Y .

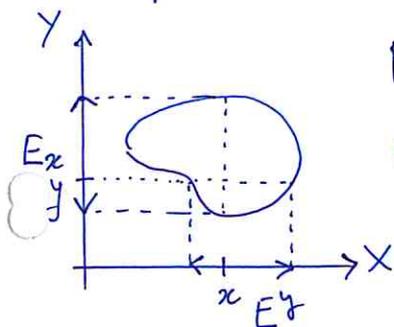
a) Compléments concernant la tribu produit

Proposition: si $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ alors,

pour tout $x \in X$, $E_x := \{y \in Y; (x, y) \in E\} \in \mathcal{N}$,

pour tout $y \in Y$, $E^y := \{x \in X; (x, y) \in E\} \in \mathcal{M}$.

Autrement dit, les **tranches** d'ensembles mesurables sont mesurables.



idée de la démonstration (l laissée en exercice):

Pour $x \in X$ fixé, montrer que $\mathcal{N}_x := \{E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}; E_x \in \mathcal{N}\}$ est une tribu (faible). Comme elle contient les rectangles mesurables (si $A \in \mathcal{M}$, $B \in \mathcal{N}$, $(A \times B)_x = \emptyset$ si $x \notin A$, B si $x \in A$), elle est alors nécessairement égale à $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$.

Proposition : si $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ est mesurable lorsque $X \times Y$ est muni de la tribu $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ alors,

pour tout $x \in X$ la fonction $f_x: Y \rightarrow \mathbb{C}$
 $y \mapsto f(x, y)$ est mesurable,

pour tout $y \in Y$, la fonction $f^y: X \rightarrow \mathbb{C}$
 $x \mapsto f(x, y)$ est mesurable.

Autrement dit, les applications partielles associées à une fonction mesurable sont mesurables.

En effet, si C est un borélien de \mathbb{C} , si $x \in X$,

$$f_x^{-1}(C) = \{y \in Y; f(x, y) \in C\} = \{y \in Y; (x, y) \in f^{-1}(C)\} = (f^{-1}(C))_x, \text{ avec la notation}$$

de la proposition précédente.

Puisque f est mesurable, $f^{-1}(C)$ est mesurable, donc la tranche $(f^{-1}(C))_x$ aussi. Ceci montre que f_x est mesurable.

Il en va de même pour la mesurabilité de f^y . ▣

b) Résultats préliminaires

Définition : Un espace mesuré (X, \mathcal{M}, μ) est dit **σ -fini** s'il existe une suite croissante d'ensembles mesurables X_n telle que $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$, avec $\mu(X_n) < +\infty$ quel que soit $n \in \mathbb{N}$.

Par exemple, \mathbb{R}^d muni de la tribu et de la mesure de Lebesgue est σ -fini : $\mathbb{R}^d = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} [-m, m]^d$, $\lambda_d([-m, m]^d) = (2m)^d < +\infty$.

Proposition (admise) : si (X, \mathcal{M}, μ) et (Y, \mathcal{N}, ν) sont σ -finis alors il existe au plus une mesure η sur $(X \times Y, \mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ telle que pour tout $A \times B$ avec $A \in \mathcal{M}, B \in \mathcal{N}$, on ait $\eta(A \times B) = \mu(A) \cdot \nu(B)$.

XII

Proposition (admise): Si (X, \mathcal{M}, μ) et (Y, \mathcal{N}, ν) sont des espaces mesurés σ -finis, alors pour tout $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ les fonctions

$$X \rightarrow [0, +\infty] \quad \text{et} \quad Y \rightarrow [0, +\infty]$$

$$x \mapsto \nu(E_x) \quad \quad y \mapsto \mu(E^y) \quad \text{sont mesurables et}$$

$$\mathcal{M} \otimes \mathcal{N} \rightarrow [0, +\infty] \quad \text{et} \quad \mathcal{M} \otimes \mathcal{N} \rightarrow [0, +\infty]$$

$E \mapsto \int_X \nu(E_x) d\mu(x)$ $E \mapsto \int_Y \mu(E^y) d\nu(y)$ définissent des mesures sur l'espace mesurable $(X \times Y, \mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$.

c) Définition de la mesure produit

Théorème (admis): Soient (X, \mathcal{M}, μ) et (Y, \mathcal{N}, ν) des espaces mesurés σ -finis. Alors il existe une unique mesure η sur $(X \times Y, \mathcal{M} \otimes \mathcal{N})$ qui vérifie $\eta(A \times B) = \mu(A) \cdot \nu(B)$ pour tous $A \in \mathcal{M}$, $B \in \mathcal{N}$.

De plus, on a pour tout $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$,

$$\eta(E) = \int_X \nu(E_x) d\mu(x) = \int_Y \mu(E^y) d\nu(y).$$

La mesure η est appelée mesure produit de μ et ν , et notée $\mu \otimes \nu$.

Ce théorème ainsi que les résultats préliminaires du paragraphe précédent se démontrent grâce à la notion de classe monotone, les tribus étant des cas particuliers de classes monotones.

② Intégration sur un espace produit

Si $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ est mesurable, son intégrale par rapport à $\mu \otimes \nu$ est définie par ^{la} théorie générale de l'intégrale au sens de Lebesgue.

Par ailleurs, les fonctions $x \mapsto f(x, y)$ à y fixé et $y \mapsto f(x, y)$ à x fixé, on peut définir les fonctions $X \rightarrow [0, +\infty]$ et $Y \rightarrow [0, +\infty]$ étant mesurables

$$x \mapsto \int_Y f(x, y) d\nu(y) \quad \quad y \mapsto \int_X f(x, y) d\mu(x)$$

Si ces dernières sont mesurables, on peut se demander quel est le

lien entre

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d(\mu \otimes \nu)(x, y), \quad \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) \text{ et}$$

$$\int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y). \quad \text{La réponse est fournie par le résultat fondamental suivant.}$$

Théorème de Tonelli: si (X, \mathcal{M}, μ) et (Y, \mathcal{N}, ν) sont des espaces mesurés σ -finis, si $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ est mesurable alors les fonctions

$$g: X \rightarrow [0, +\infty] \quad \text{et} \quad h: Y \rightarrow [0, +\infty]$$

$$x \mapsto \int_Y f(x, y) d\nu(y) \quad y \mapsto \int_X f(x, y) d\mu(x) \text{ sont mesurables et}$$

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d(\mu \otimes \nu)(x, y) = \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y).$$

Démonstration: • on commence par traiter le cas où $f = \mathbb{1}_E$ avec $E \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$?

Alors on a, pour tout $(x, y) \in X \times Y$, $f(x, y) = \mathbb{1}_{E_x}(y) = \mathbb{1}_{E^y}(x)$, d'où

$g(x) = \nu(E_x)$, $h(y) = \mu(E^y)$. Donc g et h sont mesurables et

$$(\mu \otimes \nu)(E) = \int_X g(x) d\mu(x) = \int_Y h(y) d\nu(y) \text{ d'après le théorème du § c.}$$

• Par additivité et homogénéité de l'intégrale, ceci implique le résultat pour toute fonction mesurable étagée.

• Si f est mesurable quelconque, il existe une suite croissante (f_n) de fonctions étagées mesurables $X \times Y \rightarrow \mathbb{R}^+$ qui tend vers f . En posant

$$g_n(x) = \int_Y f_n(x, y) d\nu(y), \quad h_n(y) = \int_X f_n(x, y) d\mu(x), \text{ on obtient des fonctions}$$

$$\text{mesurables telles que } \int_{X \times Y} f_n(x, y) d(\mu \otimes \nu)(x, y) = \int_X g_n(x) d\mu(x) = \int_Y h_n(y) d\nu(y)$$

pour tout n , d'après le cas précédent.

XII

De plus, par monotonie de l'intégrale, les suites (g_n) et (h_n) sont croissantes. On peut donc appliquer le théorème de convergence monotone aux trois intégrales, après avoir observé que g_n tend vers g , mesurable, et h_n tend vers h , mesurable, d'après ce même théorème de convergence monotone. \square

Corollaire: Une fonction $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ mesurable est intégrable si et seulement si l'une quelconque des trois conditions suivantes est satisfaite:

$$1) \int_{X \times Y} |f(x,y)| d(\mu \otimes \nu)(x,y) < +\infty$$

$$2) \int_X \left(\int_Y |f(x,y)| d\nu(y) \right) d\mu(x) < +\infty$$

$$3) \int_Y \left(\int_X |f(x,y)| d\mu(x) \right) d\nu(y) < +\infty.$$

Exemple: si $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ et $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ sont intégrables, alors d'après le théorème de Tonelli boréliennes

$$\int_{\mathbb{R}^2} |f(x-y)g(y)| d(\lambda_1 \otimes \lambda_1)(x,y) = \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} |f(x-y)| d\lambda_1(x) \right) |g(y)| d\lambda_1(y)$$

$$\stackrel{(*)}{=} \left(\int_{\mathbb{R}} |f(z)| d\lambda_1(z) \right) \left(\int_{\mathbb{R}} |g(y)| d\lambda_1(y) \right) < +\infty. \quad (*) \text{ en utilisant l'invariance par translation de } \lambda_1.$$

Donc la fonction $(x,y) \mapsto f(x-y)g(y)$ est intégrable par rapport à $\lambda_1 \otimes \lambda_1$, dont on peut voir qu'elle coïncide avec λ_2 sur $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \mathcal{B}(\mathbb{R}) \times \mathcal{B}(\mathbb{R})$.

en effet, si $P = [a,b] \times [c,d]$ est un pavé de \mathbb{R}^2 ,

$$\lambda_2(P) = (b-a)(d-c) \text{ par définition de } \lambda_2 \text{ et}$$

$$\begin{aligned} (\lambda_1 \otimes \lambda_1)(P) &= \lambda_1([a,b]) \cdot \lambda_1([c,d]) \text{ par définition de } \lambda_1 \otimes \lambda_1. \\ &= (b-a) \cdot (d-c). \end{aligned}$$

Théorème de Fubini: Si (X, \mathcal{M}, μ) et (Y, \mathcal{N}, ν) sont des espaces mesurés σ -finis, si $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable alors:

* pour presque tout $x \in X$, la fonction $f_x: Y \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable,
 $y \mapsto f(x, y)$

* pour ν presque tout $y \in Y$, la fonction $f^y: X \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable,
 $x \mapsto f(x, y)$

* la fonction g définie μ -presque partout par $g(x) = \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ et la fonction h définie ν -presque partout par $h(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$ sont intégrables,

* on a :

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d(\mu \otimes \nu)(x, y) = \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y).$$

Démonstration: d'après le théorème de Tonelli on a

$$+\infty > \int_{X \times Y} |f(x, y)| d(\mu \otimes \nu)(x, y) = \int_X \left(\int_Y |f(x, y)| d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left(\int_X |f(x, y)| d\mu(x) \right) d\nu(y).$$

Donc on a $\int_Y |f(x, y)| d\nu(y) < +\infty$ pour μ -presque tout x ,

$\int_X |f(x, y)| d\mu(x) < +\infty$ pour ν -presque tout y .

Sachant que f_x et f^y sont mesurables, ceci implique qu'elles sont intégrables, respectivement pour μ -presque tout x et pour ν -presque tout y .

On peut ainsi bien définir $g(x) = \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ pour μ -presque tout x et $h(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$ pour ν -presque tout y .

Ce sont des fonctions mesurables car, par exemple, $g(x) = \int_Y u_+(x, y) d\nu(y) - \int_Y u_-(x, y) d\nu(y) + i \int_Y v_+(x, y) d\nu(y) - i \int_Y v_-(x, y) d\nu(y)$ avec

XII

$$u_+ = (\operatorname{Re} f)_+, \quad u_- = (\operatorname{Re} f)_-, \quad v_+ = (\operatorname{Im} f)_+, \quad v_- = (\operatorname{Im} f)_-.$$

On sait que ces fonctions sont mesurables et donc d'après le théorème de Tonelli les fonctions $x \mapsto \int_Y u_+(x, y) d\nu(y), \dots$ sont mesurables, donc g aussi (elle est définie comme combinaison ^{linéaire} de ces intégrales sur $A = \{x \in X; u_+, u_-, v_+, v_- \text{ intégrables par rapport à } \nu \text{ à } x \text{ fixé}\}$, et A est mesurable).

De plus, le théorème de Tonelli appliqué à u_+, u_-, v_+ et v_- ainsi que la linéarité de l'intégrale impliquent l'égalité voulue:

$$\int_{X \times Y} f d(\mu \otimes \nu) = \int_X \left(\int_Y f d\nu \right) d\mu = \int_Y \left(\int_X f d\mu \right) d\nu. \quad \square$$

Le théorème de Fubini est un outil puissant pour intervenir l'ordre d'intégration sur un espace produit. Il faut cependant prendre garde à bien vérifier les hypothèses.

Considérons par exemple $f:]0, 1[{}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x, y) \mapsto \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}.$

Elle est continue donc bornée.

Cependant elle n'est pas intégrable et l'intervention de l'ordre d'intégration

donne des résultats différents:

$$\bullet \int_{]0, 1[} f(x, y) d\lambda_2(y) = \left[\frac{y}{x^2 + y^2} \right]_0^1 = \frac{1}{1 + x^2}, \quad \int_{]0, 1[} \left(\int_{]0, 1[} f(x, y) d\lambda_1(y) \right) d\lambda_1(x) =$$

$$\left[\arctan x \right]_0^1 = \frac{\pi}{4}.$$

$$\bullet \text{ Comme } f(x, y) = -f(y, x), \text{ on a } \int_{]0, 1[} \left(\int_{]0, 1[} f(x, y) d\lambda_1(x) \right) d\lambda_1(y) = -\frac{\pi}{4}.$$

$$\bullet \int_{]0, 1[{}^2} f_+(x, y) d(\lambda_1 \otimes \lambda_1)(x, y) = \int_{]0, 1[} \left(\int_{]0, x[} \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} d\lambda_1(y) \right) d\lambda_1(x) \text{ d'après}$$

le théorème de Tonelli, soit $\dots = \int_{]0, 1[} \left[\frac{y}{x^2 + y^2} \right]_0^x d\lambda_1(x) = \int_{]0, 1[} \frac{d\lambda_1(x)}{2x} = +\infty.$

③ Questions de complétude

Rappelons que $\mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$, et plus généralement $\mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes d} = \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$. On montre aussi de la même manière que quels que soient $p, q \in \mathbb{N}^*$ tels que $d = p + q$,

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^p) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}^q) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^d).$$

Rappelons aussi que la tribu de Lebesgue sur \mathbb{R}^d est la tribu complétée de $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ pour la mesure de Lebesgue λ_d . Si on note cette tribu $\mathcal{M}_L(\mathbb{R}^d)$ (car $\mathcal{L}(\mathbb{R}^d)$ introduirait une confusion avec l'espace des fonctions intégrables sur \mathbb{R}^d), une question naturelle est de savoir si

$\mathcal{M}_L(\mathbb{R}^p) \otimes \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^q)$ est égale à $\mathcal{M}_L(\mathbb{R}^d)$. La réponse est non!

Proposition ^(admise): Si $d = p + q$ avec $p, q \in \mathbb{N}^*$ alors

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^p) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}^q) \subsetneq \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^p) \otimes \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^q) \subsetneq \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^d) = (\mathcal{M}_L(\mathbb{R}^p) \otimes \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^q))^*.$$

À cause de cela, il est parfois utile d'avoir recours aux variantes suivantes des théorèmes d'intervention. ^(admis)

Théorème de Fubini-Tonelli: Soient (X, \mathcal{M}, μ) et (Y, \mathcal{N}, ν) des espaces mesurés σ -finis et complets. On note $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})^*$ et $(\mu \otimes \nu)^*$ la tribu et la mesure complétées de $\mathcal{M} \otimes \mathcal{N}$ et $\mu \otimes \nu$.

- si $f: X \times Y \rightarrow [0, +\infty]$ est $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})^*$ -mesurable alors pour μ -presque tout $x \in X$, f_x est \mathcal{N} -mesurable, pour ν -presque tout $y \in Y$, f^y est \mathcal{M} -mesurable, les fonctions g et h définies respectivement μ -presque partout et ν -presque partout par $g(x) = \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ et $h(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$ sont mesurables et
$$\int_{X \times Y} f(x, y) d(\mu \otimes \nu)^*(x, y) = \int_X g(x) d\mu(x) = \int_Y h(y) d\nu(y). \quad (E)$$
- si $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ est $(\mathcal{M} \otimes \mathcal{N})^*$ -mesurable et intégrable, alors pour μ -presque tout $x \in X$, f_x est intégrable, pour ν -presque tout $y \in Y$, f^y est intégrable, $g: x \mapsto \int_Y f(x, y) d\nu(y)$ et $h: y \mapsto \int_X f(x, y) d\mu(x)$ sont intégrables et on a (E).

Pour revenir à \mathbb{R}^d , on note λ_d la mesure de Lebesgue aussi bien sur $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ que sur $\mathcal{M}_L(\mathbb{R}^d)$. Si $d = p + q$ avec $p, q \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\boxed{\lambda_d = \lambda_p \otimes \lambda_q.}$$

Notation: si $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable (au sens de Lebesgue), on note indifféremment $\int_{\mathbb{R}^d} f d\lambda_d = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) d\lambda_d(x) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x_1, \dots, x_d) dx_1 \dots dx_d = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx$

Application du théorème de Tonelli au calcul de la mesure de la boule unité:

On note $\|\cdot\|$ la norme euclidienne sur \mathbb{R}^d : $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_d^2}$, pour tout $x = (x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d$.

On veut calculer $\omega_d := \lambda_d(\{x \in \mathbb{R}^d; \|x\| \leq 1\})$.

Par exemple, $\omega_1 = 2$, $\omega_2 = \pi$, $\omega_3 = \frac{4}{3}\pi$ (on rappelle que λ_d est construite pour généraliser les notions de longueur, aire, volume...).

Par homogénéité, on a $\lambda_d(\{x \in \mathbb{R}^d; \|x\| \leq r\}) = r^d \omega_d$, quelque soit $r \in \mathbb{R}^+$.

Pour calculer ω_d , on considère

$$f: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+ \\ (x, t) \mapsto e^{-t} \mathbb{1}_{B_{\sqrt{t}}}(x),$$

où $B_r := \{x \in \mathbb{R}^d; \|x\| \leq r\}$.

On remarque que $\mathbb{1}_{B_{\sqrt{t}}}(x) = \mathbb{1}_D(x, t)$, $D := \{(x, t); \|x\|^2 \leq t\}$, borélien

puisque image réciproque du fermé \mathbb{R}^+ par $(x, t) \mapsto t - \|x\|^2$, continue.

Donc f est borélienne comme produit de fonctions boréliennes.

D'après le théorème de Tonelli on a donc:

$$\int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^+} f(x, t) dx dt = \int_{\mathbb{R}^d} \left(\int_{\mathbb{R}^+} f(x, t) dt \right) dx = \int_{\mathbb{R}^+} \left(\int_{\mathbb{R}^d} f(x, t) dx \right) dt$$

$$\int_{\|x\|^2}^{+\infty} e^{-t} dt = e^{-\|x\|^2} \quad e^{-t} \lambda_d(B_{\sqrt{t}}) = e^{-t} \omega_d \sqrt{t}^d.$$

$$\text{Or } \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\|x\|^2} dx = \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-u^2} du \right)^d = \pi^{d/2},$$

$$\text{et } \int_{\mathbb{R}^+} e^{-t} t^{d/2} dt = \Gamma\left(\frac{d}{2} + 1\right). \quad \text{Donc } \omega_d = \frac{\pi^{d/2}}{\Gamma\left(\frac{d}{2} + 1\right)}.$$

④ Changement de variables dans \mathbb{R}^d .

α) Changement de variables linéaire

Soit u un **endomorphisme** de \mathbb{R}^d . Notons que si u n'est pas inversible, $u(\mathbb{R}^d)$ est inclus dans un hyperplan. Or les **hyperplans** de \mathbb{R}^d sont de mesure de Lebesgue nulle dans \mathbb{R}^d : si $H < \mathbb{R}^d$ est de dimension $d-1$, $\lambda_d(H) = 0$.

Par suite, si u n'est pas inversible, quel que soit l'ensemble A mesurable au sens de Lebesgue, $u(A)$ est inclus dans un ensemble mesurable de mesure nulle, donc $u(A)$ est aussi mesurable de mesure nulle. Ainsi, on a de façon triviale la relation $\lambda_d(u(A)) = |\det u| \lambda_d(A)$.

On va voir d'où vient cette relation lorsque u est inversible, c'est-à-dire que $\det u \neq 0$.

Proposition: soit u un **isomorphisme** de \mathbb{R}^d . Alors pour tout $A \in \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^d)$ on a $\lambda_d(u(A)) = |\det u| \lambda_d(A)$.

Ainsi, la mesure image de λ_d par u est $u_* \lambda_d = |\det u|^{-1} \lambda_d$.

Démonstration: • on commence par vérifier que l'application

$$\mu: \mathcal{B}(\mathbb{R}^d) \longrightarrow [0, +\infty]$$

$$A \longmapsto \mu(A) := \lambda_d(u(A)) \text{ est bien définie et est une}$$

mesure. En effet, comme u est un isomorphisme, pour toute partie

A de \mathbb{R}^d on a $u(A) = (u^{-1})^{-1}(A)$ et u^{-1} est continue donc

borélienne. Donc $u(A) \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ si $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$. On a $\mu(\emptyset) =$

$$\lambda_d(u(\emptyset)) = \lambda_d(\emptyset) = 0, \text{ et si } (A_m)_{m \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)^{\mathbb{N}} \text{ avec les } A_m$$

$$\text{deux à deux disjoints, } \mu\left(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m\right) = \lambda_d\left(u\left(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m\right)\right) = \lambda_d\left(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} u(A_m)\right)$$

$$= \sum_{m=0}^{+\infty} \lambda_d(u(A_m)) = \sum_{m=0}^{+\infty} \mu(A_m), \text{ où l'on a utilisé le fait que } u \text{ était}$$

inversible et que λ_d était une mesure.

XII

De plus, puisque u est linéaire, pour tout $x \in \mathbb{R}^d$ on a

$$\mu(x+A) = \lambda_d(u(x) + u(A)) = \lambda_d(u(A)) = \mu(A), \text{ puisque } \lambda_d \text{ est invariante par translation. Donc } \mu \text{ est aussi invariante par translation.}$$

Et si $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ est borné (c'est-à-dire il existe $M \in \mathbb{R}^+$ tel que $\|x\| \leq M$ quel que soit $x \in A$) alors $u(A)$ est borné (puisque pour tout $y = u(x) \in u(A)$, $\|y\| \leq \|u\| \|x\|$). Donc μ prend une valeur finie sur tous les boréliens bornés, comme λ_d .

On admettra que ces propriétés (mesure invariante par translation prenant des valeurs finies sur les bornés) impliquent l'existence d'une constante $c \in \mathbb{R}^+$ telle que $\mu = c\lambda$.

• Il reste alors seulement à montrer que $c = |\det u|$. Ceci se fait en plusieurs étapes. Soit M la matrice de u dans la "base canonique" de \mathbb{R}^d .

* Si M est orthogonale (c'est-à-dire $M^{-1} = {}^tM$), cela signifie que u est une isométrie. Donc la boule unité $B = \{x \in \mathbb{R}^d; \|x\| \leq 1\}$ est invariante par u . Par suite, $\mu(B) = \lambda(B) > 0$. Donc $c = 1 = |\det u|$.

* Si M est symétrique définie positive, elle est diagonalisable dans une base orthonormée. Autrement dit, il existe une matrice orthogonale R et une matrice diagonale D à coefficients réels strictement positifs α_i telles que ${}^tRMR = D$. Considérons le pavé $P = [0, 1]^d$ et le borélien $A = RP$. Alors on sait d'après l'étape précédente que $\lambda_d(A) = \lambda_d(P) = 1$ par définition de λ_d . Par ailleurs, $\mu(A) = \lambda_d(MA) = \lambda_d(RDP) = \lambda_d(DP)$ d'après l'étape 1 encore. De plus, $DP = \prod_{i=1}^d [0, \alpha_i]$, donc $\lambda_d(DP) = \prod_{i=1}^d \alpha_i = |\det D| = |\det M|$. Donc on a bien $c = |\det M| = |\det u|$.

XII

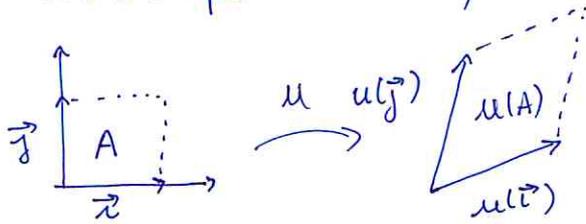
* Dans le cas général, on peut faire appel à la **décomposition plane**: M étant une matrice inversible, il existe une matrice orthogonale R et une matrice symétrique définie positive S telles que $M = RS$.
 ($S = (\sqrt{MM^T})^{1/2}$ et $R = MS^{-1}$).

Si $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ alors $\mu(A) = \lambda_d(RSA) = \lambda_d(SA)$ d'après l'étape 1, si encore $\mu(A) = |\det S| \lambda_d(A)$ d'après l'étape 2.

Or $|\det S| = \sqrt{(\det M)^2} = |\det M| = |\det u|$. car $A = u(u^{-1}(A))$

• Pour finir, si $A \in \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^d)$, $(u_* \lambda_d)(A) = \lambda_d(u^{-1}(A)) = |\det u|^{-1} \lambda_d(A)$ \square

Par exemple dans \mathbb{R}^2 , si $A = [0,1]^2$, $u(A)$ est le **parallélogramme**



de côtés $u(\vec{i})$ et $u(\vec{j})$,
 si (\vec{i}, \vec{j}) désignent les vecteurs de la base canonique de \mathbb{R}^2 .

L'aire de $u(A)$ est précisément égale à $|\det u|$.

De même, dans \mathbb{R}^3 , le volume d'un **parallélépipède** obtenu comme l'image par un isomorphisme u de $[0,1]^3$ est $|\det u|$.

Théorème de changement de variables linéaire : si u est un isomorphisme de \mathbb{R}^d , si $Y = u(X)$ avec $X \in \mathcal{M}_L(\mathbb{R}^d)$, si $f: Y \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable alors $f \circ u: X \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable et

$$\int_X f(u(x)) |\det u| d\lambda_d(x) = \int_Y f(y) d\lambda_d(y).$$

Démonstration: si f est intégrable alors, par définition, elle est mesurable et donc $f \circ u$ aussi, puisque u est mesurable.

D'après le théorème de transfert, on a

$$\int_X |f(u(x))| d\lambda_d(x) = \int_Y |f(y)| d(u_* \lambda_d)(y) = |\det u|^{-1} \int_Y |f(y)| d\lambda_d(y)$$

puisque $u_* \lambda_d = |\det u|^{-1} \lambda_d$. Donc $\int_X |f(u(x))| d\lambda_d(x) < +\infty$ puisque
et $\int_Y |f(y)| d\lambda_d(y) < +\infty$, et on a de la même façon:

$$\int_X f(u(x)) d\lambda_d(x) = \int_Y f(y) d\lambda_d(y) |\det u|^{-1}. \quad \square$$

Exemple : soit $u: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

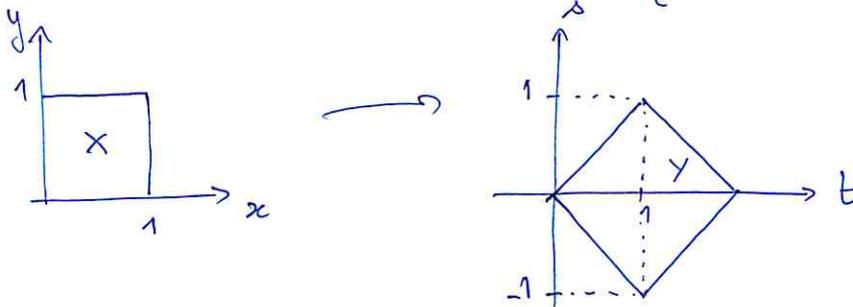
$$(x, y) \mapsto (x+y, x-y).$$

C'est un isomorphisme, de réciproque $u^{-1}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$(t, s) \mapsto \left(\frac{t+s}{2}, \frac{t-s}{2} \right),$$

et $|\det u| = 2$.

Si $X = [0, 1]^2$ alors $u(X) = \left\{ (t, s); 0 \leq t+s \leq 2, 0 \leq t-s \leq 2 \right\}$.



Si f est intégrable sur \diamond elle l'est sur \square et

$$\int_{\diamond} f(t, s) d\underbrace{\lambda_2(t, s)}_{\text{noté } dt ds} = \int_{\square} \tilde{f}(x, y) d\underbrace{\lambda_2(x, y)}_{\text{noté } dx dy} \times 2,$$

avec $\tilde{f} := f \circ u$.

b) Changement de variables non-linéaire

Ce qu'on vient de voir s'étend à des changements de variables non-linéaire qu'on appelle difféomorphismes.

Définition: Soient U et V deux ouverts non vides de \mathbb{R}^d . On dit qu'une fonction $\varphi: U \rightarrow V$ est un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme si

- i) φ est bijective (de U sur V)
- ii) φ est de classe \mathcal{C}^1 sur U ,
- iii) φ^{-1} est de classe \mathcal{C}^1 sur V .

Il faut bien prendre garde aux trois propriétés.

Par exemple, la fonction $x \mapsto x^3$ n'est pas un difféomorphisme de \mathbb{R} .

On peut caractériser les difféomorphismes grâce au théorème d'inversion locale (qui sort du cadre de ce cours).

Avant de donner cette caractérisation, rappelons que pour toute fonction différentiable $\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}^d$, où U est un ouvert de \mathbb{R}^d , on définit en chaque point $x \in U$ la matrice jacobienne de φ

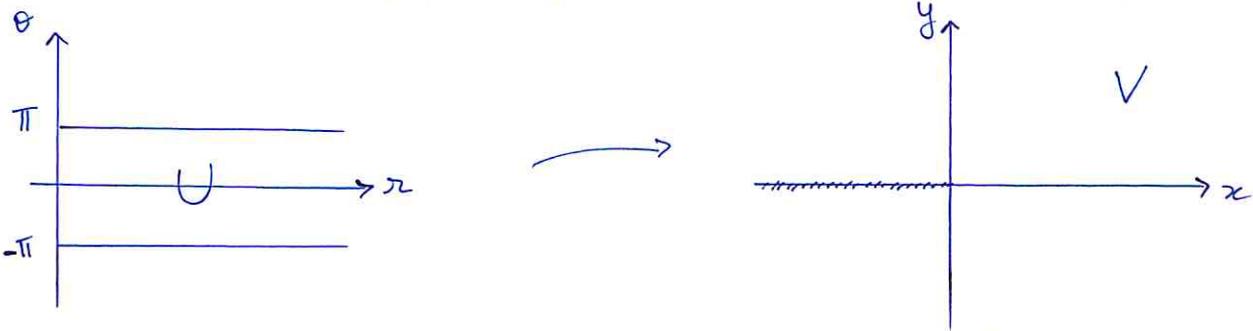
$$\begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_d}(x) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial \varphi_d}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial \varphi_d}{\partial x_d}(x) \end{pmatrix} = \left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j} \right)_{\substack{1 \leq i \leq d \\ 1 \leq j \leq d}}$$

Dans la suite, on note $J_\varphi(x)$ son déterminant, appelé jacobien.

Théorème: Si U est un ouvert de \mathbb{R}^d , si $\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}^d$ est injective et de classe \mathcal{C}^1 , alors c'est une bijection de U sur $\varphi(U)$, ^{qui est ouvert} dont la réciproque est de classe \mathcal{C}^1 si et seulement si, pour tout $x \in U$, $J_\varphi(x) \neq 0$.

Exemples de changements de variables non-linéaires

- **coordonnées polaires** : Soient $U := \{(r, \theta); r \in]0, +\infty[, \theta \in]-\pi, \pi[\}$ et $V = \mathbb{R}^2 \setminus (\mathbb{R}^- \times \{0\}) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x > 0 \text{ ou } y \neq 0\}$.



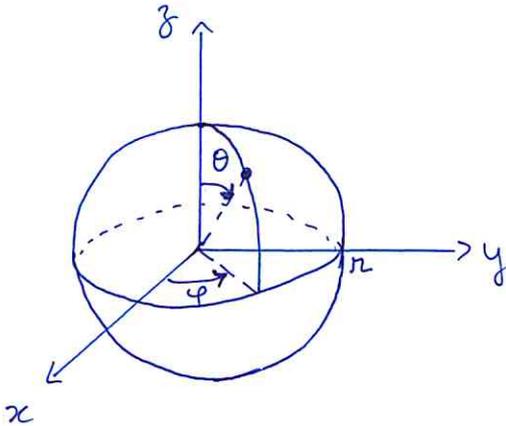
Soit $\varphi: (r, \theta) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$: elle est \mathcal{C}^1 et injective sur U .

- Sa matrice jacobienne en (r, θ) est
$$\begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix}$$

et $J_\varphi(r, \theta) = r > 0$ pour $(r, \theta) \in U$.

- **coordonnées sphériques** : Soient $U :=]0, +\infty[\times]0, 2\pi[\times]0, \pi[$

$V = \mathbb{R}^3 \setminus (\mathbb{R}^+ \times \{0\} \times \mathbb{R})$, et $f: (r, \varphi, \theta) \mapsto (r \cos \varphi \sin \theta, r \sin \varphi \sin \theta, r \cos \theta)$.



Matrice jacobienne :

$$\begin{pmatrix} \cos \varphi \sin \theta & -r \sin \varphi \sin \theta & r \cos \varphi \cos \theta \\ \sin \varphi \sin \theta & r \cos \varphi \sin \theta & r \sin \varphi \cos \theta \\ \cos \theta & 0 & -r \sin \theta \end{pmatrix}$$

$J_f(r, \varphi, \theta) = -r^2 \sin \theta \neq 0$ pour $(r, \varphi, \theta) \in U$.

Théorème de changement de variables (admis)

Soit U, V des ouverts de \mathbb{R}^d et $\varphi: U \rightarrow V$ un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme.

1) Si $f: V \rightarrow [0, +\infty]$ est mesurable alors

$f \circ \varphi \times |J_\varphi|: U \rightarrow [0, +\infty]$ est mesurable et

$$\int_V f(y) dy = \int_U (f \circ \varphi)(x) |J_\varphi(x)| dx.$$

2) Si $f: V \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable alors

$f \circ \varphi \times |J_\varphi|: U \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable et

$$\int_V f(y) dy = \int_U (f \circ \varphi)(x) |J_\varphi(x)| dx.$$

Exemples d'application:

• intégration en polaires: en remarquant que $\mathbb{R}^- \times \{0\}$ est de mesure nulle, si $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable, on a

$$\int_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dx dy = \int_0^{+\infty} \int_{-\pi}^{\pi} f(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta.$$

ou encore $= \int_0^{+\infty} \int_0^{2\pi} f(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta$, puisque $\mathbb{R}^+ \times \{0\}$

est aussi de mesure nulle et $]0, +\infty[\times]0, 2\pi[\rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus (\mathbb{R}^+ \times \{0\})$

$$(r, \theta) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$$

est encore un difféomorphisme.

• intégration en sphériques: $\mathbb{R}^+ \times \{0\} \times \mathbb{R}$ est de mesure nulle, et si

$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{C} \text{ est intégrable, } \int_{\mathbb{R}^3} f(x, y, z) dx dy dz = \int_0^{+\infty} \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} f(r \cos \varphi \sin \theta, r \sin \varphi \sin \theta, r \cos \theta) r^2 \sin \theta dr d\varphi d\theta$$