

Chapitre 1: Algèbre Linéaire

Mathématiques 3, 2016

V. Espace vectoriel muni d'un produit scalaire, diagonalisation des matrices symétriques et hermitiennes

V. 5. Diagonalisation des matrices symétriques et hermitiennes

Nous avons vu à la section sur la réduction des endomorphismes qu'étant donnée une matrice A , on cherche une matrice diagonale D semblable à A ; ou d'une façon équivalente, on cherche une **base** \mathcal{B} dans laquelle A est représentée par une matrice diagonale.

Dans les espaces euclidiens ou hermitiens, où nous disposons d'un produit scalaire, on peut se demander, étant donnée une matrice A , s'il existe une **base orthonormée** \mathcal{B} dans laquelle A est représentée par une matrice diagonale.

Nous verrons que les matrices qui vérifient cette propriété dans les espaces euclidiens sont les matrices **symétriques** et dans les espaces hermitiens sont les matrices **hermitiennes**.

V. 5. 1. Matrices symétriques

Définition

Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq m}$ une matrice de type (n, m) à coefficients dans \mathbb{K}

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2m} \\ \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nm} \end{pmatrix}.$$

La **transposée** de A , notée tA , est la matrice de type (m, n) définie par : pour $1 \leq j \leq n$, la colonne j de tA est égale à ligne j de A .

$${}^tA = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & \cdots & a_{n1} \\ a_{12} & a_{22} & \cdots & a_{n2} \\ \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \\ a_{1m} & a_{2m} & \cdots & a_{nm} \end{pmatrix}.$$

Exemple

Soit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}.$$

Alors

$${}^tA = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}.$$

Définition

On dit que A est **symétrique** si elle est égale à sa transposée.

A est symétrique si et seulement si $A = {}^tA$.

Exemple

La matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 8 & 1 \end{pmatrix}$$

est symétrique, alors que la matrice

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$$

n'est pas symétrique car $B \neq {}^tB$

$${}^tB = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}.$$

Définition

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit que A est diagonalisable dans une **base orthonormée** s'il existe une **base orthonormée** \mathcal{B} et une matrice diagonale D tels que

$$A = P_{Can\mathcal{B}} D P_{Can\mathcal{B}}^{-1}.$$

(Rappel : Can est la base canonique de \mathbb{K}^n).

Proposition

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Alors A est **diagonalisable** dans une **base orthonormée** si et seulement si A est **symétrique**.

Soient E un espace euclidien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ symétrique. Alors les sous-espaces propres associés aux valeurs propres de A sont deux-à-deux orthogonaux.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Si A est symétrique, alors il existe une matrice de passage P et une matrice diagonale D tel que $A = PDP^{-1}$.

Que peut-on dire de plus sur la matrice P ? Vérifie-t-elle des propriétés particulières?

Elle est en fait **orthogonale**.

Définition

Soit $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On dit que P est **orthogonale** si $P \cdot {}^tP = {}^tP \cdot P = I_n$.
Autrement dit si P est inversible et $P^{-1} = {}^tP$.

Exemple

Dans \mathbb{R}^2 muni du produit scalaire canonique, toute matrice orthogonale est de la forme

$$A = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix} \text{ ou } B = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

La première représente une rotation d'angle θ et la seconde représente une symétrie orthogonale.

Exemple

Dans \mathbb{R}^3 muni du produit scalaire canonique, toute matrice orthogonale est semblable à une matrice de la forme

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ 0 & \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad B = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ 0 & \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

Proposition

Soient E un espace euclidien de dimension n et $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Alors P est orthogonale si et seulement si P est la matrice de passage d'une base orthonormée \mathcal{B} de E à une base orthonormée \mathcal{B}' de E .

Soit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3/2 \\ 3/2 & 1 \end{pmatrix}$$

et cherchons une matrice **diagonale** D et une matrice **orthogonale** P tel que $A = PDP^{-1}$. Comme A est symétrique cela est possible.

Les valeurs propres de A sont $\lambda_1 = \frac{-1}{2}$ et $\lambda_2 = \frac{5}{2}$. Les sous-espaces propres sont

$$E_{-1/2}(A) = \text{Vect}((1, -1)), \quad E_{5/2} = \text{Vect}((1, 1))$$

et par conséquent, en posant $\vec{u} = (1, -1)$ et $\vec{v} = (1, 1)$, $\mathcal{B} = (\vec{u}, \vec{v})$ est une base de vecteurs propres de A . Pour avoir une base orthonormée, on prend les vecteurs unitaires

$$\vec{u}' = (1/\sqrt{2}, -1/\sqrt{2}), \quad \vec{v}' = (1/\sqrt{2}, 1/\sqrt{2})$$

et donc $\mathcal{B}' = (\vec{u}', \vec{v}')$ est une base orthonormée dans laquelle A est représentée par une matrice diagonale.

On a finalement

$$D = \begin{pmatrix} -1/2 & 0 \\ 0 & 5/2 \end{pmatrix}, P = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \text{ et } A = PD^tP.$$

V. 5. 2. Matrices hermitiennes

Dans un espace hermitien, les matrices symétriques ne sont pas suffisantes pour caractériser les matrices diagonalisables dans des bases orthonormées.

Définition

Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq n}$ une matrice carrée (n, n) à coefficients dans \mathbb{C}

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

La **conjuguée** de A , notée \bar{A} , est la matrice carrée (n, n) dont les coefficients sont les conjugués des coefficients de A

$$\bar{A} = \begin{pmatrix} \bar{a}_{11} & \bar{a}_{12} & \cdots & \bar{a}_{1n} \\ \bar{a}_{21} & \bar{a}_{22} & \cdots & \bar{a}_{2n} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ \bar{a}_{n1} & \bar{a}_{n2} & \cdots & \bar{a}_{nn} \end{pmatrix}$$

Définition

Soit A une matrice carrée (n, n) à coefficients dans \mathbb{C} . La **transconjuguée** de A est la transposée de la conjuguée de A , elle est notée A^* .

$$\text{Donc } A^* = {}^t\bar{A}.$$

Exemple

$$A = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 2i & 3 \end{pmatrix}, \bar{A} = \begin{pmatrix} 1 & -i \\ -2i & 3 \end{pmatrix}, A^* = \begin{pmatrix} 1 & -2i \\ -i & 3 \end{pmatrix}$$

Définition

Soit A une matrice carrée (n, n) à coefficients dans \mathbb{C} . On dit que A est **hermitienne** si $A = A^*$.

Exemple

$$B = \begin{pmatrix} 1 & i \\ -i & 2 \end{pmatrix}, \quad \overline{B} = \begin{pmatrix} 1 & -i \\ i & 2 \end{pmatrix}, \quad B^* = \begin{pmatrix} 1 & i \\ -i & 2 \end{pmatrix}$$

et donc B est hermitienne.

Proposition

Soient E un espace hermitien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Alors A est diagonalisable dans une base orthonormée si et seulement si A est hermitienne.

Soient E un espace hermitien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ hermitienne. Alors les sous-espaces propres associés aux valeurs propres de A sont deux-à-deux orthogonaux.

Soient E un espace hermitien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. De même ici, si A est hermitienne, alors il existe une matrice de passage P et une matrice diagonale D tel que $A = PDP^{-1}$.

Que peut-on dire de plus sur la matrice P ? Vérifie-t-elle des propriétés particulières?

Dans le cas des espaces hermitiens, elle est en fait **unitaire**.

Définition

Soit $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On dit que P est **unitaire** si $P \cdot P^* = P^* \cdot P = I_n$.
Autrement dit si P est inversible et $P^{-1} = P^*$.

Proposition

Soient E un espace **hermitien** de dimension n et $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Alors P est **unitaire** si et seulement si P est la matrice de passage d'une base orthonormée \mathcal{B} de E à une base orthonormée \mathcal{B}' de E .

VI. Formes quadratiques, coniques

VI. 1. Introduction

Nous avons vu que si $\varphi : E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme bilinéaire symétrique **définie positive**, alors par définition φ est un produit scalaire et la quantité

$$q(x) = \varphi(x, x) \geq 0$$

est positive. Elle permet de définir des propriétés géométriques comme la distance.

Or dans beaucoup d'applications, on a besoin de formes bilinéaires symétriques qui ne sont pas forcément définies positives.

On s'intéresse alors à l'étude de l'application

$$q : E \rightarrow \mathbb{R}, \quad q(x) = \varphi(x, x)$$

qu'on appelle **forme quadratique**.

VI. 2. Définitions, propriétés

Dans la suite E est un espace vectoriel réel de dimension finie $n \geq 1$.

Rappel

Une application $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ est une **forme bilinéaire symétrique** si elle vérifie :

- **φ est linéaire à gauche** : pour tout $b \in E$ fixé, pour tout $x_1, x_2, x \in E$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$\varphi(x_1 + x_2, b) = \varphi(x_1, b) + \varphi(x_2, b), \quad \varphi(\lambda x, b) = \lambda \varphi(x, b)$$

- **φ est linéaire à droite** : pour tout $a \in E$ fixé, pour tout $y_1, y_2, y \in E$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$\varphi(a, y_1 + y_2) = \varphi(a, y_1) + \varphi(a, y_2), \quad \varphi(a, \lambda y) = \lambda \varphi(a, y)$$

- **symétrie** : pour tout $x, y \in E$

$$\varphi(x, y) = \varphi(y, x).$$

Définition 1

Une application $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ s'appelle **forme quadratique** s'il existe une **forme bilinéaire symétrique** $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ telle que pour tout $x \in E$, $q(x) = \varphi(x, x)$.

Exemples

- \mathbb{R}^n muni du produit scalaire canonique. L'application

$$q : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto q(x_1, x_2, \dots, x_n) = \langle (x_1, \dots, x_n) | (x_1, \dots, x_n) \rangle$$

est une forme quadratique.

- (Relativité restreinte) : L'espace-temps de Minkowski \mathbb{R}^4 est muni d'une forme bilinéaire symétrique, dont la forme quadratique associée est la *forme de Lorentz* :

$$q(x, y, z, t) = x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2,$$

où c est la vitesse de la lumière dans le vide.

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme quadratique et soit $\varphi : E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire symétrique telle que $q(x) = \varphi(x, x)$. Alors

$$q(x + y) = \varphi(x + y, x + y) = \varphi(x, x) + \varphi(y, y) + 2\varphi(x, y)$$

et donc

$$\varphi(x, y) = \frac{1}{2}[q(x + y) - q(x) - q(y)].$$

Donc si $\varphi' : E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est une autre forme bilinéaire symétrique telle que $q(x) = \varphi'(x, x)$ alors

$$\varphi'(x, y) = \frac{1}{2}[q(x + y) - q(x) - q(y)] = \varphi(x, y).$$

Donc si q est une forme quadratique, il existe une **unique** forme bilinéaire symétrique φ telle que $q(x) = \varphi(x, x)$.

Proposition 1 (Caractérisation)

Une application $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme quadratique si et seulement si elle vérifie :

- 1 $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in E, q(\lambda x) = \lambda^2 q(x).$
- 2 L'application

$$\varphi_q : E \times E \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto \varphi_q(x, y) = \frac{1}{2}(q(x + y) - q(x) - q(y))$$

est une forme bilinéaire symétrique.

La forme φ_q s'appelle la **forme polaire** de q .

Preuve : Supposons que q est une forme quadratique et φ est une forme bilinéaire symétrique telle que $q(x) = \varphi(x, x)$ pour tout $x \in E$.

$$(1) q(\lambda x) = \varphi(\lambda x, \lambda x) = \lambda^2 \varphi(x, x) = \lambda^2 q(x).$$

(2) On a

$$q(x + y) = \varphi(x + y, x + y) = \varphi(x, x) + \varphi(y, y) + 2\varphi(x, y)$$

d'où : $\varphi(x, y) = \frac{1}{2}[q(x + y) - q(x) - q(y)] = \varphi_q(x, y)$ et $\varphi = \varphi_q$. Donc φ_q est une forme bilinéaire symétrique.

Réciproque : on a

$$\varphi_q(x, x) = \frac{1}{2}[q(2x) - 2q(x)] = \frac{1}{2}[4q(x) - 2q(x)] = q(x)$$

et donc q est une forme quadratique. □

Remarques

- Donc si q est une forme quadratique, il existe une **unique** forme bilinéaire symétrique φ telle que $q(x) = \varphi(x, x)$, qui est la forme polaire φ_q .
- Réciproquement : pour toute forme bilinéaire symétrique φ , il existe une unique forme quadratique q_φ , qui lui est associée, définie par $q_\varphi(x) = \varphi(x, x)$.
- L'ensemble $\mathcal{Q}(E)$ des formes quadratiques sur E est un \mathbb{R} -espace vectoriel. De même l'ensemble $\mathcal{BS}(E)$ des formes bilinéaires symétriques est un \mathbb{R} -espace vectoriel. L'application

$$\mathcal{Q}(E) \rightarrow \mathcal{BS}(E), \quad q \mapsto \varphi_q$$

est un isomorphisme dont l'inverse est

$$\mathcal{BS}(E) \rightarrow \mathcal{Q}(E), \quad \varphi \mapsto q_\varphi.$$

Exemple

Soit

$$q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \quad q(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2.$$

Alors q est une forme quadratique et la forme polaire est

$$\begin{aligned} \varphi_q((x_1, x_2), (y_1, y_2)) &= \frac{1}{2}[q(x_1 + y_1, x_2 + y_2) - q(x_1, x_2) - q(y_1, y_2)] \\ &= \frac{1}{2}[(x_1 + y_1)^2 + (x_2 + y_2)^2 - x_1^2 - x_2^2 - y_1^2 - y_2^2] \\ &= \frac{1}{2}[2x_1y_1 + 2x_2y_2] = x_1y_1 + x_2y_2. \end{aligned}$$

On retrouve le produit scalaire canonique de \mathbb{R}^2 .

VI. 3. Écriture matricielle, expression analytique

Définition 2

Soit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Pour tous $x, y \in E$, dont les écritures dans la base \mathcal{B} ,

$$x = x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n, \quad y = y_1 e_1 + \dots + y_n e_n,$$

on a

$$\varphi(x, y) = \varphi\left(\sum_{i=1}^{i=n} x_i e_i, \sum_{i=1}^{i=n} y_i e_i\right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \varphi(e_i, e_j) x_i y_j.$$

La matrice $(\varphi(e_i, e_j))_{1 \leq i, j \leq n}$ s'appelle la **matrice de φ dans la base \mathcal{B}** et est notée $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi)$.

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Soit

$$\varphi : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \varphi((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = 2x_1y_1 + 3x_2y_2 + x_1y_2 - x_2y_1.$$

On a

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) = \begin{pmatrix} \varphi(e_1, e_1) & \varphi(e_1, e_2) \\ \varphi(e_2, e_1) & \varphi(e_2, e_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

On a :

$$\varphi(x, y) = {}^t X \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) Y = {}^t Y \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) X$$

où X (resp. Y) est la matrice-colonne des coordonnées de x (resp. y) dans la base \mathcal{B} . En effet :

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi(e_1, e_1) & \cdots & \varphi(e_1, e_n) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi(e_n, e_1) & \cdots & \varphi(e_n, e_n) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \\ &= \left(\sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_1) x_i \quad \cdots \quad \cdots \quad \sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_n) x_i \right) \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \\ &= \left(\sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_1) x_i \right) y_1 + \cdots + \left(\sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_n) x_i \right) y_n \\ &= \sum_{1 \leq i, j \leq n} \varphi(e_i, e_j) x_i y_j \end{aligned}$$

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Soit

$$\varphi : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \varphi((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = 2x_1y_1 + 3x_2y_2 + x_1y_2 - x_2y_1.$$

On a

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) = \begin{pmatrix} \varphi(e_1, e_1) & \varphi(e_1, e_2) \\ \varphi(e_2, e_1) & \varphi(e_2, e_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

On vérifie bien :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 2x_1 - x_2 & x_1 + 3x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \\ &= (2x_1 - x_2)y_1 + (x_1 + 3x_2)y_2 = 2x_1y_1 + 3x_2y_2 + x_1y_2 - x_2y_1. \end{aligned}$$

Propriétés

- φ est symétrique $\Leftrightarrow \mathcal{M}_B(\varphi)$ est symétrique.
- Si $M = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ (resp. symétrique) alors l'application

$$\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad (x, y) \mapsto \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij} x_i y_j$$

est une forme bilinéaire (resp. symétrique).

Définition 3

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et \mathcal{B} une base de E . La matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi_q)$ de la forme polaire φ_q s'appelle la **matrice de q** , par rapport à la base \mathcal{B} . C'est une matrice symétrique et est notée $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$.

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$ et $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $q(x_1, x_2) = x_1^2 + 2x_2^2 + 3x_1x_2$. On a

$$\varphi_q(e_1, e_1) = q(e_1) = 1, \quad \varphi_q(e_1, e_2) = \frac{1}{2}[q(e_1 + e_2) - q(e_1) - q(e_2)] = 3/2$$

$$\varphi_q(e_2, e_1) = \varphi_q(e_1, e_2) = 3/2, \quad \varphi_q(e_2, e_2) = q(e_2) = 2$$

et donc

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{pmatrix} 1 & 3/2 \\ 3/2 & 2 \end{pmatrix}.$$

Exercice

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Montrer que toute forme quadratique $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est de la forme

$$ax^2 + 2bxy + cy^2$$

où $a, b, c \in \mathbb{R}$ et que sa matrice dans la base \mathcal{B} est

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$$

Remarque

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et \mathcal{B} une base de E . Alors

$$q(x) = \varphi_q(x, x) = {}^t X \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) X$$

où X est la matrice-colonne des coordonnées de x dans la base \mathcal{B} .

Proposition 2 (Changement de base)

Soient $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire symétrique, $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ deux bases de E et P la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .

Alors

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(\varphi) = {}^t P \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) P.$$



Expression analytique

Soient $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Pour tout $x \in E$, dont l'écriture dans la base \mathcal{B}

$$x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n,$$

on a

$$\begin{aligned} q(x) &= \varphi_q(x, x) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \varphi_q(e_i, e_j) x_i x_j \\ &= \sum_{i=1}^n \varphi_q(e_i, e_i) x_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \varphi_q(e_i, e_j) x_i x_j. \end{aligned}$$

La dernière expression est appelée **l'expression analytique** de q dans la base \mathcal{B} .

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Toute forme quadratique $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est de la forme

$$ax^2 + cy^2 + 2bxy$$

où $a, b, c \in \mathbb{R}$. C'est l'expression analytique de q dans la base \mathcal{B} .

Règle de dédoublement des indices

Si

$$q(x) = \sum_{i=1}^n m_i x_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} m_{ij} x_i x_j$$

est l'expression analytique de q dans la base \mathcal{B} , pour retrouver la forme polaire φ_q on procède comme suit :

- on remplace les termes x_i^2 par $x_i y_i$,
- on remplace les termes $x_i x_j$ par $\frac{1}{2}(x_i y_j + x_j y_i)$.

Exemple

Soient \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$ et $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $q(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 + 2x_1x_2$. On applique la règle de dédoublement des indices :

$$\varphi_q((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = x_1y_1 + x_2y_2 + 2\left[\frac{1}{2}(x_1y_2 + y_1x_2)\right]$$

et donc

$$\varphi_q((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = x_1y_1 + x_2y_2 + x_1y_2 + y_1x_2.$$

Définition 4

Soient $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E .

- On appelle **rang de q** le rang de la matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$.
- On appelle **noyau** de q , le sous-espace vectoriel

$$\ker q = \{x \in E \mid \forall y \in E, \varphi_q(x, y) = 0\}.$$

Définition

On dit que q est :

- **non-dégénérée** si $\ker q = 0$,
- **positive** si $\forall x \in E, q(x) \geq 0$, i.e. si φ_q est positive,
- **définie-positive** si q est positive et $\forall x \in E (q(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0)$, i.e. si φ_q est définie-positive.

Proposition 3

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique. Alors q est non-dégénérée si et seulement si $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi)$ est inversible dans n'importe quelle base \mathcal{B} de E . \square

VI. 4. Bases q -orthogonales

Définition 5

Soit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire symétrique.

- Deux éléments $x, y \in E$ sont dit **φ -orthogonaux** si $\varphi(x, y) = 0$.
- On dit d'une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ qu'elle est **φ -orthogonale** si e_i et e_j sont φ -orthogonaux pour tout $1 \leq i, j \leq n$ avec $i \neq j$.

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique.

- Deux éléments $x, y \in E$ sont dit **q -orthogonaux** s'ils sont φ_q -orthogonaux.
- On dit d'une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ qu'elle est **q -orthogonale** si e_i et e_j sont q -orthogonaux pour tout $1 \leq i, j \leq n$ avec $i \neq j$.

Proposition 4

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique. Une base \mathcal{B} est q -orthogonale si et seulement si la matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$ est diagonale.

Preuve. Si \mathcal{B} est q -orthogonale alors $\varphi_q(e_i, e_j) = 0$ pour $i \neq j$ et donc la matrice

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{pmatrix} \varphi_q(e_1, e_1) & \cdots & \varphi_q(e_1, e_n) = 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_q(e_n, e_1) = 0 & \cdots & \varphi_q(e_n, e_n) \end{pmatrix}$$

est diagonale. Réciproquement, si $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$ est diagonale, alors le coefficient a_{ij} est nul pour $i \neq j$ et comme $a_{ij} = \varphi_q(e_i, e_j)$ en déduit que e_i et e_j sont q -orthogonaux (pour $i \neq j$) et donc \mathcal{B} est q -orthogonale. \square

Importance des bases q -orthogonales

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base q -orthogonale. Pour tout $x \in E$, dont l'écriture dans la base \mathcal{B}

$$x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n,$$

on a

$$\begin{aligned} q(x) = \varphi_q(x, x) &= \sum_{i=1}^n \varphi_q(e_i, e_i) x_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \varphi_q(e_i, e_j) x_i x_j \\ &= q(e_1) x_1^2 + \dots + q(e_n) x_n^2 \end{aligned}$$

et donc l'expression analytique de q dans la base \mathcal{B} est plus simple.

Proposition 5 (Importance des bases q -orthogonales)

Soient $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et \mathcal{B} une base q -orthogonale. Soit

$$q(x) = \lambda_1 x_1^2 + \cdots + \lambda_n x_n^2, \quad \lambda_i \in \mathbb{R},$$

l'expression analytique de q dans \mathcal{B} .

- q est non-dégénérée si et seulement si pour tout i , $\lambda_i \neq 0$.
- q est positive si et seulement si pour tout i , $\lambda_i \geq 0$.
- q est définie-positive si et seulement si pour tout i , $\lambda_i > 0$.

