

VI. Formes quadratiques, coniques

Mathématiques 3, 2015

VI. 1. Introduction

Nous avons vu que si $\varphi : E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme bilinéaire symétrique **définie positive**, alors par définition φ est un produit scalaire et la quantité

$$q(x) = \varphi(x, x) \geq 0$$

est positive. Elle permet de définir des propriétés géométriques comme la distance.

Or dans beaucoup d'applications, on a besoin de formes bilinéaires symétriques qui ne sont pas forcément définies positives.

On s'intéresse alors à l'étude de l'application

$$q : E \rightarrow \mathbb{R}, \quad q(x) = \varphi(x, x)$$

qu'on appelle **forme quadratique**.

VI. 2. Définitions, propriétés

Dans la suite E est un espace vectoriel réel de dimension finie $n \geq 1$.

Rappel

Une application $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ est une **forme bilinéaire symétrique** si elle vérifie :

- **φ est linéaire à gauche** : pour tout $b \in E$ fixé, pour tout $x_1, x_2, x \in E$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$\varphi(x_1 + x_2, b) = \varphi(x_1, b) + \varphi(x_2, b), \quad \varphi(\lambda x, b) = \lambda \varphi(x, b)$$

- **φ est linéaire à droite** : pour tout $a \in E$ fixé, pour tout $y_1, y_2, y \in E$, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$\varphi(a, y_1 + y_2) = \varphi(a, y_1) + \varphi(a, y_2), \quad \varphi(a, \lambda y) = \lambda \varphi(a, y)$$

- **symétrie** : pour tout $x, y \in E$

$$\varphi(x, y) = \varphi(y, x).$$

Définition 1

Une application $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ s'appelle **forme quadratique** s'il existe une **forme bilinéaire symétrique** $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ telle que pour tout $x \in E$, $q(x) = \varphi(x, x)$.

Exemples

- \mathbb{R}^n muni du produit scalaire canonique. L'application

$$q : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto q(x_1, x_2, \dots, x_n) = \langle (x_1, \dots, x_n) | (x_1, \dots, x_n) \rangle$$

est une forme quadratique.

- (Relativité restreinte) : L'espace-temps de Minkowski \mathbb{R}^4 est muni d'une forme bilinéaire symétrique, dont la forme quadratique associée est la *forme de Lorentz* :

$$q(x, y, z, t) = x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2,$$

où c est la vitesse de la lumière dans le vide.

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme quadratique et soit $\varphi : E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire symétrique telle que $q(x) = \varphi(x, x)$. Alors

$$q(x + y) = \varphi(x + y, x + y) = \varphi(x, x) + \varphi(y, y) + 2\varphi(x, y)$$

et donc

$$\varphi(x, y) = \frac{1}{2}[q(x + y) - q(x) - q(y)].$$

Donc si $\varphi' : E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est une autre forme bilinéaire symétrique telle que $q(x) = \varphi'(x, x)$ alors

$$\varphi'(x, y) = \frac{1}{2}[q(x + y) - q(x) - q(y)] = \varphi(x, y).$$

Donc si q est une forme quadratique, il existe une **unique** forme bilinéaire symétrique φ telle que $q(x) = \varphi(x, x)$.

Proposition 1 (Caractérisation)

Une application $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme quadratique si et seulement si elle vérifie :

- 1 $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in E, q(\lambda x) = \lambda^2 q(x).$
- 2 L'application

$$\varphi_q : E \times E \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto \varphi_q(x, y) = \frac{1}{2}(q(x + y) - q(x) - q(y))$$

est une forme bilinéaire symétrique.

La forme φ_q s'appelle la **forme polaire** de q .

Preuve : Supposons que q est une forme quadratique et φ est une forme bilinéaire symétrique telle que $q(x) = \varphi(x, x)$ pour tout $x \in E$.

$$(1) \quad q(\lambda x) = \varphi(\lambda x, \lambda x) = \lambda^2 \varphi(x, x) = \lambda^2 q(x).$$

(2) On a

$$q(x + y) = \varphi(x + y, x + y) = \varphi(x, x) + \varphi(y, y) + 2\varphi(x, y)$$

d'où : $\varphi(x, y) = \frac{1}{2}[q(x + y) - q(x) - q(y)] = \varphi_q(x, y)$ et $\varphi = \varphi_q$. Donc φ_q est une forme bilinéaire symétrique.

Réciproque : on a

$$\varphi_q(x, x) = \frac{1}{2}[q(2x) - 2q(x)] = \frac{1}{2}[4q(x) - 2q(x)] = q(x)$$

et donc q est une forme quadratique. □

Remarques

- Donc si q est une forme quadratique, il existe une **unique** forme bilinéaire symétrique φ telle que $q(x) = \varphi(x, x)$, qui est la forme polaire φ_q .
- Réciproquement : pour toute forme bilinéaire symétrique φ , il existe une unique forme quadratique q_φ , qui lui est associée, définie par $q_\varphi(x) = \varphi(x, x)$.
- L'ensemble $\mathcal{Q}(E)$ des formes quadratiques sur E est un \mathbb{R} -espace vectoriel. De même l'ensemble $\mathcal{BS}(E)$ des formes bilinéaires symétriques est un \mathbb{R} -espace vectoriel. L'application

$$\mathcal{Q}(E) \rightarrow \mathcal{BS}(E), \quad q \mapsto \varphi_q$$

est un isomorphisme dont l'inverse est

$$\mathcal{BS}(E) \rightarrow \mathcal{Q}(E), \quad \varphi \mapsto q_\varphi.$$

Exemple

Soit

$$q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \quad q(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2.$$

Alors q est une forme quadratique et la forme polaire est

$$\begin{aligned} \varphi_q((x_1, x_2), (y_1, y_2)) &= \frac{1}{2}[q(x_1 + y_1, x_2 + y_2) - q(x_1, x_2) - q(y_1, y_2)] \\ &= \frac{1}{2}[(x_1 + y_1)^2 + (x_2 + y_2)^2 - x_1^2 - x_2^2 - y_1^2 - y_2^2] \\ &= \frac{1}{2}[2x_1y_1 + 2x_2y_2] = x_1y_1 + x_2y_2. \end{aligned}$$

On retrouve le produit scalaire canonique de \mathbb{R}^2 .

VI. 3. Écriture matricielle, expression analytique

Définition 2

Soit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Pour tous $x, y \in E$, dont les écritures dans la base \mathcal{B} ,

$$x = x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n, \quad y = y_1 e_1 + \dots + y_n e_n,$$

on a

$$\varphi(x, y) = \varphi\left(\sum_{i=1}^{i=n} x_i e_i, \sum_{i=1}^{i=n} y_i e_i\right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \varphi(e_i, e_j) x_i y_j.$$

La matrice $(\varphi(e_i, e_j))_{1 \leq i, j \leq n}$ s'appelle la **matrice de φ dans la base \mathcal{B}** et est notée $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi)$.

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Soit

$$\varphi : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \varphi((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = 2x_1y_1 + 3x_2y_2 + x_1y_2 - x_2y_1.$$

On a

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) = \begin{pmatrix} \varphi(e_1, e_1) & \varphi(e_1, e_2) \\ \varphi(e_2, e_1) & \varphi(e_2, e_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

On a :

$$\varphi(x, y) = {}^t X \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) Y = {}^t Y \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) X$$

où X (resp. Y) est la matrice-colonne des coordonnées de x (resp. y) dans la base \mathcal{B} . En effet :

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi(e_1, e_1) & \cdots & \varphi(e_1, e_n) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi(e_n, e_1) & \cdots & \varphi(e_n, e_n) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \\ &= \left(\sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_1) x_i \quad \cdots \quad \cdots \quad \sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_n) x_i \right) \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \\ &= \left(\sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_1) x_i \right) y_1 + \cdots + \left(\sum_{i=1}^n \varphi(e_i, e_n) x_i \right) y_n \\ &= \sum_{1 \leq i, j \leq n} \varphi(e_i, e_j) x_i y_j \end{aligned}$$

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Soit

$$\varphi : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \varphi((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = 2x_1y_1 + 3x_2y_2 + x_1y_2 - x_2y_1.$$

On a

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) = \begin{pmatrix} \varphi(e_1, e_1) & \varphi(e_1, e_2) \\ \varphi(e_2, e_1) & \varphi(e_2, e_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

On vérifie bien :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 2x_1 - x_2 & x_1 + 3x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \\ &= (2x_1 - x_2)y_1 + (x_1 + 3x_2)y_2 = 2x_1y_1 + 3x_2y_2 + x_1y_2 - x_2y_1. \end{aligned}$$

Propriétés

- φ est symétrique $\Leftrightarrow \mathcal{M}_B(\varphi)$ est symétrique.
- Si $M = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ (resp. symétrique) alors l'application

$$\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad (x, y) \mapsto \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij} x_i y_j$$

est une forme bilinéaire (resp. symétrique).

Définition 3

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et \mathcal{B} une base de E . La matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi_q)$ de la forme polaire φ_q s'appelle la **matrice de q** , par rapport à la base \mathcal{B} . C'est une matrice symétrique et est notée $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$.

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$ et $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $q(x_1, x_2) = x_1^2 + 2x_2^2 + 3x_1x_2$. On a

$$\varphi_q(e_1, e_1) = q(e_1) = 1, \quad \varphi_q(e_1, e_2) = \frac{1}{2}[q(e_1 + e_2) - q(e_1) - q(e_2)] = 3/2$$

$$\varphi_q(e_2, e_1) = \varphi_q(e_1, e_2) = 3/2, \quad \varphi_q(e_2, e_2) = q(e_2) = 2$$

et donc

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{pmatrix} 1 & 3/2 \\ 3/2 & 2 \end{pmatrix}.$$

Exercice

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Montrer que toute forme quadratique $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est de la forme

$$ax^2 + 2bxy + cy^2$$

où $a, b, c \in \mathbb{R}$ et que sa matrice dans la base \mathcal{B} est

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$$

Remarque

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et \mathcal{B} une base de E . Alors

$$q(x) = \varphi_q(x, x) = {}^t X \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) X$$

où X est la matrice-colonne des coordonnées de x dans la base \mathcal{B} .

Proposition 2 (Changement de base)

Soient $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire symétrique, $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ deux bases de E et P la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .

Alors

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(\varphi) = {}^t P \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi) P.$$



Expression analytique

Soient $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Pour tout $x \in E$, dont l'écriture dans la base \mathcal{B}

$$x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n,$$

on a

$$\begin{aligned} q(x) &= \varphi_q(x, x) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} \varphi_q(e_i, e_j) x_i x_j \\ &= \sum_{i=1}^n \varphi_q(e_i, e_i) x_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \varphi_q(e_i, e_j) x_i x_j. \end{aligned}$$

La dernière expression est appelée **l'expression analytique** de q dans la base \mathcal{B} .

Exemple

Soit \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$. Toute forme quadratique $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est de la forme

$$ax^2 + cy^2 + 2bxy$$

où $a, b, c \in \mathbb{R}$. C'est l'expression analytique de q dans la base \mathcal{B} .

Règle de dédoublement des indices

Si

$$q(x) = \sum_{i=1}^n m_i x_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} m_{ij} x_i x_j$$

est l'expression analytique de q dans la base \mathcal{B} , pour retrouver la forme polaire φ_q on procède comme suit :

- on remplace les termes x_i^2 par $x_i y_i$,
- on remplace les termes $x_i x_j$ par $\frac{1}{2}(x_i y_j + x_j y_i)$.

Exemple

Soient \mathbb{R}^2 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$ et $q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $q(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 + 2x_1x_2$. On applique la règle de dédoublement des indices :

$$\varphi_q((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = x_1y_1 + x_2y_2 + 2\left[\frac{1}{2}(x_1y_2 + y_1x_2)\right]$$

et donc

$$\varphi_q((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = x_1y_1 + x_2y_2 + x_1y_2 + y_1x_2.$$

Définition 4

Soient $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E .

- On appelle **rang de q** le rang de la matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$.
- On appelle **noyau** de q , le sous-espace vectoriel

$$\ker q = \{x \in E \mid \forall y \in E, \varphi_q(x, y) = 0\}.$$

Définition

On dit que q est :

- **non-dégénérée** si $\ker q = 0$,
- **positive** si $\forall x \in E, q(x) \geq 0$, i.e. si φ_q est positive,
- **définie-positive** si q est positive et $\forall x \in E (q(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0)$, i.e. si φ_q est définie-positive.

Proposition 3

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique. Alors q est non-dégénérée si et seulement si $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi)$ est inversible dans n'importe quelle base \mathcal{B} de E . \square

VI. 4. Bases q -orthogonales

Définition 5

Soit $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme bilinéaire symétrique.

- Deux éléments $x, y \in E$ sont dit **φ -orthogonaux** si $\varphi(x, y) = 0$.
- On dit d'une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ qu'elle est **φ -orthogonale** si e_i et e_j sont φ -orthogonaux pour tout $1 \leq i, j \leq n$ avec $i \neq j$.

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique.

- Deux éléments $x, y \in E$ sont dit **q -orthogonaux** s'ils sont φ_q -orthogonaux.
- On dit d'une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ qu'elle est **q -orthogonale** si e_i et e_j sont q -orthogonaux pour tout $1 \leq i, j \leq n$ avec $i \neq j$.

Proposition 4

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique. Une base \mathcal{B} est q -orthogonale si et seulement si la matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$ est diagonale.

Preuve. Si \mathcal{B} est q -orthogonale alors $\varphi_q(e_i, e_j) = 0$ pour $i \neq j$ et donc la matrice

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{pmatrix} \varphi_q(e_1, e_1) & \cdots & \varphi_q(e_1, e_n) = 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_q(e_n, e_1) = 0 & \cdots & \varphi_q(e_n, e_n) \end{pmatrix}$$

est diagonale. Réciproquement, si $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$ est diagonale, alors le coefficient a_{ij} est nul pour $i \neq j$ et comme $a_{ij} = \varphi_q(e_i, e_j)$ en déduit que e_i et e_j sont q -orthogonaux (pour $i \neq j$) et donc \mathcal{B} est q -orthogonale. \square

Importance des bases q -orthogonales

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base q -orthogonale. Pour tout $x \in E$, dont l'écriture dans la base \mathcal{B}

$$x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n,$$

on a

$$\begin{aligned} q(x) = \varphi_q(x, x) &= \sum_{i=1}^n \varphi_q(e_i, e_i) x_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \varphi_q(e_i, e_j) x_i x_j \\ &= q(e_1) x_1^2 + \dots + q(e_n) x_n^2 \end{aligned}$$

et donc l'expression analytique de q dans la base \mathcal{B} est plus simple.

Proposition 5 (Importance des bases q -orthogonales)

Soient $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique et \mathcal{B} une base q -orthogonale. Soit

$$q(x) = \lambda_1 x_1^2 + \cdots + \lambda_n x_n^2, \quad \lambda_i \in \mathbb{R},$$

l'expression analytique de q dans \mathcal{B} .

- q est non-dégénérée si et seulement si pour tout i , $\lambda_i \neq 0$.
- q est positive si et seulement si pour tout i , $\lambda_i \geq 0$.
- q est définie-positive si et seulement si pour tout i , $\lambda_i > 0$.



Définition 6

- 1 Une application $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ linéaire s'appelle une **forme linéaire**.
- 2 L'espace des formes linéaires s'appelle le **dual** de E et est noté E^* .

Proposition 6

L'espace dual E^* est un espace vectoriel réel de dimension n (Rappel : $\dim(E) = n$). Plus précisément, si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de E , alors la famille $\mathcal{B}^* = (e_1^*, \dots, e_n^*)$ où e_i^* est définie par

$$e_i^* : E \rightarrow \mathbb{R}, \quad e_i^*(e_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

constitue une base de E^* .

Théorème 1 (Méthode de réduction de Gauss)

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique non-nulle. Alors il existe des formes linéaires l_1, \dots, l_p linéairement indépendantes (dans E^* et donc $p \leq n$) et des scalaires $\alpha_1, \dots, \alpha_p \in \mathbb{R}^*$ vérifiant :

- 1 $q(x) = \alpha_1 l_1(x)^2 + \dots + \alpha_p l_p(x)^2$, pour tout $x \in E$.
- 2 $\ker q = \{x \in E \mid l_1(x) = \dots = l_p(x) = 0\}$ et $\text{rg}(q) = p$.
- 3 Soit $\mathcal{B}' = (l_1, \dots, l_p, l_{p+1}, \dots, l_n)$ une base de E^* complétant la famille libre (l_1, \dots, l_p) . Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E et soit $l_j(x) = a_{j1}x_1 + \dots + a_{jn}x_n$ l'écriture canonique de l_j dans la base \mathcal{B} .
Soit

$$P = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Alors P est inversible et les vecteurs colonnes de la **matrice inverse** P^{-1} constitue une base q -orthogonale de E .

Exemple 1 : forme quadratique avec carrés

Soit \mathbb{R}^3 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ et considérons la forme quadratique q définie par

$$q(x, y, z) = 2x^2 + y^2 + 2xy + 2yz.$$

On commence par regrouper tous les termes où x figure :

$$q(x, y, z) = (2x^2 + 2xy) + y^2 + 2yz.$$

On utilise ensuite l'identité $(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$ pour avoir un terme de la forme $(\ell_1(x, y, z))^2$:

$$\begin{aligned} 2x^2 + 2xy &= 2(x^2 + xy) = 2\left(x^2 + 2x\left(\frac{y}{2}\right) + \frac{y^2}{4} - \frac{y^2}{4}\right) \\ &= 2\left(\left(x + \frac{y}{2}\right)^2 - \frac{y^2}{4}\right) = 2\left(x + \frac{y}{2}\right)^2 - \frac{y^2}{2}. \end{aligned}$$

On a :

$$q(x, y, z) = 2\left(x + \frac{y}{2}\right)^2 - \frac{y^2}{2} + y^2 + 2yz = 2\left(x + \frac{y}{2}\right)^2 + \frac{y^2}{2} + 2yz$$

On regroupe ensuite tous les termes qui restent où y figure (et ainsi de suite). On a

$$\begin{aligned}\frac{y^2}{2} + 2yz &= \left(\frac{y}{\sqrt{2}}\right)^2 + 2\left(\frac{y}{\sqrt{2}}\right)(\sqrt{2}z) + (\sqrt{2}z)^2 - (\sqrt{2}z)^2 \\ &= \left(\frac{y}{\sqrt{2}} + \sqrt{2}z\right)^2 - 2z^2.\end{aligned}$$

D'où

$$q(x, y, z) = 2\left(x + \frac{y}{2}\right)^2 + \left(\frac{y}{\sqrt{2}} + \sqrt{2}z\right)^2 - 2z^2$$

On a

$$l_1(x, y, z) = x + \frac{y}{2}, \quad l_2(x, y, z) = \frac{y}{\sqrt{2}} + \sqrt{2}z, \quad l_3(x, y, z) = z.$$

et

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & \sqrt{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Après calcul

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1/\sqrt{2} & 1 \\ 0 & \sqrt{2} & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Donc la famille $\mathcal{C} = (f_1, f_2, f_3)$ où

$$f_1 = (1, 0, 0), f_2 = \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{2}, 0\right), f_3 = (1, -2, 1)$$

est une base q -orthogonale.

Exercice

Vérifier que \mathcal{C} est bien une base q -orthogonale.

Exemple 2 : forme quadratique sans carrés

Soit \mathbb{R}^4 muni de la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$ et considérons la forme quadratique q définie par

$$q(x, y, z, t) = xy + xz + 2yz + zt.$$

On commence par regrouper les termes où x et y apparaissent, les termes où seulement x apparait et les termes où seulement y apparait. On a

$$q(x, y, z, t) = xy + xA(z, t) + yB(z, t) + zt,$$

où $A(z, t) = z$ et $B(z, t) = 2z$ dans notre cas.

On a

$$\begin{aligned} xy + xA(z, t) + yB(z, t) &= x(y + A(z, t)) + yB(z, t) \\ &= x(y + A(z, t)) + yB(z, t) + A(z, t)B(z, t) - A(z, t)B(z, t) \\ &= (x + B(z, t))(y + A(z, t)) - A(z, t)B(z, t) \end{aligned}$$

On utilise ensuite l'identité $ab = \frac{1}{4}[(a+b)^2 - (a-b)^2]$ pour obtenir

$$xy + xA(z, t) + yB(z, t) =$$

$$\frac{1}{4}[(x + A(z, t) + y + B(z, t))^2 - (x + A(z, t) - y - B(z, t))^2] - A(z, t)B(z, t),$$

ce qui donne dans notre cas

$$xy + xz + 2yz = \frac{1}{4}[(x + y + 3z)^2 - (x - y - z)^2] - 2z^2$$

et

$$q(x, y, z, t) = \frac{1}{4}[(x + y + 3z)^2 - (x - y - z)^2] - 2z^2 + zt.$$

L'application $(z, t) \mapsto -2z^2 + zt$ est une forme quadratique ayant moins de variable que q et on réapplique la même méthode.

On a

$$\begin{aligned} -2z^2 + zt &= -2\left(z^2 + \frac{1}{2}zt\right) = -2\left(z^2 + 2z\left(\frac{t}{4}\right) + \left(\frac{t}{4}\right)^2 - \left(\frac{t}{4}\right)^2\right) \\ &= -2\left(\left(z + \frac{t}{4}\right)^2 - \frac{t^2}{16}\right) = -2\left(z + \frac{t}{4}\right)^2 + \frac{t^2}{8}. \end{aligned}$$

D'où

$$q(x, y, z, t) = \frac{1}{4}[(x + y + 3z)^2 - (x - y - z)^2] - 2\left(z + \frac{t}{4}\right)^2 + \frac{t^2}{8}.$$

Donc on prend

$$\ell_1(x, y, z, t) = x + y + 3z, \quad \ell_2(x, y, z, t) = x - y - z,$$

$$\ell_3(x, y, z, t) = z + \frac{t}{4}, \quad \ell_4(x, y, z, t) = t.$$

Corollaire 1 (Existence des bases q -orthogonales)

Pour toute forme quadratique q , E admet des bases q -orthogonales.

Théorème 2 (Loi d'inertie de Sylvester)

Soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique. Il existe une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ de E , q -orthogonale et des entiers r et s vérifiant :

- 1 $0 \leq r \leq r + s \leq n$,
- 2 $q(\sum_{i=1}^n x_i e_i) = x_1^2 + \dots + x_r^2 - x_{r+1}^2 - \dots - x_{r+s}^2$,
- 3 $rg(q) = r + s$,
- 4 pour toute base q -orthogonale $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$, r est le nombre des vecteurs f_i tels que $q(f_i) > 0$ et s est le nombre de vecteurs f_i tels que $q(f_i) < 0$.

Définition

Le couple (r, s) ne dépend que de q et s'appelle la **signature** de q .

Proposition 7

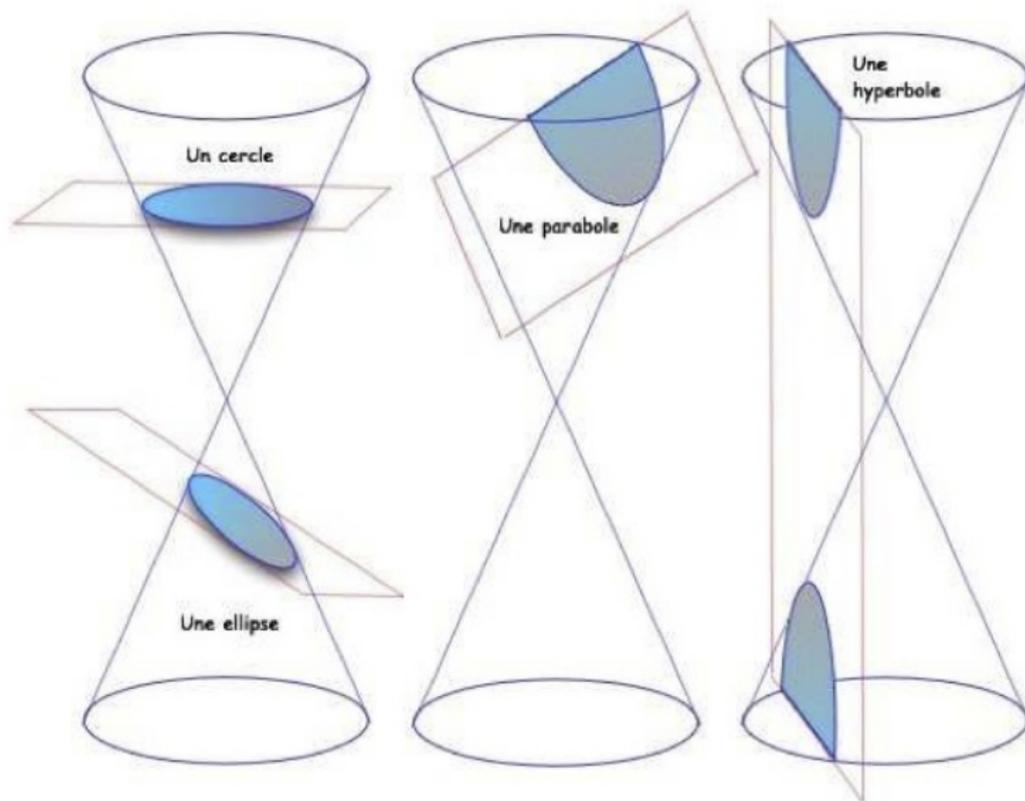
Supposons que E est euclidien et soit $q : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme quadratique. Alors il existe une base de E qui est à la fois orthonormée et q -orthogonale.

Preuve. La matrice de q est symétrique et est donc diagonalisable dans une base orthonormée qui va être aussi q -orthogonale grâce à la Proposition 4. □

VI. 5. Coniques

VI. 5. 1. Quelques rappels

Origine



On muni \mathbb{R}^2 du produit scalaire canonique et d'une base orthonormée $\mathcal{B} = (\vec{i}, \vec{j})$. On considère \mathbb{R}^2 rapporté au repère orthonormé $\mathcal{R} = (O, \mathcal{B})$ où O est le point d'origine.

Définition monofocale

On considère

- une droite \mathcal{D} ,
- un point F non situé sur \mathcal{D} ,
- un réel strictement positif e .

On appelle **conique (propre)** de **droite directrice** \mathcal{D} , de **foyer** F et **d'excentricité** e l'ensemble \mathcal{C} des points M du plan vérifiant :

$$d(M, F) = e \cdot d(M, \mathcal{D})$$

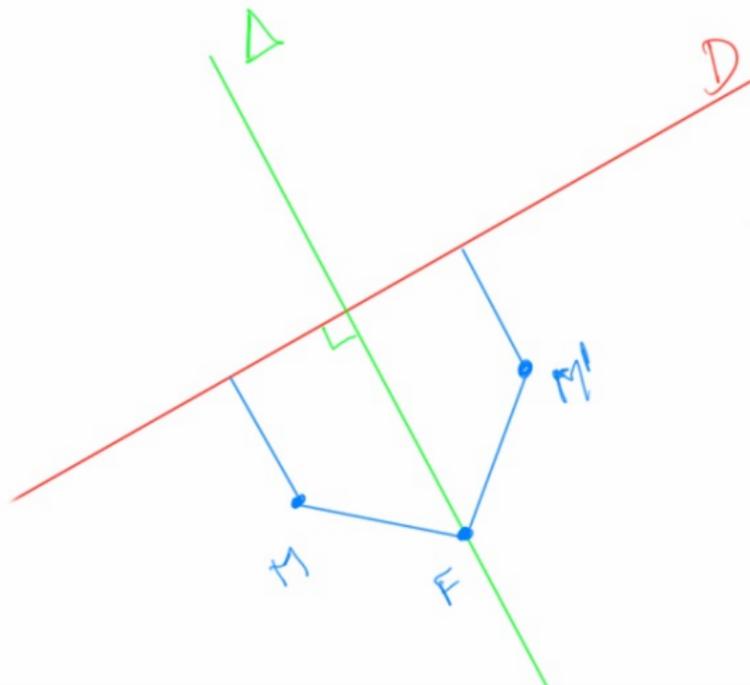
où $d(M, F)$ désigne la distance du point M au point F et $d(M, \mathcal{D})$ désigne la distance du point M à la droite \mathcal{D} .

Définition

- Si $e < 1$, on dit que \mathcal{C} est une **ellipse**
- Si $e = 1$, on dit que \mathcal{C} est une **parabole**
- Si $e > 1$, on dit que \mathcal{C} est une **hyperbole**

Définition

La droite Δ passant par F et perpendiculaire à \mathcal{D} est un axe de symétrie appelé **l'axe focal de la conique**.



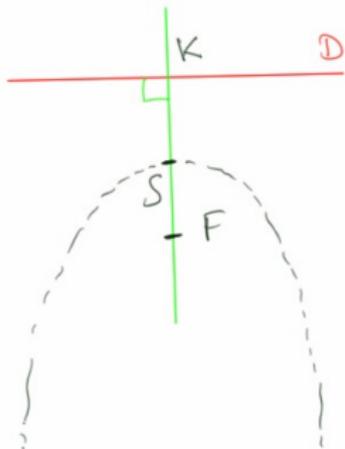
Définition

On appelle **sommet** de la conique tout point de la conique qui est également sur l'axe focal.

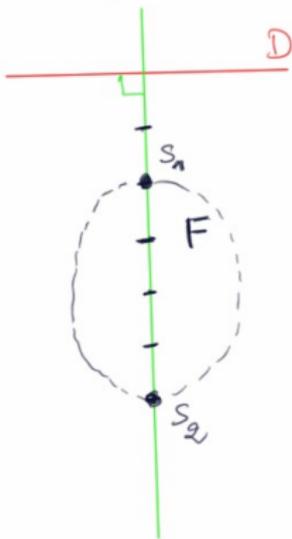
Soit K la projection de F sur la droite \mathcal{D} .

- Une parabole admet un unique sommet S : c'est le milieu du segment $[FK]$.
- Une ellipse ou une hyperbole admet deux sommets : S_1 le barycentre des deux points : F avec le poids 1 et K avec le poids e ; S_2 le barycentre des deux points : F avec le poids 1 et K avec le poids $-e$.

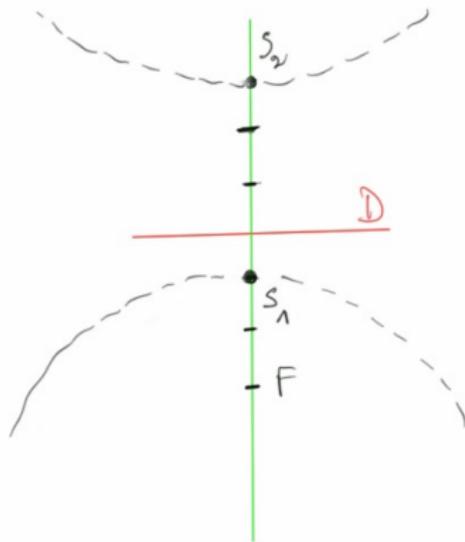
Parabole



Ellipse $e = \frac{1}{2}$



hyperbole $e = 2$



Propriété (parabole)

Soit \mathcal{C} une parabole. Dans un repère orthonormé (S, \vec{u}, \vec{v}) où

- S est le sommet de la parabole,
- $\vec{u} = \frac{\vec{SF}}{\|\vec{SF}\|}$

la parabole \mathcal{C} a comme équation

$$y^2 = 2px.$$

où $p = d(F, \mathcal{D})$.

Réciproquement, dans un repère orthonormé (O, \vec{u}, \vec{v}) toute courbe d'équation $y^2 = 2px$ où $p \geq 0$, est une parabole de sommet O et de Foyer le point $F = (p/2, 0)$ et de directrice la droite \mathcal{D} d'équation $x = -p/2$.

Propriété (ellipse ou hyperbole)

Soit \mathcal{C} une conique d'excentricité $e \neq 1$ (\mathcal{C} est une ellipse ou une hyperbole). Soit O le milieu du segment $[S_1S_2]$ où S_1 et S_2 sont les sommets de \mathcal{C} .

Dans un repère orthonormé (O, \vec{u}, \vec{v}) où $\vec{u} = \frac{\vec{OF}}{\|\vec{OF}\|}$ la conique \mathcal{C} a pour équation

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{a^2 - c^2} = 1$$

où $a = d(O, S_1)$ et $c = d(O, F)$.

- On a $a^2 - c^2 > 0$ si et seulement si $e < 1$. Dans ce cas \mathcal{C} est une ellipse. En posant $b = \sqrt{a^2 - c^2}$, \mathcal{C} a pour équation

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1.$$

- On a $a^2 - c^2 < 0$ si et seulement si $e > 1$. Dans ce cas \mathcal{C} est une hyperbole. En posant $b = \sqrt{c^2 - a^2}$, \mathcal{C} a pour équation

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1.$$

Réciproquement ...

Dans un repère orthonormé (O, \vec{u}, \vec{v}) , une courbe d'équation $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ avec $a > b$ est une ellipse

- de foyer $F = (c, 0)$ où $c = \sqrt{a^2 - b^2}$
- d'excentricité $e = \frac{c}{a}$
- de directrice la droite \mathcal{D} d'équation $x = \frac{a^2}{c}$
- de sommets $S_1 = (a, 0)$, $S_2 = (-a, 0)$

De même ...

Dans un repère orthonormé (O, \vec{u}, \vec{v}) , une courbe d'équation $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$ est une hyperbole

- de foyer $F = (c, 0)$ où $c = \sqrt{a^2 + b^2}$
- d'excentricité $e = \frac{c}{a}$
- de directrice la droite \mathcal{D} d'équation $x = \frac{a^2}{c}$
- de sommets $S_1 = (a, 0)$, $S_2 = (-a, 0)$

VI. 5. 2. Utilisation des formes quadratiques

Définition algébrique

On appelle **conique** toute courbe \mathcal{C} de \mathbb{R}^2 admettant dans le repère \mathcal{R} une équation de la forme $F(x, y) = 0$ où

$$F(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2 + dx + ey + f$$

avec $a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R}$ et $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$.

On cherche un repère adapté dans lequel la conique \mathcal{C} admet une "équation réduite" qui soit aussi simple que possible.

Les termes de degré 2 de F définissent une forme quadratique

$$q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto q(x, y) = ax^2 + bxy + cy^2$$

appelée la **partie quadratique** (ou la forme quadratique associée à F) de l'équation F de la conique \mathcal{C} .

Nous allons utiliser les propriétés de la forme quadratique q pour trouver la bonne base dans laquelle l'équation de \mathcal{C} est plus simple.

La matrice $A = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q)$ de q dans la base \mathcal{B} est

$$A = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(q) = \begin{pmatrix} \varphi_q(\vec{i}, \vec{i}) & \varphi_q(\vec{i}, \vec{j}) \\ \varphi_q(\vec{j}, \vec{i}) & \varphi_q(\vec{j}, \vec{j}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b/2 \\ b/2 & c \end{pmatrix}$$

où φ_q est la forme polaire de q .

La matrice A étant symétrique, elle se diagonalise dans une base orthonormée et en particulier q -orthogonale.

Soit $\mathcal{B}' = (\vec{u}, \vec{v})$ une base orthonormée (ou q -orthogonale) de vecteurs propres \vec{u} et \vec{v} de A avec pour valeurs propres λ_1 et λ_2 respectivement.

Il existe alors une matrice (orthogonale) P , à savoir la matrice de passage $P = P_{\mathcal{B}\mathcal{B}'}$ de \mathcal{B} à \mathcal{B}' , tels que

$$A = PD {}^tP, \quad \text{où } D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}.$$

Comme \mathcal{B}' est une base q -orthogonale, on a

$$q(\vec{u}) = \lambda_1, \quad q(\vec{v}) = \lambda_2, \quad q(x'\vec{u} + y'\vec{v}) = \lambda_1 x'^2 + \lambda_2 y'^2$$

et donc

$$q(x\vec{i} + y\vec{j}) = ax^2 + 2bxy + cy^2 = \lambda_1 x'^2 + \lambda_2 y'^2$$

ce qui donne une forme plus simple de q .

On a

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}.$$

et en exprimant le terme $dx + ey + f$ en fonction de x' et y' , on conclut que l'équation de \mathcal{C} dans le repère $\mathcal{R}' = (O, \mathcal{B}')$ s'écrit sous la forme

$$\lambda_1 x'^2 + \lambda_2 y'^2 + \alpha x' + \beta y' + k = 0$$

où $\alpha, \beta, k \in \mathbb{R}$.

Donc considérons une base $\mathcal{B}' = (\vec{u}, \vec{v})$ orthonormée de vecteurs propres \vec{u} et \vec{v} de A avec pour valeurs propres λ_1 et λ_2 et dans laquelle l'équation de la conique \mathcal{C} est de de la forme

$$(1) \quad \lambda_1 x'^2 + \lambda_2 y'^2 + \alpha x' + \beta y' + k = 0$$

où $\alpha, \beta, k \in \mathbb{R}$. On étudie \mathcal{C} selon les cas suivants.

Premier cas : $\det(A) = ac - \frac{b^2}{4} = \lambda_1\lambda_2 \neq 0$.

On réécrit l'équation (1) sous une forme plus simple en utilisant l'identité $(z + t)^2 = z^2 + 2zt + t^2$,

$$\begin{aligned} & \lambda_1 x'^2 + \lambda_2 y'^2 + \alpha x' + \beta y' + k \\ &= \lambda_1 x'^2 + \lambda_1 2x' \frac{\alpha}{2\lambda_1} + \lambda_2 y'^2 + \lambda_2 2y' \frac{\beta}{2\lambda_2} + k \\ &= \lambda_1 \left(x' + \frac{\alpha}{2\lambda_1}\right)^2 + \lambda_2 \left(y' + \frac{\beta}{2\lambda_2}\right)^2 + \left(k - \frac{\alpha^2}{4\lambda_1} - \frac{\beta^2}{4\lambda_2}\right) \end{aligned}$$

et donc on obtient une équation de la forme

$$(2) \quad \lambda_1 (x' - \alpha')^2 + \lambda_2 (y' - \beta')^2 + k' = 0$$

où

$$\alpha' = \frac{-\alpha}{2\lambda_1}, \quad \beta' = \frac{-\beta}{2\lambda_2}, \quad k' = k - \frac{\alpha^2}{4\lambda_1} - \frac{\beta^2}{4\lambda_2}.$$

(1) Cas $\det(A) = \lambda_1 \lambda_2 > 0$. Donc λ_1 et λ_2 ont le même signe.

- Si $k' = 0$ alors \mathcal{C} est réduite au point $\omega = (\alpha', \beta')$.
- Si k' est du signe de λ_1 et λ_2 , alors \mathcal{C} est l'ensemble vide.
- Si k' est du signe opposé à λ_1 et λ_2 , \mathcal{C} est une **ellipse** (de centre de symétrie $\omega = (\alpha', \beta')$).

(2) Cas $\det(A) = \lambda_1 \lambda_2 < 0$. Donc λ_1 et λ_2 sont de signes opposés.

- Si $k' = 0$ alors l'équation (2) s'écrit

$$\frac{-\lambda_1}{\lambda_2}(x' - \alpha')^2 = (y' - \beta')^2$$

et donc \mathcal{C} est la réunion des deux droites sécantes d'équations

$$\lambda(x' - \alpha') = (y' - \beta'), \quad \lambda(x' - \alpha') = -(y' - \beta').$$

où $\lambda = \sqrt{\frac{-\lambda_1}{\lambda_2}}$.

- Si $k' \neq 0$ alors \mathcal{C} est une **hyperbole**.

Deuxième cas : $\det(A) = ac - \frac{b^2}{4} = \lambda_1 \lambda_2 = 0$. Dans ce cas, l'une des valeurs propres est nulle et seulement une car $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$ et donc $A \neq 0$.

Si $\lambda_1 = 0$, l'équation (1) s'écrit

$$(3) \quad \lambda_2(y' - \beta')^2 + \alpha x' + k' = 0$$

$$\text{où } \beta' = \frac{-\beta}{2\lambda_2} \text{ et } k' = k - \frac{\beta^2}{4\lambda_2},$$

et si $\lambda_2 = 0$ l'équation (1) s'écrit

$$\lambda_1(x' - \alpha')^2 + \beta y' + k' = 0, \text{ où } \alpha' = \frac{-\alpha}{2\lambda_1} \text{ et } k' = k - \frac{\alpha^2}{4\lambda_1}.$$

On va seulement traiter le cas $\lambda_1 = 0$, le cas $\lambda_2 = 0$ se traite de façon similaire.

- Si $\alpha = 0$ alors l'équation (3) est de la forme

$$\lambda_2(y' - \beta')^2 + k' = 0$$

et donc \mathcal{C} est, selon les valeurs de $\frac{-k'}{\lambda_2}$, la réunion de deux droites parallèles (si $\frac{-k'}{\lambda_2} > 0$), une seule droite (si $k' = 0$) ou l'ensemble vide (si $\frac{-k'}{\lambda_2} < 0$).

- Si $\alpha \neq 0$ alors l'équation (3) est de la forme

$$x' = \frac{-\lambda_2}{\alpha}(y' - \beta')^2 - \frac{k'}{\alpha}$$

et donc \mathcal{C} est une **parabole**.

Conclusion. Soit \mathcal{C} la conique d'équation

$$ax^2 + bxy + cy^2 + dx + ey + f = 0$$

et posons $\Delta = b^2 - 4ac$.

- Si $\Delta < 0$ alors \mathcal{C} est une conique de *type ellipse* : \mathcal{C} est une **ellipse** (une conique propre), un point ou l'ensemble vide (une conique dégénérée).
- Si $\Delta > 0$ alors \mathcal{C} est une conique de *type hyperbole* : \mathcal{C} est une **hyperbole** (une conique propre) ou la réunion de deux droites sécantes (une conique dégénérée).
- Si $\Delta = 0$ alors \mathcal{C} est une conique de *type parabole* : \mathcal{C} est une **parabole** (une conique propre), la réunion de deux droites parallèles, une droite ou l'ensemble vide (une conique dégénérée).