

d'un point constituée par les boules fermées centrées en ce point:

2.2.2- Proposition. Soient (X, d) , (Y, δ) deux espaces métriques, $f: X \rightarrow Y$ une fonction, $x_0 \in X$ et $y_0 \in Y$. Les conditions suivantes sont équivalentes:

$$(i) \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y_0;$$

(ii) $(\forall \varepsilon > 0) (\exists \eta > 0)$ tel que:

$$d(x, x_0) \leq \eta \implies \delta(f(x), y_0) \leq \varepsilon;$$

(iii) Pour toute suite (x_1, x_2, \dots) de X convergeant vers x_0 , la suite $(f(x_1), f(x_2), \dots)$ converge vers y_0 .

Démonstration: (i) \implies (ii). Supposons que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y_0$. Pour tout $\varepsilon > 0$, la boule $V = B_\delta(y_0, \varepsilon]$ est un voisinage de y_0 . Il existe donc un voisinage W de x_0 tel que:

$$x \in W \implies f(x) \in B_\delta(y_0, \varepsilon].$$

Comme W est un voisinage de x_0 , il existe $\eta > 0$ tel que l'on ait $B_d(x_0, \eta] \subset W$. On a alors:

$$\begin{aligned} d(x, x_0) \leq \eta &\implies x \in B_d(x_0, \eta] \implies x \in W \implies f(x) \in B_\delta(y_0, \varepsilon] \\ &\implies \delta(f(x), y_0) \leq \varepsilon, \end{aligned}$$

ce qui démontre (ii).

(ii) \implies (iii). Soit (x_1, x_2, \dots) une suite de X telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$. Fixons $\varepsilon > 0$. D'après l'hypothèse

(ii), il existe $\eta > 0$ tel que:

$$d(x, x_0) \leq \eta \implies \delta(f(x), y_0) \leq \varepsilon.$$

Comme $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$, il existe un entier $N \geq 1$ tel que:

$$n \geq N \implies d(x_n, x_0) \leq \eta.$$

Il s'ensuit que l'on a:

$$n \geq N \implies \delta(f(x_n), y_0) \leq \varepsilon,$$

ce qui prouve que $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = y_0$.

(iii) \Rightarrow (i). Raisonnons par l'absurde. Si (i) est fautive, il existe un voisinage V de y_0 tel que, pour tout voisinage W de x_0 , on a $f(W) \not\subset V$. Pour tout entier $n \geq 1$, soit $W_n = B_d(x_0, \frac{1}{n})$. D'après ce qui précède, il existe $x_n \in W_n$ tel que $f(x_n) \notin V$. Soit $\varepsilon > 0$ tel que $B_\delta(y_0, \varepsilon) \subset V$. Pour tout $n \geq 1$, on a donc

$$d(x_n, x_0) < \frac{1}{n}, \text{ car } x_n \in W_n, \text{ et}$$

$$\delta(f(x_n), y_0) \geq \varepsilon, \text{ car } f(x_n) \in V^c \subset B_\delta(y_0, \varepsilon)^c.$$

Il s'ensuit que $d(x_n, x_0) \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow +\infty$, et la suite (x_1, x_2, \dots) converge vers x_0 . D'après l'hypothèse (iii), on a $f(x_n) \rightarrow y_0$ quand $n \rightarrow +\infty$, i.e. $\delta(f(x_n), y_0) \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow +\infty$.

Or ceci contredit la relation

$$\delta(f(x_n), y_0) \geq \varepsilon > 0 \text{ pour tout } n \geq 1.$$

On a ainsi montré par l'absurde que (iii) \Rightarrow (i). ■

Pour étudier les limites de fonctions à valeurs dans un produit d'espaces topologiques, on utilisera la proposition suivante:

2.2.3 - Proposition. Soient X un espace topologique et $Y = \prod_{\alpha \in \Omega} Y_\alpha$ un produit d'espaces topologiques Y_α ($\alpha \in \Omega$), muni de la topologie produit. Soit $f: X \rightarrow Y$ une application et notons $f_\alpha: X \rightarrow Y_\alpha$ l'application définie pour tout $\alpha \in \Omega$ par:

$$f(x) = (f_\alpha(x))_{\alpha \in \Omega} \text{ quel que soit } x \in X.$$

Soient enfin $x_0 \in X$ et $b = (b_\alpha)_{\alpha \in \Omega} \in Y$. Les conditions suivantes sont équivalentes:

(i) $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b$;

(ii) Pour tout $\alpha \in \Omega$, on a $\lim_{x \rightarrow x_0} f_\alpha(x) = b_\alpha$.

Démonstration. (i) \Rightarrow (ii). Supposons que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b$.

et fixons $\alpha \in \Omega$. Soit V un voisinage de b_α dans Y_α .
 Comme $\tilde{V} = V \times \prod_{\beta \neq \alpha} Y_\beta$ est un voisinage de b pour la
 topologie produit sur Y et que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b$, il existe
 un voisinage W de x_0 dans X tel que l'on ait :

$$x \in W \implies f(x) = (f_\beta(x)) \in \tilde{V} \implies f_\alpha(x) \in V.$$

Ceci montre que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b_\alpha$.

(ii) \implies (i). Supposons que (ii) soit vérifiée, et montrons
 que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b$. Soit V un voisinage de b dans Y .

Par définition de la topologie produit, il existe un
 sous-ensemble fini F de Ω et, pour tout $\alpha \in F$, un
 voisinage V_α de b_α , tels que :

$$\prod_{\alpha \in F} V_\alpha \times \prod_{\alpha \notin F} Y_\alpha \subset V.$$

Pour tout $\alpha \in F$, l'hypothèse (ii) implique l'existence
 d'un voisinage W_α de x_0 dans X tel que l'on ait :

$$x \in W_\alpha \implies f_\alpha(x) \in V_\alpha.$$

Soit $W = \bigcap_{\alpha \in F} W_\alpha$. On définit ainsi un voisinage W de x_0
 dans X , qui vérifie :

$$\begin{aligned} x \in W &\implies (\forall \alpha \in F), f_\alpha(x) \in V_\alpha \\ &\implies f(x) \in \prod_{\alpha \in F} V_\alpha \times \prod_{\alpha \notin F} Y_\alpha \subset V. \end{aligned}$$

Il existe ainsi, pour tout voisinage V de b dans Y ,
 un voisinage W de x_0 dans X tel que :

$$x \in W \implies f(x) \in V,$$

ce qui prouve que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b$.



2.2.4. Remarque. La démonstration de la proposition
 2.2.3 s'adapte aisément pour montrer qu'une suite

(x_1, x_2, \dots) d'un espace topologique produit $X = \prod_{\alpha \in \Omega} X_\alpha$
 converge vers $a = (a_\alpha) \in X$ si et seulement si l'on a,
 pour tout $\alpha \in \Omega$,

$$x_{n,\alpha} \longrightarrow a_\alpha \text{ quand } n \rightarrow +\infty,$$

où l'on a posé $x_n = (x_{n,\alpha})_\alpha$.

2.3- FONCTIONS CONTINUES

2.3.1- Définitions. Soient X, Y deux espaces topologiques et $f: X \rightarrow Y$ une fonction de X dans Y . On dit que f est continue au point $x_0 \in X$ si $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$. Si f est continue en tout point $x \in X$, on dit que f est continue sur X .

Une fonction $f: X \rightarrow Y$ est donc continue au point x_0 s'il existe, pour tout voisinage V de $f(x_0)$, un voisinage W de x_0 tel que $f(W) \subset V$.

Si (X, d) et (Y, δ) sont des espaces métriques, la fonction $f: X \rightarrow Y$ est continue au point x_0 s'il existe, pour tout $\varepsilon > 0$, un réel $\eta > 0$ (dépendant en général de x_0) tel que l'on ait :

$$d(x, x_0) \leq \eta \implies \delta(f(x), f(x_0)) \leq \varepsilon.$$

Cela résulte immédiatement de la proposition 2.2.2, qui implique également que la continuité de f au point x_0 équivaut à dire que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$$

pour toute suite (x_1, x_2, \dots) de X telle que $d(x_n, x_0) \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow +\infty$.



2.3.2- Proposition. Soient X, Y deux espaces topologiques et $f: X \rightarrow Y$ une fonction de X dans Y . Les conditions suivantes sont équivalentes :

(i) f est continue ;

- (ii) Pour tout sous-ensemble ouvert U de Y , $f^{-1}(U)$ est ouvert dans X ;
 (iii) Pour tout sous-ensemble fermé F de Y , $f^{-1}(F)$ est fermé dans X ;
 (iv) Pour toute partie A de X , on a :

$$\underline{f(\bar{A}) \subset \overline{f(A)}}.$$

Démonstration. (i) \Rightarrow (ii). Supposons que f soit continue et soit U un ouvert de Y . Pour montrer que $f^{-1}(U)$ est ouvert dans X , nous allons montrer qu'il est voisinage de chacun de ses points. Soit donc $x_0 \in f^{-1}(U)$; alors $f(x_0) \in U$ et U est un voisinage de $f(x_0)$. Par continuité de f au point x_0 , il existe un voisinage V de x_0 dans X tel que $f(V) \subset U$. Mais alors, on a :

$$V \subset f^{-1}(U),$$

et $f^{-1}(U)$ est un voisinage de x_0 , d'où (ii).

(ii) \Rightarrow (iii) Soit F un sous-ensemble fermé de Y . Alors $U = F^c$ est ouvert, et l'hypothèse (ii) implique que $f^{-1}(U)$ est ouvert. Mais alors,

$$f^{-1}(F) = f^{-1}(F^c)^c = f^{-1}(U)^c$$

est fermé, d'où (iii).

(iii) \Rightarrow (iv). Pour toute partie A de X , on a :

$$A \subset f^{-1}(\overline{f(A)})$$

et $f^{-1}(\overline{f(A)})$ est fermé d'après l'hypothèse (iii). On

a donc
$$\bar{A} \subset f^{-1}(\overline{f(A)}),$$

d'où
$$f(\bar{A}) \subset \overline{f(A)},$$

ce qui prouve (iv).

(iv) \Rightarrow (i). Soit $x_0 \in X$ et montrons que f est continue au point x_0 . Soit V un voisinage de $f(x_0)$. Il existe un ouvert U de Y contenant $f(x_0)$ et tel que $U \subset V$.

Montrons que $f^{-1}(U)$ est ouvert dans X . A cet effet, il suffit de montrer que $f^{-1}(F)$ est fermé dans X , où $F = U^c$.

Posons $G = f^{-1}(CF)$; on a $f(G) \subset F$ d'où, puisque F est fermé, $\overline{f(G)} \subset F = F$. D'après l'hypothèse (iv), on a $f(\overline{G}) \subset \overline{f(G)} \subset F$, d'où $\overline{G} \subset f^{-1}(CF) = G$. Comme $G \subset \overline{G}$, on en déduit que $\overline{G} = G$, i.e. que G est fermé. Il s'ensuit que $f(U)$ est bien ouvert dans X . Posons $W = f^{-1}(U)$. On définit ainsi un ouvert contenant x_0 , c'est à dire un voisinage de x_0 dans X . Comme $f(W) \subset U \subset V$, on a :

$$x \in W \Rightarrow f(x) \in V,$$

ce qui prouve la continuité de f au point x_0 . ■

2.3.3. Corollaire. Soit (X_α) une famille d'espaces topologiques, et munissons $X = \prod_{\alpha \in \Omega} X_\alpha$ de la topologie produit. Alors, pour $\alpha \in \Omega$, tout $\alpha \in \Omega$, l'application $p_\alpha : X \rightarrow X_\alpha$ définie par :

$$p_\alpha((x_\beta)_\beta) = x_\alpha$$

est continue.

Démonstration. Pour tout ouvert U de X_α , on a :

$$p_\alpha^{-1}(U) = U \times \prod_{\beta \neq \alpha} X_\beta,$$

et par conséquent $p_\alpha^{-1}(U)$ est un ouvert élémentaire pour la topologie produit. D'après la proposition 2.3.2 (ii), l'application p_α est continue. ■

Pour établir la continuité des fonctions à valeurs dans un espace produit, on utilisera le résultat suivant :

2.3.4. Proposition. Soient X un espace topologique et $Y = \prod_{\alpha \in \Omega} Y_\alpha$ un produit d'espaces topologiques Y_α ($\alpha \in \Omega$), muni de la topologie produit. Soit $f : X \rightarrow Y$ une application de X dans Y et notons $f_\alpha : X \rightarrow Y_\alpha$ l'application $p_\alpha \circ f$, où $p_\alpha(x) = x_\alpha$. Soit $x_0 \in X$. Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) f est continue au point x_0 ;
- (ii) Pour tout $\alpha \in \Omega$, f_α est continue au point x_0 .

Démonstration. La proposition résulte immédiatement de la définition de la continuité de f en un point et de la proposition 2.2.3. ■

La proposition suivante, bien que très facile à démontrer, est fondamentale.

2.3.5- Proposition. Soient X, Y, Z trois espaces topologiques et $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$ des applications de X dans Y et de Y dans Z .

- (i) Si f est continue au point $x_0 \in X$, et si g est continue au point $f(x_0)$, alors $g \circ f$ est continue en x_0 ;
 (ii) Si f et g sont continues, alors $g \circ f$ est continue.

Démonstration (i) Observons tout d'abord que la continuité d'une fonction $f: X \rightarrow Y$ au point x_0 équivaut à dire que, pour tout voisinage V de $f(x_0)$, $f^{-1}(V)$ est un voisinage de x_0 . Dès lors, soit V un voisinage de $g(f(x_0))$ et montrons que $(g \circ f)^{-1}(V)$ est un voisinage de x_0 , ce qui établira (i). Or on a :

$$(g \circ f)^{-1}(V) = f^{-1}(g^{-1}(V))$$

et $g^{-1}(V)$ est un voisinage de $f(x_0)$, car g est continue en x_0 , de sorte que la continuité de f en x_0 implique que $f^{-1}(g^{-1}(V))$ est un voisinage de x_0 . Ainsi, $(g \circ f)^{-1}(V)$ est un voisinage de x_0 , et (i) est démontré.

(ii) Résulte immédiatement de (i). ■

2.3.6 - Continuité de la restriction à un sous-espace.

2.3.6.1- Topologie induite. Soient X un espace topologique et A une partie de X . On vérifie immédiatement que la famille des parties de A de la forme $U \cap A$, où U est un ouvert de X , constitue une topologie sur A que l'on appelle topologie induite par celle de X . Si (X, d) est un espace métrique, on vérifie immédiatement que la distance sur A définie par :

$$d_A(x, y) = d(x, y) \quad (x, y \in A)$$

munit A d'une topologie qui est la topologie induite

par celle de X .

2.3.6.2 - Proposition. Soit $f: X \rightarrow Y$ une application d'un espace topologique X dans un espace topologique Y , et A une partie de X . On munit A de la topologie induite, et on note $f_A: A \rightarrow Y$ la restriction de f à A . Alors, si f est continue en un point $x_0 \in A$, sa restriction f_A est continue en x_0 .

Démonstration. Considérons l'injection canonique $i_A: A \rightarrow X$ définie par $i_A(x) = x$ ($x \in A$). Pour tout ouvert U de X , $i_A^{-1}(U) = A \cap U$ est un ouvert de A pour la topologie induite, de sorte que i_A est continue. La proposition résulte alors de 2.3.5 et de la relation

$$f_A = f \circ i_A. \quad \blacksquare$$

2.3.6.3. Soit $f: X \times Y \rightarrow Z$ une application d'un produit $X \times Y$ d'espaces topologiques dans un espace topologique Z . Pour tout $y \in Y$ fixé, notons $f_y: X \rightarrow Z$ l'application définie par

$$f_y(x) = f(x, y).$$

De même, pour tout $x \in X$ fixé, notons $f_x: Y \rightarrow Z$ l'application définie par:

$$f_x(y) = f(x, y).$$

On dit que f_x et f_y sont les applications partielles associées à f .

Identifions X à $X \times \{y\}$; alors la topologie de X s'identifie à la topologie induite par celle de $X \times Y$ sur $X \times \{y\}$. Il résulte alors de 2.3.6.2 que, si f est continue, l'application partielle f_x est continue. De même, l'application partielle f_y est continue pour tout $y \in Y$.

On notera qu'il existe des applications $f: X \times Y \rightarrow Z$ dont toutes les applications partielles f_x, f_y sont continues, mais qui ne sont pas continues.

Ainsi, la fonction $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par:

$$f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2+y^2} & \text{si } x^2+y^2 \neq 0 \\ 0 & \text{si } x=y=0 \end{cases}$$

n'est pas continue à l'origine car tout voisinage de $(0,0)$ contient des points de la forme (a,a) pour lesquels $f(a,a) = \frac{1}{2}$.
Pourtant, f_x et f_y sont des fonctions continues quelque soient x et y réels.

2.3.7. Quelques résultats utiles sur les fonctions continues -

2.3.7.1. Soit $f: X \rightarrow Y$ une fonction continue d'un espace topologique X dans un espace topologique Y .
Si (x_1, x_2, \dots) est une suite de points de X qui converge vers $x \in X$, alors on a :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x).$$

2.3.7.2. Soient $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue sur un espace topologique X et $a \in \mathbb{R}$. Alors,

$\{x \in X \mid f(x) \geq a\}$ est un fermé de X , et
 $\{x \in X \mid f(x) > a\}$ est un ouvert de X .

Cela résulte immédiatement de la proposition 2.3.2.

2.3.7.3. Soient $f, g: X \rightarrow Y$ deux fonctions continues d'un espace topologique X dans un espace topologique séparé Y . On suppose que $f(x) = g(x)$ pour tout x d'un sous-ensemble A dense dans X . Alors $f = g$.

Ce résultat est parfois appelé le « principe de prolongement des identités ».

Démonstration. Posons $F = \{x \in X \mid f(x) = g(x)\}$.

Montrons tout d'abord que F est fermé dans X . A cet effet, notons $\Delta = \{(y,y) \mid y \in Y\}$ la diagonale de $Y \times Y$. L'ensemble Δ est fermé dans $Y \times Y$. Montrons en effet que son complémentaire est ouvert dans $Y \times Y$.

Soit $(y_1, y_2) \in \Delta^c$. On a $y_1 \neq y_2$, et comme Y est séparé, il existe un ouvert U_1 contenant y_1 et un ouvert U_2 contenant y_2 tels que $U_1 \cap U_2 = \emptyset$.

L'ensemble $U_1 \times U_2$ est alors un ouvert de $Y \times Y$ qui

contient (y_1, y_2) et qui est inclus dans Δ^c à cause de la relation $U_1 \cap U_2 = \emptyset$. Il s'ensuit que Δ^c est ouvert dans $Y \times Y$, et donc que Δ est fermé dans $Y \times Y$. Soit alors $h: X \rightarrow Y \times Y$ l'application définie par :

$$h(x) = (f(x), g(x)).$$

Comme f et g sont continues, h est continue en vertu de 2.3.4. Mais alors,

$$F = \{x \in X \mid f(x) = g(x)\} = h^{-1}(\Delta)$$

est fermé en vertu de 2.3.2. Par hypothèse, $f(x) = g(x)$ pour tout $x \in A$, ce qui signifie que $A \subset F$. Comme F est fermé, on en déduit que $\bar{A} \subset F$. Or $\bar{A} = X$, puisque A est supposé dense dans X . On a donc $X \subset F$ et par conséquent $X = F$, ce qui signifie que $f = g$. ■

2.3.8 - Fonctions uniformément continues

2.3.8.1. Soient (X, d) et (Y, δ) deux espaces métriques. On dit qu'une application $f: X \rightarrow Y$ est uniformément continue s'il existe, pour tout $\varepsilon > 0$, un réel $\eta > 0$ tel que l'on ait :

$$d(x, y) \leq \eta \implies \delta(f(x), f(y)) \leq \varepsilon.$$

Une fonction uniformément continue est a fortiori continue (cf. les remarques suivant la définition 2.3.1). La réciproque n'est pas vraie en général.

Ainsi, la fonction $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = x^2$ est continue, mais elle n'est pas uniformément continue sur \mathbb{R} puisque la différence

$$f(x+h) - f(x) = (x+h)^2 - x^2 = (2x+h)h$$

peut prendre, pour tout h fixé, des valeurs arbitrairement grandes.

2.3.8.2. Soit (X, d) un espace métrique. Alors, l'application $X \times X \ni (x, y) \mapsto d(x, y) \in \mathbb{R}$ est uniformément continue. En effet, on a :

$$\begin{aligned} |d(x, y) - d(u, v)| &= |d(x, y) - d(x, v) + d(x, v) - d(u, v)| \\ &\leq |d(x, y) - d(x, v)| + |d(x, v) - d(u, v)| \\ &\leq d(y, v) + d(x, u) \leq 2 \max(d(x, u), d(y, v)), \end{aligned}$$