

## Chap 3

### Déterminants

#### I Première approche

##### 1) Déterminant d'une famille de vecteurs

On se donne une base  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  de  $E$  et  $F = \{x_1, \dots, x_n\}$  une famille de vecteurs de  $E$ . Soit  $A = (a_{ij}) = \text{Mat}_B(F)$ . On appelle déterminant de  $F$  dans la base  $B$ , le scalaire

$$\det_B F = \det_B(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i), i}$$

#### Proposition

Si  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  est une base de  $E$ , alors  $\det_B B = 1$ .

#### Dem

$$A = \text{Mat}_B B = I_n \text{ donc } \det_B(e_1, \dots, e_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n \delta_{\sigma(i), i}$$

$$\text{Mais } \prod_{i=1}^n \delta_{\sigma(i), i} = \begin{cases} 1 & \text{si } \sigma = \text{id}, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

$$\text{d'où } \det_B B = \varepsilon(\text{id}) \times 1 = 1.$$

□

#### Théorème

L'application  $\det_B : E^n \rightarrow \mathbb{K}$  est une forme  $n$ -linéaire, alternée, non nulle.

Toute autre forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$  est multiple de  $\det_B$ .

Dém

On pose  $\Delta = \det_{\mathfrak{S}}^L$ . On sait déjà que  $\Delta \neq 0$ .

n-linéarité':  $\Delta(x_1, \dots, x_{j-1}, \alpha x_j + \beta y_j, x_{j+1}, \dots, x_n) =$

$$= \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(j-1),j-1} (\alpha a_{\sigma(j),j} + \beta b_{\sigma(j),j}) \dots a_{\sigma(n),n}$$

$$= \alpha \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(j),j} \dots a_{\sigma(n),n} + \beta \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots b_{\sigma(j),j} \dots a_{\sigma(n),n}$$

$$= \alpha \Delta(x_1, \dots, x_j, \dots, x_n) + \beta \Delta(x_1, \dots, y_j, \dots, y_n). \quad \checkmark$$

Altérnée

Soit  $\tau = (i_j)$

$$\Delta(x_{\tau(1)}, \dots, x_{\tau(n)}) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma \circ \tau(1),1} \dots a_{\sigma \circ \tau(n),n}$$

$$= \sum_{\omega \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\omega \circ \tau^{-1}) a_{\omega(1),1} \dots a_{\omega(n),n} \quad (\sigma = \omega \circ \tau^{-1})$$

$$= - \sum_{\omega \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\omega) a_{\omega(1),1} \dots a_{\omega(n),n} \quad (\varepsilon(\omega \circ \tau^{-1}) = \varepsilon(\omega) \varepsilon(\tau^{-1}))$$

$$= -\Delta(x_1, \dots, x_n).$$

"Unicité"

Soit  $\varphi$  n-lin. alt. sur  $E$ .

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) = \varphi\left(\sum_{i_1=1}^n a_{i_1,1} e_{i_1}, \dots, \sum_{i_n=1}^n a_{i_n,n} e_{i_n}\right)$$

$$= \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_n=1}^n a_{i_1,1} \dots a_{i_n,n} \varphi(e_{i_1}, \dots, e_{i_n})$$

$\varphi$  est alternée donc nulle dès que  $e_{i_1} = e_{i_2}$ . Il nous reste à montrer que les  $\varphi(e_{i_1}, \dots, e_{i_n})$  où  $e_{i_1}, \dots, e_{i_n}$  2 à 2 distincts.

$$\Psi(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} a_{\sigma(1),1} \cdots a_{\sigma(n),n} \Psi(e_{\sigma(1)}, \dots, e_{\sigma(n)})$$

On décompose  $\sigma$  en produit de transpositions  $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_k$ ; on a  $\varepsilon(\sigma) = (-1)^k$ .

$$\begin{aligned} \Psi(e_{\tau_1 \circ \dots \circ \tau_k(1)}, \dots, e_{\tau_1 \circ \dots \circ \tau_k(n)}) &= -\Psi(e_{\tau_2 \circ \dots \circ \tau_k(1)}, \dots, e_{\tau_2 \circ \dots \circ \tau_k(n)}) = \\ &= \dots = (-1)^k \Psi(e_1, \dots, e_n). \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi } \Psi(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \cdots a_{\sigma(n),n} \Psi(e_1, \dots, e_n).$$

Donc  $\Psi = \lambda \Delta$  avec  $\lambda = \Psi(e_1, \dots, e_n)$ . □

### Corollaire

L'application  $\det_B$  est lin. en chq variable.

$\det_B$  s'annule sur les familles liées

$\det_B$  est antisymétrique.

### 2) Changements de base

#### Théorème

Soit  $B$  et  $B'$  deux bases de  $E$ , alors  $\forall (x_1, \dots, x_n) \in E$  on a

$$\det_{B'}(x_1, \dots, x_n) = \det_{B'} B \cdot \det_B(x_1, \dots, x_n).$$

#### Dém

$\det_{B'}$  est une forme n-lin. alt. sur  $E$  donc  $\det_{B'} = \lambda \det_B$  avec

$$\lambda = \det_{\mathcal{B}'} \mathcal{B}. \quad \square$$

Corollaire

$$\det_{\mathcal{B}'} \mathcal{B} \cdot \det_{\mathcal{B}} \mathcal{B}' = 1.$$

Théorème

Une famille  $F = \{x_1, \dots, x_n\}$  est une base de  $E$  si et seulement si

$$\det_{\mathcal{B}} F \neq 0$$

Dém  
Si  $F$  est une base, on a vu que  $\det_{\mathcal{B}} F \cdot \det_{\mathcal{B}} \mathcal{B} = 1 \Rightarrow \det_{\mathcal{B}} F \neq 0$ .

Si  $F$  n'est pas une base  $\Rightarrow \{x_1, \dots, x_n\}$  est linéaire  $\Rightarrow \det_{\mathcal{B}} F = 0$ .  $\square$

## II Déterminant d'un endomorphisme

### 1) Définition

Soit  $u$  un endom. de  $E$  et  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base. On pose

$$\det_{\mathcal{B}} u = \det_{\mathcal{B}} (u(e_1), \dots, u(e_n)).$$

Proposition

Pour toute forme n-lin. alt.  $\varphi$  sur  $E$ , on a  $\varphi(x_1, \dots, x_n) \in E^*$

$$\varphi(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \det_{\mathcal{B}} u \cdot \varphi(x_1, \dots, x_n).$$

### Dem.

On sait que  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \det_{\mathcal{B}} L(x_1, \dots, x_n)$  avec  $L = \varphi(e_1, \dots, e_n)$ .

Soit  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \varphi(u(x_1), \dots, u(x_n))$ , on vérifie facilement que  $\varphi$  est aussi  $n$ -lin. alt., donc  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \det_{\mathcal{B}} L(x_1, \dots, x_n)$  avec  $L = \varphi(e_1, \dots, e_n) = \varphi(u(e_1), \dots, u(e_n))$

$$\text{Donc } \varphi(x_1, \dots, x_n) = \varphi(e_1, \dots, e_n) \det_{\mathcal{B}} (u(e_1), \dots, u(e_n)) \det_{\mathcal{B}} (x_1, \dots, x_n)$$

$$= \det_{\mathcal{B}} u \varphi(x_1, \dots, x_n). \quad \blacksquare$$

### Corollaire

$\det u$  ne dépend pas du choix de la base  $\mathcal{B}$ .   
  $\blacksquare$

### Dem.

Soit  $\varphi = \det_{\mathcal{B}'} L(x_1, \dots, x_n) = (e'_1, \dots, e'_n)$ , alors

$$\det_{\mathcal{B}'} (u(e'_1), \dots, u(e'_n)) = \det_{\mathcal{B}} u \cdot \det_{\mathcal{B}'} (e'_1, \dots, e'_n) = \det_{\mathcal{B}} u. \quad \blacksquare$$

Ce scalaire unique est appelé déterminant de  $u$  et noté  $\det u$ .

### 2) Propriétés

#### Proposition

$$\det(\text{Id}) = 1$$

### Dem.

$$\det \text{Id} = \det_{\mathcal{B}} (\text{Id}(e_1), \dots, \text{Id}(e_n)) = \det_{\mathcal{B}} \mathcal{B} = 1. \quad \blacksquare$$

#### Proposition

$$\det(\lambda u) = \lambda^n \det u \quad (\lambda \in \mathbb{K}, u \in \mathcal{L}(E)).$$

Dem

$$\det(\lambda u) = \det(\lambda u(e_1), \dots, \lambda u(e_n)) = \lambda^n \det(u(e_1), \dots, u(e_n)) \text{ pour } n\text{-linéarité!} \quad \blacksquare$$

Attention:  $\det(\lambda u + \mu v) \neq \lambda \det u + \mu \det v$ . L'application  $\det$  n'est pas linéaire.

Théorème

$$\det(u \circ v) = \det(u) \det(v)$$

Dem

Soit  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \det_B(v(x_1), \dots, v(x_n))$ . C'est une forme  $n$ -lin. ab.

$$\text{donc } = \varphi(e_1, \dots, e_n) \det_B(x_1, \dots, x_n)$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \det v \circ u &= \det_B(v(u(e_1)), \dots, v(u(e_n))) = \det_B(v(e_1), \dots, v(e_n)) \det_B(u(e_1), \dots, u(e_n)) \\ &= \det_B v \cdot \det_B u. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Corollaire

$$\det(u^m) = \det(u)^m$$

Si  $u$  est inversible, alors

$$\det(u^{-1}) = \frac{1}{\det u}$$

### III Déterminant d'une matrice

#### 1) Définition

Il n'y a des déterminants que pour les matrices carrées.  $\triangle!$

On pose  $\det A = \sum_{\sigma \in S_r} \epsilon(\sigma) a_{\sigma(i), i}$ .

noté  $\begin{vmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix}$

Si  $A = \frac{\text{Det } u}{B}$ , alors  $\det A = \det u$ .

#### 2) Propriétés

##### Propriétés

$$\text{Det } I_n = 1$$

$$\text{Det } (\lambda A) = \lambda^n \det A$$

$$\text{Det } (A \cdot B) = \text{Det } A \cdot \text{Det } B.$$

$$\text{Det } (A^m) = (\text{Det } A)^m$$

$$\text{Si } A \text{ inversible, } \det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}.$$



##### Théorème

$$\det(^t A) = \det A.$$

Dém

$$\begin{aligned} \det^{-1} A &= \sum_{\sigma \in \mathcal{Y}_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)} \\ &= \sum_{\omega \in \mathcal{Y}_n} \varepsilon(\omega^{-1}) \prod_{i=1}^n a_{\omega(i), i} \quad (\omega = \sigma^{-1}) \end{aligned}$$

Par ailleurs  $\varepsilon(\omega) \varepsilon(\omega^{-1}) = \varepsilon(\text{id}) = 1 \Rightarrow \varepsilon(\omega) = \varepsilon(\omega^{-1})$ .    c.f. ...     $\square$

### III Calcul des déterminants

1) Cas  $n=2, n=3$

- $\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \quad \mathcal{Y}_2 = \{\text{id}, (12)\}$

$$\Rightarrow \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = 1 \cdot a_{11}a_{22} - a_{21}a_{12} = ad - bc$$

- $\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}, \mathcal{Y}_3 = \{\text{id}, (12), (13), (23), (123), (132)\}$

$$\det = (aei + dhc + gbf) - (dbi + gec + afh)$$

2) Matrices triangulaires

Proposition

Si  $A = (a_{ij})$  est une matrice triangulaire supérieure  $\begin{pmatrix} * & * & * \\ 0 & * & * \\ 0 & 0 & * \end{pmatrix}$   
alors  $\det A = \prod_{i=1}^n a_{ii}$ .

### Dem

$a_{ij} = 0$  pour  $i > j$ , donc  $\prod_{i=1}^n a_{\sigma(i), i} = 0$  dès que  $\sigma(i) > i$ . Il ne reste donc que les  $\sigma$  tq  $\sigma(i) \leq i \ \forall i$ , c'est à dire

$\sigma(1) = 1$  forcément, puis  $\sigma(2) = 2$  etc...  $\sigma = id$

$$\det A = E(id) \prod_{i=1}^n a_{ii} = \prod_{i=1}^n a_{ii}. \quad \blacksquare$$

Bien sûr c'est évidemment pour les triangulaires inférieures car  $\det(\sigma A) = \det(A)$ .

Les matrices diagonales font partie des triangulaires, donc pour elles aussi c'est le produit des coeffs diagonaux.

### 3) Opérations sur les déterminants

$$\text{Soit } A = \begin{pmatrix} c_1 & \cdots & c_n \\ | & \cdots & | \end{pmatrix}$$

#### Théorème

- Si une colonne est nulle alors  $\det A = 0$
- Si les colonnes sont liées alors  $\det A = 0$
- Si on permute les colonnes par  $\sigma$  alors  $\det A$  est multiplié par  $E(\sigma)$ .
- Si on multiplie une colonne par  $\lambda$ , le  $\det$  est multiplié par  $\lambda$ .
- Si une colonne  $C_j$  s'écrit  $C_j' + C_j''$ , alors le  $\det$  est la somme des 2  $\det$  correspondants
- Si on ajoute à une colonne une comb. lin. des autres colonnes, le  $\det$  est inchangé.

## Corollaire

Par transposition, toutes les propriétés ci-dessus restent vraies pour les lignes au lieu des colonnes.

### 4) Calcul par triangulation.

$$* \begin{vmatrix} 5 & 2 & 1 \\ 10 & 4 & 3 \\ 15 & 8 & 1 \end{vmatrix} = 10 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 3 \\ 3 & 4 & 1 \end{vmatrix} \quad (\text{Factorisation de 5 et 2 sur } C_1 \text{ et } C_2.)$$

$$= 10 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 3 & 4 & 1 \end{vmatrix} \quad (L_2 \mapsto L_2 - 2L_1)$$

$$= 10 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \end{vmatrix} \quad (L_3 \rightarrow L_3 - 3L_1)$$

$$= -10 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \quad (L_3 \leftrightarrow L_2)$$

$$= -10 \times 1 \times 1 \times 1 = -10.$$

$$* \begin{vmatrix} 1 & a+b & ab \\ 1 & b+c & bc \\ 1 & c+a & ca \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & a+b & ab \\ 0 & c-a & b(c-a) \\ 0 & c-b & a(c-b) \end{vmatrix} = (c-a)(c-b) \begin{vmatrix} 1 & a+b & ab \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & a \end{vmatrix}$$

$$= (c-a)(c-b) \begin{vmatrix} 1 & a+b & ab \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & a \end{vmatrix} = (c-a)(c-b)(a-b).$$

## 5) Développement par colonne

Lemme

$$\begin{vmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} & 0 \\ \vdots & & & \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} & 0 \\ \lambda_1 & \cdots & \lambda_n & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

Dém

$$\det A = \sum_{\sigma \in \mathcal{I}_{n+1}} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^{n+1} \tilde{a}_{\sigma(i), i} . \quad \text{noter que } \tilde{a}_{j, n+1} = \delta_{j, n+1}$$

Soit  $\sigma \in \mathcal{I}_{n+1}$ : on bien  $\sigma(n+1) \neq n+1$  et alors  $\prod_{i=1}^{n+1} \tilde{a}_{\sigma(i), i} = 0$ ,  
on bien  $\sigma(n+1) = n+1$  et  $\prod_{i=1}^{n+1} \tilde{a}_{\sigma(i), i} = \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i), i}$ .

Mais  $\sigma \in \mathcal{I}_{n+1}$  telle que  $\sigma(n+1) = n+1$ , s'identifie clairement à un  
 $\beta \in \mathcal{I}_n$  et il y a bijection!

$$\det A = \sum_{\beta \in \mathcal{I}_n} \varepsilon(\beta) \prod_{i=1}^n a_{\beta(i), i} . \quad \blacksquare$$

Soit  $A$  avec des colonnes,  $A = (c_1 \cdots c_n)$ . On écrit  $c_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} E_i$   
où  $E_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  ( $j$  est fixé). Donc

$$\det A = \sum_{i=1}^n a_{ij} \det(c_1, \dots, c_{j-1}, E_i, c_{j+1}, \dots, c_n)$$

On se retrouve donc avec  $\begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{ni} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}$  avec 1 en position  $(i,j)$ .

On fait un permutation  $(n, n-1, \dots, i+1, i)$  des colonnes

$$= (-1)^{n-j} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{1j} & a_{1n} & 0 \\ \cancel{a_{nj}} & \cancel{a_{nj}} & \dots & \vdots \\ a_{ni} & a_{ni} & a_{nn} & 0 \end{vmatrix},$$

une permutation  $(n, n-1, \dots, i+1, i)$  des lignes :

$$= (-1)^{n-j} (-1)^{n-i} \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} & 0 \\ \hline \cancel{a_{ij}} & & & \vdots \\ a_{ni} & & a_{nn} & 0 \\ a_{ii} & \dots & a_{in} & 1 \end{vmatrix}$$

$$= (-1)^{i+j} \begin{vmatrix} a_{11} & a_{1n} \\ \hline \cancel{a_{ij}} & a_{nn} \\ a_{ni} & a_{nn} \end{vmatrix}$$

$\Delta_{ij}$

On a montré  $\det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}.$

$$\star \begin{vmatrix} 1 & 2 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = (-1) \begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 3 \\ 2 & 1 & 1 \end{vmatrix} + (-1)(-1) \begin{vmatrix} 1 & 2 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{vmatrix}$$

$$= - \begin{vmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & 1 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & 2 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 3 \end{vmatrix} = -3 \begin{vmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} + 3 \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 2 \end{vmatrix}$$

$$= (-3) \times (-4) + 3 \times 4 = 24.$$

## IV Application des déterminants

### 1) Formules de Cramer

#### Théorème

On considère un système

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

que l'on écrit  $AX = B$ . Si  $\det A \neq 0$ , alors l'unique solution est donnée par

$$x_j = \frac{|c_1 \dots c_{j-1} B c_j \dots c_n|}{\det A}.$$

#### Dém

$$AX = B \text{ ça veut dire } (c_1 \dots c_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = B$$

$\Rightarrow B = x_1 c_1 + \dots + x_n c_n$ . Donc

$$\begin{aligned} \det(c_1 \dots c_{j-1} B c_j \dots c_n) &= \sum_{i=1}^n x_i \det(c_1 \dots c_{j-1} c_i c_{j+1} \dots c_n) \\ &= x_j \det(c_1 \dots c_j \dots c_n) = x_j \det A. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

## 2) Comatrice

$$A_{i;j} = (-1)^{i+j} \Delta_{i;j} = (-1)^{i+j} \left| \begin{array}{c|cc} a_{11} & a_{1n} \\ \hline a_{n1} & a_{nj} \\ \hline a_{nn} & \end{array} \right|$$

Comatrice:  $\text{com } A = (A_{i;j})$

$$\star A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{com } A = \begin{pmatrix} -3 & 6 & -3 \\ 6 & -12 & 6 \\ -3 & 6 & -3 \end{pmatrix}$$

## Théorème

$${}^t(\text{com } A) A = A {}^t(\text{com } A) = \det(A) I_n.$$

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} {}^t(\text{com } A).$$

## Dém

$${}^t(\text{com } A) A = (b_{i;j}) \text{ avec}$$

$$b_{i;j} = \sum_{k=1}^n {}^t(\text{com } A)_{i;k} a_{k;j} = \sum_{k=1}^n (\text{com } A)_{k;i} a_{k;j} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+i} \Delta_{k;i} a_{k;j}$$

$$\text{Si } i=j: b_{i;i} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+i} \Delta_{k;i} a_{k;i} = \det A.$$

$$\text{Si } i \neq j: b_{i;j} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+i} \Delta_{k;i} a_{k;j}$$

$$= (-1)^{j-i} \sum_{k=1}^n (-1)^{k+i} \Delta_{k;i} \tilde{a}_{k;j} \text{ où } \tilde{A} = A \text{ avec } c_j \text{ à la place de } c_i.$$

$$= (-1)^{j-i} \det \tilde{A} = 0 \text{ car } \tilde{A} \text{ contient 2 colonnes identiques.}$$

