

**Partie commune - Devoir numéro 4 - Correction**

**Exercice 1.** 1. Calculer les primitives de la fonction rationnelle  $x \mapsto \frac{x+1}{x^2-2x+5}$ . Préciser les intervalles sur lesquels elles sont définies.

Nous sommes confrontés à une fraction rationnelle dont le degré du numérateur est strictement inférieur au degré du dénominateur ; reste à factoriser le dénominateur, ce qui dans ce cas précis revient à décider s'il est irréductible. Pour cela, on peut écrire  $x^2 - 2x + 5 = (x - 1)^2 + 4$ , et constater qu'on a affaire à un polynôme de degré 2 sans racine, autrement dit un irréductible de  $\mathbb{R}_2[X]$ . La fonction  $f : x \mapsto \frac{x+1}{x^2-2x+5}$  est donc définie sur  $\mathbb{R}$  ; elle y est continue et admet donc des primitives définies sur  $\mathbb{R}$ .

Pour l'intégrer, on écrit  $f(x) = \frac{x-1}{(x-1)^2+4} + \frac{2}{(x-1)^2+4}$  ; une primitive du premier terme est  $x \mapsto \frac{1}{2} \ln((x-1)^2+4)$ , Pour le second, on écrit  $\frac{2}{4+(x-1)^2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+\left(\frac{x-1}{2}\right)^2}$  et l'on obtient qu'une primitive est  $\arctan\left(\frac{x-1}{2}\right)$ .

On en déduit que les primitives de  $f$  sont de la forme  $x \mapsto \frac{1}{2} \ln((x-1)^2+4) + \arctan\left(\frac{x-1}{2}\right) + C$ , où  $C \in \mathbb{R}$ .

2. A l'aide du changement de variable  $x = \tan t$ , calculer l'intégrale suivante :

$$I = \int_0^{\pi/4} \frac{(1 + \tan t)(1 + (\tan t)^2)}{(\tan t)^2 - 2 \tan t + 5} dt.$$

La fonction  $t \mapsto \tan(t)$  réalise une bijection de classe  $C^\infty$  de  $[0, \frac{\pi}{4}]$  sur  $[0, 1]$  ; on peut donc appliquer le théorème de changement de variables pour obtenir (en utilisant  $\tan' = 1 + \tan^2$ )

$$I = \int_0^1 \frac{1+x}{x^2-2x+5} dx .$$

Le résultat obtenu à la question précédente nous donne donc

$$I = \left[ \frac{1}{2} \ln((x-1)^2+4) + \arctan\left(\frac{x-1}{2}\right) \right]_0^1 = \frac{1}{2}(\ln(4) - \ln(5)) + \arctan\left(\frac{1}{2}\right) .$$

**Exercice 2.** 1. On considère  $E_1 = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 : x + y - z - t = 0 \text{ et } x - z - 2t = 0\}$ .

(a) Montrer que  $E_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  et que, pour tout  $u \in \mathbb{R}^4$ , on a

$$u \in E_1 \Leftrightarrow \exists (x, t) \in \mathbb{R}^2 \quad u = (x, -t, x - 2t, t) .$$

Il est immédiat que  $0 \in E_1$ . Si  $u = (x, y, z, t) \in E_1$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$  alors  $\lambda u = (\lambda x, \lambda y, \lambda z, \lambda t)$  et on a

$$\lambda x + \lambda y - \lambda z - \lambda t = \lambda(x + y - z - t) = 0 \text{ et } \lambda x - \lambda z - 2\lambda t = \lambda(x - z - 2t) = 0 .$$

Donc  $\lambda u \in E_1$ . De même, si  $u = (x_1, y_1, z_1, t_1)$  et  $v = (x_2, y_2, z_2, t_2)$  appartiennent à  $E_1$ , alors  $u + v$  est le vecteur de coordonnées  $(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2, t_1 + t_2)$  et on a bien

$$x_1 + x_2 + y_1 + y_2 - z_1 - z_2 - t_1 - t_2 = 0 + 0 = 0 \text{ et } x_1 + x_2 - z_1 - z_2 - 2t_1 - 2t_2 = 0 + 0 = 0 .$$

Par conséquent,  $u + v \in E_1$  et on a fini de vérifier que  $E_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ .

Soit maintenant  $u = (x, y, z, t) \in E_1$ . C'est équivalent à dire que  $x + y = z + t$  et  $z = x - 2t$ , soit encore à  $z = x - 2t$  et  $y = z + t - x = -t$ , donc les éléments de  $E_1$  s'écrivent tous sous la forme  $u = (x, -t, x - 2t, t)$ , pour  $(x, t) \in \mathbb{R}^2$ ; réciproquement on vérifie qu'un vecteur s'écrivant sous cette forme appartient à  $E_1$ .

(b) Donner une base et la dimension de  $E_1$ .

Le résultat de la question précédente revient à dire que les éléments de  $E_1$  sont les éléments de  $\mathbb{R}^4$  qui s'écrivent sous la forme  $x(1, 0, 1, 0) + t(0, -1, -2, 1)$ , pour  $(x, t) \in \mathbb{R}^2$ ; autrement dit  $E_1$  est le sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  engendré par  $(1, 0, 1, 0)$  et  $(0, -1, -2, 1)$ . Ces deux vecteurs sont non colinéaires et forment donc une famille libre; ainsi, ils forment à la fois une famille libre et une famille génératrice de  $E_1$ , autrement dit une base de  $E_1$ . Par conséquent,  $E_1$  est de dimension 2.

2. Soit  $a \in \mathbb{R}$ . On définit quatre vecteurs de  $\mathbb{R}^4$  :  $v_1 = (1, 1, 1, 1)$ ,  $v_2 = (1, -1, 1, 0)$ ,  $v_3 = (0, 2, 0, a)$ ,  $v_4 = (2, 0, 2, 1)$ . On note  $E_2 = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3, v_4)$ .

(a) Montrer que la famille  $(v_1, v_2, v_3, v_4)$  n'est pas libre.

On pourrait essayer de résoudre le système  $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 + \lambda_4 v_4 = 0$ , mais ici on peut aussi directement remarquer que  $v_4 = v_1 + v_2$ . Donc la famille  $(v_1, v_2, v_4)$  n'est pas libre et, a fortiori, la famille  $(v_1, v_2, v_3, v_4)$  n'est pas libre.

(b) Montrer que  $2 \leq \dim E_2 \leq 3$ .

Comme  $v_4 \in \text{Vect}(v_1, v_2)$ , on a en fait  $E_2 = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3)$ , ce qui montre que  $E_2$  est de dimension au plus 3 (il a une famille génératrice à 3 éléments, et la dimension est le plus petit cardinal d'une famille génératrice). De plus,  $E_2$  contient  $v_1$  et  $v_2$ , qui forment une famille libre (ils ne sont pas colinéaires). Donc  $E_2$  est de dimension au moins 2 (la dimension est le plus grand cardinal d'une famille libre).

(c) Donner, selon la valeur du paramètre  $a$ , la dimension et une base de  $E_2$ . Si  $v_3 \in \text{Vect}(v_1, v_2)$ ,  $E_2$  est de dimension 2; sinon il est de dimension 3. On doit donc déterminer quand  $v_3$  est une combinaison linéaire de  $v_1$  et  $v_2$ , autrement dit quand le système

$$\begin{cases} 0 &= \lambda + \mu \\ 2 &= \lambda - \mu \\ 0 &= \lambda + \mu \\ a &= \lambda \end{cases}$$

a une solution. Les trois premières lignes sont équivalentes à  $\lambda = 1$ ,  $\mu = -1$ ; par conséquent le système a une solution si, et seulement si,  $a = 1$ . On voit donc que  $E_2$  est de dimension 2 si  $a = 1$ , et de dimension 3 sinon. Dans le premier cas,  $(v_1, v_2)$  est une base de  $E_2$  (famille libre à 2 éléments dans un espace de dimension 2); dans le second cas,  $(v_1, v_2, v_3)$  est une base de  $E_2$  (famille de trois vecteurs génératrice d'un espace de dimension 3).

**Exercice 3.** On définit la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \int_0^1 \frac{e^t}{1+t^n} dt$ .

1. Calculer  $u_0$ .

$$\text{On a } u_0 = \int_0^1 \frac{e^t}{2} dt = \frac{e-1}{2}.$$

2. Montrer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Pour tout  $t \in [0, 1]$  on a  $t^{n+1} \leq t^n$ , ce dont on déduit que  $\frac{e^t}{1+t^{n+1}} \geq \frac{e^t}{1+t^n}$ . Par positivité et

linéarité de l'intégrale, on obtient donc que  $\int_0^1 \frac{e^t}{1+t^{n+1}} dt \geq \int_0^1 \frac{e^t}{1+t^n} dt$ , autrement dit  $u_{n+1} \geq u_n$ . Ceci étant vrai pour tout  $n$ , on vient de montrer que  $(u_n)$  est croissante.

3. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \leq e - 1$ .

Soit  $t \in [0, 1]$  et  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque  $t^n \geq 0$ , on obtient  $\frac{e^t}{1+t^n} \leq e^t$ . En intégrant cette inégalité, on en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a  $u_n \leq e - 1$ .

4. En déduire que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers une limite finie, notée  $\ell$ .

La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et majorée, donc convergente.

5. On définit la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = e - 1 - u_n$ .

(a) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = \int_0^1 e^t \frac{t^n}{1+t^n} dt$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a  $e - 1 = \int_0^1 e^t dt$  et donc

$$v_n = \int_0^1 e^t dt - \int_0^1 \frac{e^t}{1+t^n} dt = \int_0^1 \left( e^t - \frac{e^t}{1+t^n} \right) dt = \int_0^1 e^t \frac{t^n}{1+t^n} dt .$$

(b) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq v_n \leq \frac{e}{n+1}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . L'intégrale d'une fonction positive sur un segment est positive ; par conséquent, la formule obtenue à la question précédente nous permet de conclure que  $v_n \geq 0$ .

Soit  $t \in [0, 1]$ . Comme  $t^n \geq 0$ , on a  $e^t \frac{t^n}{1+t^n} dt \leq e \frac{t^n}{1+0} = et^n$ . En intégrant cette inégalité, on obtient

donc que  $v_n \leq \int_0^1 et^n dt = \frac{e}{n+1}$ .

6. En déduire la valeur de  $\ell$ .

Le résultat de la question précédente, allié au théorème des gendarmes, nous montre que  $(v_n)$  tend vers 0.

Comme la limite de  $(v_n)$  vaut  $e - 1 - \ell$ , on en déduit  $\ell = e - 1$ .

**Exercice 4.** On rappelle que  $\mathbb{R}_2[X]$  désigne l'espace vectoriel des polynômes à coefficients réels de degré  $\leq 2$ , et on considère les trois éléments suivants de  $\mathbb{R}_2[X]$  :

$$L_0(X) = (X - 1)(X - 2) ; L_1(X) = X(X - 2) ; L_2(X) = X(X - 1) .$$

1. Montrer que, pour tout  $i, j \in \{0, 1, 2\}$  on a  $L_i(j) = 0$  si  $i \neq j$ , et  $L_i(i) \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ .

Soit  $i \in \{0, 1, 2\}$ .  $L_i$  est un polynôme à coefficients entiers, et sa définition sous forme factorisée nous donne que ses racines sont les éléments de  $\{0, 1, 2\} \setminus \{i\}$ . Par conséquent,  $L_i(j) = 0$  pour  $j \in \{0, 1, 2\} \setminus \{i\}$  et  $L_i(i) \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ .

2. Montrer que la famille  $(L_0, L_1, L_2)$  est une famille libre de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

Soit  $(\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\lambda_0 L_0 + \lambda_1 L_1 + \lambda_2 L_2 = 0$ . En particulier,  $\lambda_0 L_0(0) + \lambda_1 L_1(0) + \lambda_2 L_2(0) = 0$ , et le résultat de la question précédente nous donne donc que  $\lambda_0 L_0(0) = 0$ , ainsi  $\lambda_0 = 0$  puisque  $L_0(0) \neq 0$ . De même, en évaluant en 1 et en 2, on obtient  $\lambda_1 = 0$  et  $\lambda_2 = 0$ . Par conséquent, la famille  $(L_0, L_1, L_2)$  est libre.

3. Montrer que tout polynôme  $Q \in \mathbb{R}_2[X]$  peut s'écrire de manière unique sous la forme

$$Q = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2 ,$$

où les  $\alpha_i$  sont des réels. Montrer que, pour  $i \in \{0, 1, 2\}$ ,  $\alpha_i L_i(i) = Q(i)$ .

La famille  $(L_0, L_1, L_2)$  est une famille libre à trois éléments de  $\mathbb{R}_2[X]$ , qui est un espace vectoriel de dimension

3. Par conséquent,  $(L_0, L_1, L_2)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ , ce qui revient à dire que tout polynôme  $Q \in \mathbb{R}_2[X]$  peut s'écrire de manière unique sous la forme

$$Q = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2 ,$$

où les  $\alpha_i$  sont des réels. Pour  $i \in \{0, 1, 2\}$  on a  $Q(i) = \alpha_0 L_0(i) + \alpha_1 L_1(i) + \alpha_2 L_2(i)$ , et  $L_j(i) = 0$  sauf pour  $j = i$ , donc  $Q(i) = \alpha_i L_i(i)$ .

4. (Bonus) Soit un polynôme  $P \in \mathbb{R}_2[X]$  tel que  $P(i) \in \mathbb{Q}$  pour tout  $i \in \{0, 1, 2\}$ . En utilisant ce qui précède, montrer que  $P \in \mathbb{Q}[X]$ .

Ecrivons  $P = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2$ ; d'après le résultat précédent, on a  $\alpha_i = \frac{P(i)}{L(i)}$ , et  $L(i)$  est un entier relatif non nul. De plus,  $P(i) \in \mathbb{Q}$  par hypothèse. Donc  $\alpha_i \in \mathbb{Q}$ . Comme  $P = \alpha_0 L_0 + \alpha_1 L_1 + \alpha_2 L_2$ , et les  $L_i$  sont à coefficients entiers, on en déduit comme attendu que  $P$  est à coefficients rationnels.