

**Partie CCP - Devoir numéro 4**

Le candidat attachera la plus grande importance à la clarté, à la précision et à la concision de la rédaction.  
 Si un candidat est amené à repérer ce qui peut lui sembler être une erreur d'énoncé, il le signalera sur sa copie et devra poursuivre sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.  
 Dans toutes les questions, il sera tenu le plus grand compte de la rigueur de la rédaction ; **toute réponse insuffisamment justifiée sera considérée comme nulle.**

**Notations et rappels**

Dans tout le problème, le corps des scalaires est  $\mathbb{R}$  et  $n$  désigne un entier naturel.

Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ , on note  $\mathcal{L}(E)$  l'algèbre des endomorphismes de  $E$ . Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ .

- On note  $\text{Id}_E$  l'identité de  $E$ . On rappelle que  $u^0 = \text{Id}_E$ ,  $u^1 = u$ ,  $u^2 = u \circ u$  etc.
- On dit que  $u$  est nilpotent s'il existe un entier naturel  $k$  tel que  $u^k = 0_{\mathcal{L}(E)}$ . On définit alors son indice de nilpotence par  $\alpha(u) = \min\{k \in \mathbb{N} \mid u^k = 0_{\mathcal{L}(E)}\}$ . On a donc  $\alpha(u) \geq 1$ .

On rappelle qu'il est possible de démontrer que si  $E$  est de dimension finie,  $\alpha(u) \leq \dim(E)$ .

- Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ , on dit que  $F$  est stable par  $u$  si  $u(F) \subset F$ .

Étant donné un entier naturel  $p$  non nul, on note  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$  l'algèbre des matrices carrées d'ordre  $p$ . On note  $I_p$  la matrice identité.

On définit de même que ci-dessus la notion de matrice nilpotente et l'indice d'une matrice nilpotente.

On note  $\mathbb{R}[X]$  l'algèbre des polynômes à coefficients réels à une indéterminée. Dans la suite, le mot *polynôme* désignera toujours un élément de  $\mathbb{R}[X]$ . On note  $\mathbb{R}_n[X]$  l'ensemble des polynômes de degré inférieur ou égal à  $n$ , c'est-à-dire  $\mathbb{R}_n[X] = \{P \in \mathbb{R}[X] \mid \deg(P) \leq n\}$ .

On rappelle que  $\mathbb{R}_n[X]$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}[X]$ . On note  $\mathcal{C} = (X^k)_{k \in \mathbb{N}}$  la base canonique de  $\mathbb{R}[X]$  et  $\mathcal{C}_n = (X^k)_{0 \leq k \leq n}$  la base canonique de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

**Partie I :**

On considère

$$\Delta : \mathbb{R}[X] \longrightarrow \mathbb{R}[X] \quad \text{et} \quad D : \mathbb{R}[X] \longrightarrow \mathbb{R}[X] .$$

$$P(X) \longmapsto P(X+1) - P(X) \quad \quad \quad P(X) \longmapsto P'(X)$$

1. Montrer que  $\Delta$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .
2. Montrer que  $\mathbb{R}_n[X]$  est stable par  $\Delta$ .
3. On note  $\Delta_n$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  induit par  $\Delta$ . Expliciter la matrice de  $\Delta_n$  relativement à la base  $\mathcal{C}_n$ .
4. L'endomorphisme  $\Delta_n$  est-il diagonalisable ?
5. L'endomorphisme  $\Delta_n$  est-il nilpotent ?
6. L'endomorphisme  $\Delta$  est-il nilpotent ?
7. (a)  $\mathbb{R}_n[X]$  est-il stable par  $D$  ? On note  $D_n$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  induit par  $D$ . Montrer que le polynôme  $X^{n+1}$  est annulateur de  $D_n$  mais que pour tout  $0 \leq k \leq n$ , le polynôme  $X^k$  n'est pas annulateur de  $D_n$ .
- (b) En déduire le polynôme minimal de  $D_n$ .

## Partie II :

8. On note  $A$  et  $B$  les matrices respectives de  $D_2$  et  $\Delta_2$  dans la base canonique  $\mathcal{C}_2 = \{1, X, X^2\}$  de  $\mathbb{R}_2[X]$ .  
Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , calculer  $A^k$  et  $B^k$ .

9. On considère la matrice

$$J_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

On note  $(E_1)$  l'équation matricielle  $M^2 = J_1$  d'inconnue  $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

Donner explicitement deux solutions distinctes de  $(E_1)$ .

10. Soit  $M$  une solution de  $(E_1)$ . On note  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}_2[X]$  canoniquement associé à  $M$ . Soit  $g = f \circ f$ .

- (a) i. Montrer que  $\text{Ker } g$  et  $\text{Im } g$  sont stables par  $f$ .  
ii. Déterminer explicitement  $\text{Ker } g$  et  $\text{Im } g$  (on rappelle que ce sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}_2[X]$ ).
- (b) À l'aide de la question 10a, montrer que  $M$  est triangulaire supérieure.
- (c) i. Montrer que  $f$  admet une unique valeur propre, que l'on précisera.  
ii. En déduire les termes diagonaux de  $M$ .
- (d) En procédant par analyse-synthèse, déterminer toutes les solutions de  $(E_1)$ .

11. On considère la matrice

$$J_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

- (a) Calculer  $J_2^2, J_2^3$ .
- (b) On note  $(E_2)$  l'équation matricielle  $M^2 = J_2$  d'inconnue  $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .  
Montrer que  $(E_2)$  n'admet aucune solution.

## Partie III :

12. Déterminer le polynôme minimal de  $J_2$ . La matrice  $J_2$  est-elle diagonalisable ?
13. Existe-t-il une matrice de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  dont le polynôme minimal est  $X^2 + 1$  ?
14. Démontrer l'existence d'une matrice de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  dont le polynôme minimal est  $X^2 + 1$  ?
15. Existe-t-il une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  dont le polynôme minimal est  $X^2 + 1$  ?
16. (a) Quel est le degré du polynôme caractéristique d'une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  ?  
(b) Montrer qu'il n'existe aucune matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  dont le polynôme minimal est  $X^2 + 1$  ?

## Correction du Devoir Surveillé 4 - partie CCP

### Partie I :

1. Montrons que  $\Delta$  est linéaire. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $P, Q \in \mathbb{R}[X]$ , on a  $\Delta(\lambda P + Q) = (\lambda P + Q)(X + 1) - (\lambda P + Q)(X) = \lambda(P(X + 1) - P(X)) + Q(X + 1) - Q(X) = \lambda\Delta(P) + \Delta(Q)$ , donc  $\Delta$  est linéaire. De plus, pour tout  $P \in \mathbb{R}[X]$ , on a  $\Delta(P) \in \mathbb{R}[X]$  aussi. Ainsi  $\Delta$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .
2. Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ , alors le degré de  $P$  est inférieur ou égal à  $n$  donc le polynôme  $P(X + 1)$  est aussi de degré inférieur ou égal à  $n$  (il est de même degré que  $P$ ), donc  $P(X + 1) - P(X)$  est aussi de degré inférieur ou égal à  $n$ . Par conséquent,  $\mathbb{R}_n[X]$  est donc stable par  $\Delta$ .
3. On note  $\Delta_n$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  induit par  $\Delta$ . Afin d'explicitier la matrice de  $\Delta_n$  dans la base  $\mathcal{C}_n$ , on exprime, pour chaque  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\Delta_n(X^j) = \Delta(X^j)$  dans la base  $\mathcal{C}_n$ . On a  $\Delta(1) = 1 - 1 = 0$  et pour  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  :

$$\Delta(X^j) = (X + 1)^j - X^j = \sum_{k=0}^j \binom{j}{k} X^k - X^j = \sum_{k=0}^{j-1} \binom{j}{k} X^k.$$

Ainsi, la matrice de  $\Delta_n$  dans  $\mathcal{C}_n$  est donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}_n}(\Delta_n) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ \vdots & 0 & 2 & & \binom{n}{1} \\ \vdots & \vdots & 0 & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \binom{n}{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & & 0 \end{pmatrix}.$$

4. La matrice précédente étant triangulaire, le spectre de  $\Delta_n$  se lit sur la diagonale : il est réduit à  $\{0\}$ . Si  $\Delta_n$  était diagonalisable, il existerait une base de  $\mathbb{R}_n[X]$  dans laquelle la matrice de  $\Delta_n$  serait la matrice nulle, c'est-à-dire  $\Delta_n = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X])}$ . Or  $\Delta_n$  est non nulle (en effet,  $\Delta_n(X) = 1 \neq 0$ ), donc  $\Delta_n$  n'est pas diagonalisable.
5. Le polynôme caractéristique de  $\Delta_n$  est  $P_{\Delta_n} = (-1)^{n+1} X^{n+1}$ . Puisque le polynôme caractéristique est annulateur de  $\Delta_n$  (d'après Cayley-Hamilton), on en déduit que  $\Delta_n^{n+1} = 0$ . Ainsi,  $\Delta_n$  est nilpotent.
6. Supposons par l'absurde que  $\Delta$  est nilpotent, alors il existe  $p \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\Delta^p = 0$ . Si  $P$  est de degré  $d$ ,  $\Delta(P)$  est de degré  $\deg(P) - 1$ . En effet, si  $P = a_d X^d + \dots + a_1 X + a_0$ , on a  $\Delta(P) = a_d(X + 1)^d + a_{d-1}(X + 1)^{d-1} + \dots + a_0 - a_d X^d - a_{d-1} X^{d-1} - \dots - a_0$ . Le coefficient de  $X^d$  est  $a_d - a_d = 0$  et celui de  $X^{d-1}$  vaut  $da_d + a_{d-1} - a_{d-1} = da_d \neq 0$ . Ainsi,  $\Delta^p(X^p)$  est un polynôme de degré  $p - p = 0$  non nul (car il vaut  $p!$ ) ce qui est absurde. L'endomorphisme  $\Delta$  n'est donc pas nilpotent.
7. (a) Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . Puisque le degré du polynôme dérivé  $P'$  est strictement inférieur à celui de  $P$ ,  $D(P)$  appartient aussi à  $\mathbb{R}_n[X]$  donc  $\mathbb{R}_n[X]$  est stable par  $D$ .  
On note  $D_n$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  induit par  $D$ . Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . Comme  $\deg(D(P)) < \deg(P)$ , on a par récurrence immédiate  $\deg(D_n^{n+1}(P)) < \deg(P) - n < 0$ . Par conséquent,  $D_n^{n+1}(P)$  est un polynôme de degré négatif, c'est donc le polynôme nul. Ainsi,  $D_n^{n+1}$  est l'endomorphisme nul, donc  $X^{n+1}$  est annulateur de  $D_n$ .  
Soit  $0 \leq k \leq n$ , on a  $D_n^k(X^k) = k! \neq 0$  donc  $D_n^k$  n'est pas nul, ainsi,  $X^k$  n'est pas annulateur de  $D_n$ .
- (b) Puisque le polynôme minimal de  $D_n$  est le plus petit polynôme unitaire annulateur de  $D_n$ , on en déduit directement que  $X^{n+1}$  est le polynôme minimal de  $D_n$ .

**Partie II :**

8. D'après l'étude précédente, on a

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

car  $D_2(1) = 0$ ,  $D_2(X) = 1$  et  $D_2(X^2) = 2X$ .

De plus, on a  $A^0 = B^0 = I_3$ ,  $A^2 = B^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $A^k = B^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$  pour tout  $k \geq 1$ .

9. D'après le calcul de la question précédente, les matrices  $\frac{1}{\sqrt{2}}A$  et  $\frac{1}{\sqrt{2}}B$  sont deux solutions distinctes de l'équation  $(E_1)$ .

10. Soit  $M$  une solution de  $(E_1)$ . On note  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}_2[X]$  canoniquement associé à  $M$ . Soit  $g = f \circ f$ .

(a) i. Soit  $x \in \text{Ker}(g)$ , on a alors

$$g(f(x)) = ((f \circ f) \circ f)(x) = (f \circ (f \circ f))(x) = f(g(x)) = f(0) = 0$$

donc  $f(x) \in \text{Ker}(g)$ , et  $\text{Ker}(g)$  est donc bien stable par  $f$ .

Soit maintenant  $y \in \text{Im}(g)$ . Il existe alors  $x \in \mathbb{R}_2[X]$  tel que  $y = g(x)$ . On a alors

$$f(y) = f((f \circ f)(x)) = (f \circ f)(f(x)) = g(f(x))$$

donc  $f(y) \in \text{Im}(g)$ . Ainsi, l'image de  $g$  est stable par  $f$ .

ii. La matrice de  $g = f \circ f$  dans la base  $\mathcal{C}_2$  est  $M^2 = J_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . On voit donc directement sur la matrice que  $\text{Ker}(g) = \text{Vect}\{1, X\}$  et que l'image de  $g$  est  $\text{Vect}\{1\}$ .

(b) On a vu que  $\text{Im}(g) = \text{Vect}\{1\}$  est stable par  $f$  donc  $f(1) \in \text{Vect}\{1\}$ . De plus,  $\text{Ker}(g) = \text{Vect}\{1, X\}$  est stable par  $f$ , donc  $f(X)$  appartient à  $\text{Vect}\{1, X\}$ . Par suite, la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{C}^2$  est de la forme

$$\mathcal{M} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & d & e \\ 0 & 0 & f \end{pmatrix} \quad \text{avec } a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R}.$$

(c) i. Si  $\lambda$  est une valeur propre de  $f$ , on considère un vecteur propre  $x$  ( $x \neq 0$  par définition) associé à  $\lambda$ . Alors  $g(x) = f(f(x)) = \lambda^2 x$ , donc  $\lambda^2$  est une valeur propre de  $g$  donc de  $J_1$ . Par suite,  $\lambda^2 = 0$  d'où  $\lambda = 0$ . Réciproquement,  $f$  n'est pas bijective sinon  $g = f \circ f$  le serait mais  $\text{Ker}(g) \neq \{0\}$ . Ainsi,  $f$  n'est pas injective, donc 0 est une valeur propre de  $f$ . Le spectre de  $f$  est donc réduit à  $\{0\}$ .

ii. Les termes diagonaux de  $M$  sont les valeurs propres de  $M$  (car la matrice est triangulaire), donc de  $f$ . Puisque 0 est la seule valeur propre de  $f$ , on en déduit que les termes diagonaux de  $M$  sont tous nuls.

(d) • *Analyse* : Soit  $M$  une solution de  $(E_1)$ , alors d'après les questions précédentes,  $M$  est de la forme

$$M = \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{avec } a, b, c \in \mathbb{R}.$$

De plus,  $M^2 = J_1$ , on en déduit donc

$$M^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & ac \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

d'où  $ac = 1$  (en particulier  $a \neq 0$  et  $c \neq 0$ ).

- *Synthèse* : Une matrice  $M$  de la forme  $\begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & \frac{1}{a} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  avec  $a \in \mathbb{R}^*$  et  $b \in \mathbb{R}$  vérifie  $M^2 = J_1$ .

On en déduit donc que les solutions de  $(E_1)$  sont exactement les matrices  $\begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & \frac{1}{a} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  avec  $a \in \mathbb{R}^*$  et  $b \in \mathbb{R}$ .

11. (a) On a

$$J_2^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = J_1 \quad \text{et} \quad J_2^3 = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}.$$

- (b) On note  $(E_2)$  l'équation matricielle  $M^2 = J_2$ . Supposons que  $M$  soit une solution de  $(E_2)$  alors  $M^2 = J_2$ ,  $M^4 = J_2^2 \neq 0$  et  $M^6 = J_2^3 = 0$ . Par suite,  $M$  est nilpotente d'indice de nilpotence inférieur ou égal à 6 mais supérieur ou égal à 5 puisque  $M^4 \neq 0$ . Or puisque  $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , son indice de nilpotence doit être inférieur ou égal à 3, ce qui est absurde. Par conséquent, l'équation  $(E_2)$  n'a pas de solution.

### Partie III :

12. La matrice  $J_2$  est triangulaire supérieure, donc son polynôme caractéristique est  $P = -X^3$ . Puisque son polynôme minimal  $m$  divise  $P$ , est unitaire, et possède exactement les mêmes racines que  $P$ , on en déduit que  $m = X, X^2$  ou  $X^3$ . Or  $m$  est par définition le polynôme unitaire de plus petit degré qui annule  $J_2$ . Puisque  $J_2 \neq 0$ ,  $m \neq X$ . En outre,  $J_2^2 = J_1 \neq 0$  donc  $m \neq X^2$ . On conclut donc que le polynôme minimal de  $J_2$  est  $m = X^3$ .

Le polynôme minimal de  $J_2$  n'est pas scindé à racines simples, donc  $J_2$  n'est pas diagonalisable.

13. On considère la matrice  $N = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ . Alors le polynôme caractéristique de  $N$  est  $P_N = (X - i)(X + i) = X^2 + 1$  irréductible sur  $\mathbb{R}[X]$ . Puisque  $m_N$  divise  $P_N$ , on en déduit que le polynôme minimal de  $N$  est  $m_N = X^2 + 1$ .

14. On considère la matrice  $R = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ . Alors le calcul de son polynôme caractéristique donne  $P_R = X^2 - (-1) = X^2 + 1$ , qui est aussi égal à son polynôme minimal.

15. On considère la matrice  $T = \begin{pmatrix} i & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & -i \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ . Alors le spectre de  $T$  est  $\{i, -i\}$  et  $T$  est diagonale (donc diagonalisable). Ainsi, le polynôme minimal de  $T$  est scindé à racines simples et c'est donc  $m_T = (X - i)(X + i) = X^2 + 1$ .

16. (a) Le polynôme caractéristique d'une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  est de degré 3.

- (b) Supposons par l'absurde qu'il existe une matrice  $U$  de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  dont le polynôme minimal est  $X^2 + 1$ . Alors le polynôme caractéristique est un multiple de  $X^2 + 1$  et ne possède pas d'autre racine (réelle ou complexe) que  $i$  et  $-i$ . Ainsi on a  $P_U = (X^2 + 1)^\alpha$  avec  $\alpha \geq 1$  ce qui est absurde car le degré de  $P_U$  vaut 3. Il n'existe donc pas de matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  dont le polynôme minimal est  $X^2 + 1$ .

On aurait pu aussi procéder directement en disant que si  $U$  a pour polynôme minimal  $X^2 + 1$ , alors  $U^2 + I_3 = 0$ , c'est-à-dire  $U^2 = -I_3$ . Mais alors  $\det(U)^2 = (-1)^3 = -1$  ce qui est absurde car  $\det(U) \in \mathbb{R}$  puisque  $U$  est à coefficients réels.