

**Partie CCP - Devoir numéro 1**

*Le candidat attachera la plus grande importance à la clarté, à la précision et à la concision de la rédaction. Si un candidat est amené à repérer ce qui peut lui sembler être une erreur d'énoncé, il le signalera sur sa copie et devra poursuivre sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.*

*Dans toutes les questions, il sera tenu le plus grand compte de la rigueur de la rédaction ; toute réponse insuffisamment justifiée sera considérée comme nulle.*

Dans tout le problème, on fixe un nombre entier  $n \in \mathbb{N}^*$  et un nombre réel  $\alpha$ . Notations :

- si  $p$  et  $q$  sont deux nombres entiers naturels  $p \leq q$ , alors on désigne par  $\llbracket p, q \rrbracket$  l'ensemble des nombres entiers naturels  $k$  tels que  $p \leq k \leq q$ ,
- si  $k \in \mathbb{N}$ , alors on note  $\mathbb{C}_k[X]$  l'ensemble des polynômes de degré au plus  $k$  à coefficients complexes.

**Partie 1 : un ensemble de matrices**

On note  $\mathbb{J}$  l'ensemble de toutes les matrices du type  $J_\lambda = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$  lorsque  $\lambda$  décrit  $\mathbb{C}^*$ . On note également  $I$  la matrice diagonale d'ordre 3 dont les éléments diagonaux sont tous égaux à 1.

1. L'ensemble  $\mathbb{J}$  est-il un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  ?
2. On note  $N$  la matrice  $J_0$ . Calculer  $N^p$  pour tout  $p \in \mathbb{N}$ .

En déduire que, pour  $\lambda \in \mathbb{C}^*$ , il existe trois suites complexes  $(u_p)_p, (v_p)_p$  et  $(w_p)_p$  dont on exprimera le terme général à l'aide de  $\lambda$  telles que :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad (J_\lambda)^p = u_p \cdot I + v_p \cdot N + w_p \cdot N^2.$$

3. Soit  $\lambda \in \mathbb{C}^*$ . On pose, pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,  $S_p = \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} (J_\lambda)^k$ .

Montrer qu'il existe une suite complexe  $(x_p)_{p \geq 0}$  que l'on explicitera, telle que pour tout entier  $p \geq 2$ , on ait :

$$S_p = x_p \cdot I + x_{p-1} \cdot N + \frac{1}{2} x_{p-2} \cdot N^2.$$

4. On admettra le résultat suivant : si  $z \in \mathbb{C}^*$  alors  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^p \frac{z^k}{k!} = e^z$ .

Pour  $p \in \mathbb{N}$ , on note  $a_{i,j}(p)$  le coefficient de  $S_p$  situé sur la ligne  $i$  et sur la colonne  $j$  (avec  $(i, j) \in \{1, 2, 3\}^2$ ).

Déterminer la matrice  $S$  dont le coefficient général  $a_{i,j}$  est égal à :

$$a_{i,j} = \lim_{p \rightarrow +\infty} a_{i,j}(p).$$

**Partie 2 : étude d'une application linéaire**

On note  $E$  l'ensemble de toutes les applications définies sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{C}$ . On rappelle que  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel pour les lois suivantes : si  $f$  et  $g$  sont deux telles applications et  $\lambda$  un nombre complexe, alors  $f + g$  et  $\lambda f$  sont définies comme suit :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad (f + g)(x) = f(x) + g(x) \quad \text{et} \quad (\lambda f)(x) = \lambda f(x).$$

On note d'autre part  $[0]$  l'application nulle de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}$ , à savoir  $[0] : x \in \mathbb{R} \mapsto 0$ .

5. Pour  $f \in E$ , on appelle  $g$  l'application définie par :  $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = f(x + 2\pi)$ . Montrer avec soin que l'application  $\varphi : f \mapsto \varphi(f) = g$  est un endomorphisme de  $E$ .

Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on désigne par  $E_k$  le sous-ensemble de  $E$  constitué des applications du type :  $x \mapsto P(x) \cdot e^{i\alpha x}$  avec  $P \in \mathbb{C}_k[X]$ .

6. (a) Montrer que  $E_n$  est le sous-espace vectoriel de  $E$  engendré par la famille  $\mathcal{F} = (f_k)_{0 \leq k \leq n}$  où l'on a noté :

$$f_k : x \mapsto x^k e^{i\alpha x} \quad \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket.$$

Montrer alors que  $\mathcal{F}$  est une base de  $E_n$ .

- (b) Exprimer simplement  $E_{n+1}$  à l'aide de  $E_n$  et de la droite vectorielle  $\{\lambda f_{n+1} \mid \lambda \in \mathbb{C}\}$ .
7. (a) Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Écrire  $\varphi(f_k)$  comme une combinaison linéaire des éléments de  $\mathcal{F}$ .
- (b) En déduire que  $\varphi(E_n) \subset E_n$ .
8. On désigne par  $m$  l'endomorphisme de  $E_n$  défini par : pour  $f \in E_n$ ,  $m(f) = \varphi(f)$ .  
On note  $M$  la matrice de  $m$  relativement à la base  $\mathcal{F}$ . Montrer que  $M$  est une matrice triangulaire supérieure (d'ordre  $n+1$ ) que l'on précisera (on pourra faire figurer dans cette matrice uniquement les coefficients nuls, les coefficients diagonaux, ainsi que ceux situés juste au-dessus de la diagonale).
9. Calculer, pour  $p \in \mathbb{N}$ , le déterminant de l'endomorphisme  $m^p$ .

### Partie 3 : changement de base

On reprend toutes les notations de la partie précédente. On note  $\text{Id}$  l'application identité de  $E_n$ , à savoir  $\text{Id} : f \mapsto f$ . On considère un nouvel endomorphisme :  $l = m - (e^{2i\pi\alpha}) \text{Id}$ .

10. (a) Vérifier que  $l(f_0)$  est l'application nulle  $[0]$ .
- (b) Soit  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ . Montrer que  $l(f_{k+1})$  est un élément de  $E_k$  et que sa composante selon  $f_k$  vaut :  $2(k+1)\pi e^{2i\pi\alpha}$ .
- (c) En déduire que pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $E_k \subset \text{Ker}(l^{k+1})$ .
- (d) Établir la propriété suivante :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad l^k(f_k) = (k!(2\pi)^k e^{2ik\pi\alpha}) f_0.$$

- (e) En déduire que  $l^n(f_n) \neq [0]$  et  $l^{n+1}(f_n) = [0]$ .

11. Montrer que  $\mathcal{B} = (l^n(f_n), l^{n-1}(f_n), \dots, l(f_n), f_n)$  est une base de  $E_n$ .
12. Déterminer la matrice de  $l$  relativement à la base  $\mathcal{B}$ .
13. En déduire la matrice de  $m$  dans la base  $\mathcal{B}$ . Dans la suite, on notera  $M'$  cette matrice.
14. On note  $\mathbb{J}_{n+1}$  l'ensemble des matrices carrées  $A = (a_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket^2}$  à coefficients complexes vérifiant les quatre conditions suivantes :
- $a_{1,1}$  est de module 1,
  - $\forall (i,j) \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket^2, a_{i,i} = a_{j,j}$ ,
  - $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_{i,i+1} = 1$ ,
  - $\forall (i,j) \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket^2, (j-i \notin \{0,1\}) \Leftrightarrow a_{i,j} = 0$ .

Montrer que l'application qui à un nombre réel  $\alpha$  associe la matrice  $M'$  est une surjection de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{J}_{n+1}$ .

## Partie 1 - un ensemble de matrices

1. La matrice nulle, élément neutre de l'addition des matrices, n'appartient pas à  $\mathbb{J}$ , donc  $\mathbb{J}$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ .

2. On a  $N^0 = I$ ,  $N^1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , et pour  $p \geq 3$ ,  $N^p$  est la matrice nulle (notée  $0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{C})}$ ).

Soit  $\lambda \in \mathbb{C}^*$ , on a  $J_\lambda = \lambda I + N$ . Puisque  $I$  et  $N$  commutent, on peut utiliser la formule du binôme de Newton, on obtient donc :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad (J_\lambda)^p = (\lambda I + N)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} (\lambda I)^{p-k} N^k.$$

D'où pour tout  $p \geq 2$ ,  $(J_\lambda)^p = \lambda^p I + p\lambda^{p-1}N + \frac{p(p-1)}{2}\lambda^{p-2}N^2$ . De plus, pour  $p = 0$ , le membre de droite de l'égalité précédente vaut  $I = (J_\lambda)^0$ , et pour  $p = 1$ , le membre de droite vaut  $\lambda I + N = J_\lambda$ . En conclusion, pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , on a  $(J_\lambda)^p = u_p I + v_p N + w_p N^2$ , avec  $u_p = \lambda^p$ ,  $v_p = p\lambda^{p-1}$  et  $w_p = \frac{p(p-1)}{2}\lambda^{p-2}$ .

3. On pose pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} S_p &= \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} (J_\lambda)^k = \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} (u_k I + v_k N + w_k N^2) = \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} u_k \right) I + \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} v_k \right) N + \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} w_k \right) N^2 \\ &= \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} \lambda^k \right) I + \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} k \lambda^{k-1} \right) N + \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} \frac{k(k-1)}{2} \lambda^{k-2} \right) N^2 \\ &= \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} \lambda^k \right) I + \left( \sum_{k=1}^p \frac{k}{k!} \lambda^{k-1} \right) N + \frac{1}{2} \left( \sum_{k=2}^p \frac{k(k-1)}{k!} \lambda^{k-2} \right) N^2 \\ &= \left( \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} \lambda^k \right) I + \left( \sum_{k=1}^p \frac{1}{(k-1)!} \lambda^{k-1} \right) N + \frac{1}{2} \left( \sum_{k=2}^p \frac{1}{(k-2)!} \lambda^{k-2} \right) N^2 \\ &= \left( \sum_{k=0}^p \frac{\lambda^k}{k!} \right) I + \left( \sum_{k=0}^{p-1} \frac{\lambda^k}{k!} \right) N + \frac{1}{2} \left( \sum_{k=0}^{p-2} \frac{\lambda^k}{k!} \right) N^2 \end{aligned}$$

On obtient donc, pour tout  $p \geq 2$ ,  $S_p = x_p I + x_{p-1} N + \frac{1}{2} x_{p-2} N^2$ , où la suite  $(x_p)_p$  est définie pour tout

$$p \in \mathbb{N} \text{ par } x_p = \sum_{k=0}^p \frac{\lambda^k}{k!}.$$

4. Pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , on a  $S_p = \begin{pmatrix} x_p & x_{p-1} & \frac{1}{2}x_{p-2} \\ 0 & x_p & x_{p-1} \\ 0 & 0 & x_p \end{pmatrix}$ .

Puisque la suite  $(x_p)_p$  converge vers  $e^\lambda$ , on a  $\lim_{p \rightarrow +\infty} x_p = e^\lambda = \lim_{p \rightarrow +\infty} x_{p-1} = \lim_{p \rightarrow +\infty} x_{p-2}$ , donc

$$S = \begin{pmatrix} e^\lambda & e^\lambda & \frac{1}{2}e^\lambda \\ 0 & e^\lambda & e^\lambda \\ 0 & 0 & e^\lambda \end{pmatrix} = e^\lambda \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

## Partie 2 - étude d'une application linéaire

5. Soit  $f \in E$  et  $g : x \in \mathbb{R} \mapsto f(x + 2\pi)$ . On note  $\varphi : f \in E \mapsto g$ . Puisque  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$  à valeurs complexes,  $g$  est aussi définie sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{C}$ . Ainsi,  $\varphi$  est une application de  $E$  dans  $E$ . Il reste à

montrer que  $\varphi$  est linéaire. Soient  $(f_1, f_2) \in E^2$  et  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a

$$\varphi(\lambda f_1 + f_2)(x) = (\lambda f_1 + f_2)(x + 2\pi) = \lambda f_1(x + 2\pi) + f_2(x + 2\pi) = (\lambda \varphi(f_1) + \varphi(f_2))(x).$$

Ainsi  $\varphi(\lambda f_1 + f_2) = \lambda \varphi(f_1) + \varphi(f_2)$ , donc  $\varphi$  est un endomorphisme de  $E$ .

6. (a) Puisque  $(1, X, X^2, \dots, X^n)$  est une base de  $\mathbb{C}_n[X]$ , pour tout  $P \in \mathbb{C}_n[X]$ , il existe  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  tel que  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ . Par conséquent, on a

$$\begin{aligned} f \in E_n &\iff \exists P \in \mathbb{C}_n[X], \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = P(x)e^{i\alpha x} \\ &\iff \exists (a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = (a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n)e^{i\alpha x} \\ &\iff \exists (a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}, f = \sum_{k=0}^n a_k f_k. \end{aligned}$$

On obtient donc  $E_n = \text{Vect}(f_0, \dots, f_n)$ .

Montrons que la famille  $(f_k)_{0 \leq k \leq n}$  est libre. Soit  $(\mu_0, \dots, \mu_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  tel que  $\mu_0 f_0 + \dots + \mu_n f_n = [0]$ . Alors pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $(\mu_0 + \mu_1 x + \dots + \mu_n x^n)e^{i\alpha x} = 0$ . Comme  $e^{i\alpha x} \neq 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on obtient  $\mu_0 + \mu_1 x + \dots + \mu_n x^n = 0$ . Ainsi, le polynôme  $\mu_0 + \mu_1 X + \dots + \mu_n X^n \in \mathbb{C}_n[X]$  possède une infinité de racines, c'est donc le polynôme nul. Par conséquent,  $\forall 0 \leq k \leq n$ , on a  $\mu_k = 0$ , donc la famille  $(f_k)_{0 \leq k \leq n}$  est libre. C'est une famille libre et génératrice de  $E_n$ , donc c'est une base de  $E_n$ . (On en déduit au passage la dimension de  $E_n$  :  $\dim(E_n) = n + 1$ .)

- (b) On a  $E_{n+1} = \text{Vect}(f_0, \dots, f_n, f_{n+1}) = \text{Vect}(f_0, \dots, f_n) + \text{Vect}(f_{n+1}) = E_n + \{\lambda f_{n+1} \mid \lambda \in \mathbb{C}\}$ .

7. (a) Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a  $\varphi(f_k)(x) = f_k(x + 2\pi) = (x + 2\pi)^k e^{i\alpha(x + 2\pi)} = \sum_{p=0}^k \binom{k}{p} (2\pi)^{k-p} x^p e^{2i\pi\alpha} e^{i\alpha x}$

donc  $\varphi(f_k) = \sum_{p=0}^k \binom{k}{p} (2\pi)^{k-p} e^{2i\pi\alpha} f_p$  est une combinaison linéaire d'éléments de  $\mathcal{F}$ .

- (b) Soit  $f \in E_n$ . Alors il existe  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  tel que  $f = a_0 f_0 + \dots + a_n f_n$ . Par linéarité de  $\varphi$ , on obtient donc  $\varphi(f) = \sum_{k=0}^n a_k \varphi(f_k)$ . Or d'après la question précédente, pour tout  $0 \leq k \leq n$ ,  $\varphi(f_k)$  appartient à  $E_n$ . Puisque  $E_n$  est un espace vectoriel, il est stable par combinaison linéaire, donc finalement  $\varphi(f) \in E_n$ . Ainsi, on a bien  $\varphi(E_n) \subset E_n$ .

8. Soit  $m \in \mathcal{L}(E_n)$  défini par  $m : f \in E_n \mapsto \varphi(f)$ . On remarque que  $m$  n'est rien d'autre que la restriction de  $\varphi$  à  $E_n$ . D'après la question 7.a, on a  $\varphi(f_0) = e^{2i\pi\alpha} f_0$  et pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\varphi(f_k) = e^{2i\pi\alpha} f_k + 2k\pi e^{2i\pi\alpha} f_{k-1} + h_k$  où  $h_k \in \text{Vect}((f_p)_{0 \leq p \leq k-1})$ . La matrice de  $m$  dans la base  $\mathcal{F}$  est donc la matrice d'ordre  $n + 1$  suivante :

$$M = e^{2i\pi\alpha} \begin{pmatrix} 1 & 2\pi & \star & \cdots & \cdots & \star \\ 0 & 1 & 4\pi & \ddots & & \vdots \\ 0 & 0 & 1 & 6\pi & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \star \\ \vdots & & & 0 & 1 & 2n\pi \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

9. On a  $\det(m^p) = (\det m)^p$ . Or  $\det m = \det M = e^{2i\pi(n+1)\alpha}$  comme produit des termes diagonaux d'une matrice triangulaire supérieure d'ordre  $(n + 1)$ . Ainsi,  $\det(m^p) = e^{2i\pi(n+1)p\alpha}$ .

### Partie 3 - changement de base

10. On note  $l = m - (e^{2i\pi\alpha}) \text{Id}$ .

- (a) On a vu que  $m(f_0) = e^{2i\pi\alpha} f_0$ , donc  $(m - e^{2i\pi\alpha} \text{Id})(f_0) = [0]$ , ainsi on a bien  $l(f_0) = [0]$ .
- (b) Soit  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ . On a vu que  $m(f_{k+1}) = e^{2i\pi\alpha} f_{k+1} + 2(k+1)\pi e^{2i\pi\alpha} f_k + h_{k-1}$  avec  $h_{k-1} \in \text{Vect}((f_p)_{0 \leq p < k})$ . Par suite,  $l(f_{k+1}) = 2(k+1)\pi e^{2i\pi\alpha} f_k + h_{k-1}$ . Ainsi,  $l(f_{k+1}) \in E_k$  et sa composante selon  $f_k$  est  $2(k+1)\pi e^{2i\pi\alpha}$ .
- (c) On a démontré que  $E_{k+1} = \text{Vect}(f_{k+1}) + E_k$ . Comme  $l(f_{k+1}) \in E_k$  et  $l(E_k) \subset E_k$  (puisque  $l$  est un endomorphisme de  $E_k$ ), par linéarité de  $l$ , on en déduit que  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ,  $l(E_{k+1}) \subset E_k$ . Démontrons par récurrence (finie) sur  $k$  que  $l^{k+1}(E_k) = \{[0]\}$ . Pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , notons  $H(k)$  la proposition " $l^{k+1}(E_k) = \{[0]\}$ ".
- On a  $E_0 = \text{Vect}(f_0)$  et  $l(f_0) = [0]$  d'où  $l(E_0) = \{[0]\}$ . La proposition  $H(0)$  est donc vraie.
  - Supposons  $H(k)$  vraie pour un entier  $k$  fixé dans  $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ . Alors  $l^{k+2}(E_{k+1}) = l^{k+1}(l(E_{k+1})) \subset l^{k+1}(E_k) = \{[0]\}$ . La propriété  $H(k+1)$  est donc vraie, d'où le résultat voulu d'après le principe de récurrence.
- (d) On procède encore une fois par récurrence. Pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , notons  $P(k)$  la proposition " $l^k(f_k) = k!(2\pi)^k e^{2ik\pi\alpha} f_0$ ".
- On a  $l^0(f_0) = f_0$  et  $0!(2\pi)^0 e^0 f_0 = f_0$  donc  $P(0)$  est vraie.
  - Supposons  $P(k)$  vraie pour un entier  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  fixé. Avec les notations précédentes, on a  $l(f_{k+1}) = (2(k+1)\pi e^{2i\pi\alpha})f_k + h_{k-1}$  d'où par linéarité de  $l^k$ ,

$$\begin{aligned} l^{k+1}(f_{k+1}) &= (2(k+1)\pi e^{2i\pi\alpha})l^k(f_k) + l^k(h_{k-1}) = (2(k+1)\pi e^{2i\pi\alpha})(k!(2\pi)^k e^{2ik\pi\alpha})f_0 + [0] \\ &= (k+1)!(2\pi)^{k+1} e^{2i(k+1)\pi\alpha} f_0. \end{aligned}$$

Donc  $P(k+1)$  est vraie. Ainsi d'après le principe de récurrence,  $P(k)$  est vraie pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ .

- (e) On calcule  $l^n(f_n)(0) = n!(2\pi)^n e^{2in\pi\alpha} \neq 0$  donc  $l^n(f_n)$  n'est pas l'application nulle. De plus, toujours par linéarité de  $l$ ,  $l^{n+1}(f_n) = (n!(2\pi)^n e^{2in\pi\alpha})l(f_0) = [0]$ .

11. Notons  $\mathcal{B} = (l^n(f_n), \dots, l(f_n), f_n)$ . Comme  $\dim(E_n) = n+1$  et que la famille  $\mathcal{B}$  possède  $n+1$  éléments de  $E_n$ , il suffit de démontrer que la famille est libre pour prouver que c'est une base de  $E_n$ . Soit  $(\mu_0, \dots, \mu_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  tel que  $\mu_0 f_n + \mu_1 l(f_n) + \dots + \mu_n l^n(f_n) = [0]$  (\*). On applique  $l^n$  à (\*), et on obtient  $\mu_0 l^n(f_n) = [0]$ . Puisque  $l^n(f_n) \neq [0]$ , on en conclut donc  $\mu_0 = 0$ . On réitère l'opération et on montre par récurrence immédiate que pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\mu_k = 0$ . Ainsi la famille  $\mathcal{B}$  est libre, donc c'est une base de  $E_n$ .

12. Pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ,  $l(l^k(f_n)) = l^{k+1}(f_n)$  et  $l(l^n(f_n)) = [0]$ , donc la matrice de  $l$  dans la base  $\mathcal{B}$  est

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

13. Par construction,  $m = l + e^{2i\pi\alpha} \text{Id}$  donc la matrice de  $m$  dans la base  $\mathcal{B}$ , notée  $M'$ , est

$$M' = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(l) + e^{2i\pi\alpha} I_n = \begin{pmatrix} e^{2i\pi\alpha} & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & e^{2i\pi\alpha} & 1 & 0 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & & e^{2i\pi\alpha} & 1 \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & e^{2i\pi\alpha} \end{pmatrix}.$$

14.  $\mathbb{J}_{n+1}$  est l'ensemble des matrices de la forme  $J_\lambda = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & 0 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & \lambda \end{pmatrix}$  avec  $\lambda$  de module 1. La

matrice  $M'$  trouvée précédemment appartient à  $\mathbb{J}_{n+1}$ . Ainsi, l'application  $u : \alpha \in \mathbb{R} \mapsto M'$  est bien à valeurs dans  $\mathbb{J}_{n+1}$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  de module 1. Notons  $\text{Arg}(\lambda)$  un argument de  $\lambda$  et posons  $\alpha_\lambda = \frac{1}{2\pi} \text{Arg}(\lambda)$ . Alors  $\lambda = e^{2i\pi\alpha_\lambda}$  donc  $J_\lambda = u(\alpha_\lambda)$ , ce qui montre la surjectivité voulue.