

Correction - Devoir n° 3

PARTIE ANALYSE

**Exercice 1.**

1. L'ensemble de définition de  $f$  est  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^2 \neq 0\} = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .
2. Pour  $x \neq 0$ ,  $f(x, 0) = \frac{\sin(x^2)}{x^2} = \frac{x^2 + o(x^2)}{x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$   
 et  $f(0, x) = -\frac{\sin(x^2)}{x^2} = -\frac{x^2 + o(x^2)}{x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} -1$ .  
 $f$  n'admet donc pas de limite en  $(0, 0)$ , elle n'est donc pas prolongeable par continuité en  $(0, 0)$ .

**Exercice 2.**

1.  $\text{sh}$  est dérivable et  $\text{sh}' = \text{ch} > 0$  sur  $\mathbb{R}$ , donc  $\text{sh}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . Une fonction strictement croissante étant injective,  $\text{sh}$  l'est aussi et alors, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $x \neq y$ , on a  $\text{sh}(x) \neq \text{sh}(y)$ , i.e  $\text{sh}(x) - \text{sh}(y) \neq 0$ . De plus,  $\text{ch}$  se n'annule pas sur  $\mathbb{R}$ , d'où la bonne définition de  $f$ .
2.  $f$  est évidemment continue sur l'ouvert  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x \neq y\}$  par composée d'applications continues sur leurs ensembles de définition. Il reste à montrer la continuité de  $f$  sur  $\{(t, t), t \in \mathbb{R}\}$ .

Soit alors  $t \in \mathbb{R}$ . Par continuité de  $\text{ch}$ , il suffit de montrer que pour  $x \neq y$ ,  $f(x, y) \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (t,t)} \frac{1}{\text{ch}(t)}$ .

Or, puisque  $\frac{x-y}{2} \xrightarrow{(x,y) \rightarrow (t,t)} 0$ , le développement limité de  $\text{sh}$  à l'ordre 1 donne  $\text{sh}\left(\frac{x-y}{2}\right) = \frac{x-y}{2} + o_{(x,y) \rightarrow (t,t)}(x-y)$ , d'où  

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (t,t)} \frac{x-y}{2 \text{sh}\left(\frac{x-y}{2}\right)} = 1.$$

De plus, la continuité de  $(x, y) \mapsto \frac{x+y}{2}$  et de  $\text{ch}$  donne  $\lim_{(x,y) \rightarrow (t,t)} \text{ch}\left(\frac{x+y}{2}\right) = \text{ch}(t)$ .

Finalement, 
$$\lim_{(x,y) \rightarrow (t,t), x \neq y} f(x, y) = \lim_{(x,y) \rightarrow (t,t)} \frac{x-y}{2 \text{sh}\left(\frac{x-y}{2}\right)} \cdot \frac{1}{\text{ch}\left(\frac{x+y}{2}\right)} = \frac{1}{\text{ch}(t)}$$

et la continuité de  $f$  sur  $\mathbb{R}^2$  est démontrée.

**Exercice 3.**

1. Soit  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .  
 On note que  $A^2 = \left( \sum_{k=1}^n a_{i,k} a_{k,j} \right)_{1 \leq i, j \leq n}$ .

$$\begin{aligned}
|\operatorname{tr}(A^2)| &= \left| \sum_{i=1}^n (A^2)_{i,i} \right| \text{ par définition de la trace} \\
&= \left| \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{i,k} a_{k,i} \right| \\
&\leq \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} a_{k,i}| \text{ d'après l'inégalité triangulaire} \\
&\leq \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n \|A\|_\infty^2 \text{ par définition de } \|A\|_\infty \\
&= n^2 \|A\|_\infty^2.
\end{aligned}$$

2. Soit  $f : M \mapsto \operatorname{tr}(M^2)$ . Soient  $M, H \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned}
f(M+H) - f(M) &= \operatorname{tr}((M+H)^2) - \operatorname{tr}(M^2) \\
&= \operatorname{tr}(MH) + \operatorname{tr}(HM) + \operatorname{tr}(H^2) \text{ par linéarité de la trace} \\
&= 2 \operatorname{tr}(MH) + \operatorname{tr}(H^2) \text{ car } \operatorname{tr}(MH) = \operatorname{tr}(HM).
\end{aligned}$$

Pour tout  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , l'application  $H \mapsto 2 \operatorname{tr}(MH)$  est linéaire par linéarité de la trace.

De plus, d'après la question précédente,

$$\frac{|\operatorname{tr}(H^2)|}{\|H\|_\infty} \leq n^2 \|H\|_\infty \xrightarrow{H \rightarrow 0} 0 \text{ donc } \operatorname{tr}(H^2) = o_{H \rightarrow 0}(H) \text{ (le choix de la norme étant libre puisque } \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \text{ est de dimension finie).}$$

$f$  est donc différentiable et, pour tout  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $df_M : H \mapsto 2 \operatorname{tr}(MH)$ .

**Exercice 4.**

1. Notons  $f_1 = (1, 0, -1, 0)$ ,  $f_2 = (0, 1, 0, -1)$  et  $\mathcal{B}_F = (f_1, f_2)$ .

Déjà,  $\langle f_1, f_2 \rangle = 0$ .  $\mathcal{B}_F$  est donc une famille orthogonale.

Montrons à présent que  $\mathcal{B}_F$  est une base de  $F$  :

— Il est clair que  $f_1, f_2 \in F$ .

—  $\mathcal{B}_F$  est trivialement libre (par définition ou parce que c'est une famille orthogonale d'éléments non nuls).

— Soit  $v = (x, y, z, t) \in F$ . D'après la définition de  $F$ ,  $\begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x - y + z - t = 0 \end{cases}$ , donc (en sommant

et en faisant la différence des 2 équations)  $\begin{cases} x = -z \\ y = -t \end{cases}$ . Il vient alors

$$v = (x, y, -x, -y) = x(1, 0, -1, 0) + y(0, 1, 0, -1)$$

et par suite  $v \in \text{Vect}(f_1, f_2)$ .  $\mathcal{B}_F$  est donc génératrice de  $F$ .

$\mathcal{B}_F$  est donc une base orthogonale de  $F$ .

2. Notons  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ , et  $p_F$  la projection orthogonale sur  $F$ . D'après la question précédente, la famille  $\left(\frac{f_1}{\sqrt{2}}, \frac{f_2}{\sqrt{2}}\right)$  est une base orthonormée de  $F$ . On sait alors que

$$p_F(e_1) = \frac{1}{2}\langle e_1, f_1 \rangle f_1 + \frac{1}{2}\langle e_1, f_2 \rangle f_2 = \frac{1}{2}f_1 = \frac{1}{2}e_1 - \frac{1}{2}e_3.$$

De même,

$$p_F(e_2) = \frac{1}{2}e_2 - \frac{1}{2}e_4,$$

$$p_F(e_3) = -\frac{1}{2}e_1 + \frac{1}{2}e_3,$$

$$p_F(e_4) = -\frac{1}{2}e_2 + \frac{1}{2}e_4.$$

Il vient donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p_F) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 5.**

1. Notons  $\mathbf{1} : t \mapsto 1$  et  $\text{Id} : t \mapsto t$ . Posons  $\mathcal{A} = \{g \in \mathcal{C}, \exists a, b \in \mathbb{R}, g : t \mapsto at + b\} = \text{Vect}(\mathbf{1}, \text{Id})$ . On remarque que

$$\begin{aligned} d(f, \mathcal{A})^2 &= \inf_{g \in \mathcal{A}} \|f - g\|^2 \\ &= \inf_{g \in \mathcal{A}} \int_0^1 (f(t) - g(t))^2 dt \\ &= \inf_{a, b \in \mathbb{R}} \int_0^1 (f(t) - at - b)^2 dt. \end{aligned}$$

2. Commençons par orthonormaliser la base de  $\mathcal{A}$  à l'aide du procédé de Gram-Schmidt. Notons  $(e_1, e_2)$  la base orthonormale de  $\mathcal{A}$ , que l'on va calculer.

$$\|\mathbf{1}\|^2 = \int_0^1 dt = 1 \text{ donc } e_1 = \mathbf{1}.$$

$$e_2 \|e_2\| = \text{Id} - \langle \text{Id}, \mathbf{1} \rangle \mathbf{1} = \text{Id} - \int_0^1 t dt \mathbf{1} = \text{Id} - \frac{1}{2} \mathbf{1}$$

$$\text{et } \|e_2\|^2 = \int_0^1 \left(t - \frac{1}{2}\right)^2 dt = 1/3 - 1/2 + 1/4 = 1/12 \text{ donc}$$

$$e_2 = 2\sqrt{3}\left(\text{Id} - \frac{1}{2}\mathbf{1}\right).$$

On peut désormais calculer la projection orthogonale de  $f : t \mapsto t^2$  sur  $\mathcal{A}$  :

$$\begin{aligned} p_{\mathcal{A}}(f) &= \langle f, e_1 \rangle e_1 + \langle f, e_2 \rangle e_2 \\ &= \int_0^1 t^2 dt \mathbf{1} + 12 \int_0^1 t^2 \left(t - \frac{1}{2}\right) dt \left(\text{Id} - \frac{1}{2}\mathbf{1}\right) \\ &= \frac{1}{3}\mathbf{1} + 12\left(1/4 - 1/6\right)\left(\text{Id} - \frac{1}{2}\mathbf{1}\right) \\ &= \text{Id} - \frac{1}{6}\mathbf{1}. \end{aligned}$$

D'après la question précédente, la quantité désirée est alors

$$\begin{aligned} d(f, \mathcal{A})^2 &= \|f - p_{\mathcal{A}}(f)\|^2 \text{ par propriété de la projection orthogonale} \\ &= \left\|f - \text{Id} + \frac{1}{6}\mathbf{1}\right\|^2 \\ &= \int_0^1 \left(t^2 - t + \frac{1}{6}\right)^2 dt \\ &= 1/5 - 2/4 + 4/9 - 1/6 + 1/36 \\ &= \frac{1}{180}. \end{aligned}$$

### Exercice 6.

1. Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . On pose  $R = X^2 - X \in \mathbb{R}_n[X]$ . On remarque que

$$u(P) = (2X - 1)P' + (X^2 - X)P'' = ((X^2 - X)P')' = (RP')'$$

d'où l'existence.

2. Soit  $P, Q \in \mathbb{R}_n[X]$ .

$$\begin{aligned} \langle u(P), Q \rangle &= \langle (RP')', Q \rangle \text{ d'après la question précédente} \\ &= \int_0^1 (RP')'(t)Q(t)dt \text{ par définition du produit scalaire} \\ &= [(RP')(t)Q(t)]_0^1 - \int_0^1 (RP')(t)Q'(t)dt \text{ après intégration par parties} \\ &= - \int_0^1 P'(t)R(t)Q'(t)dt \text{ car } R(0) = R(1) = 0 \\ &= - [P(t)(RQ')(t)]_0^1 + \int_0^1 P(t)(RQ')'(t)dt \text{ après intégration par parties} \\ &= \int_0^1 P(t)(RQ')'(t)dt \text{ car } R(0) = R(1) = 0 \\ &= \langle P, (RQ')' \rangle \\ &= \langle P, u(Q) \rangle \text{ d'après la question précédente.} \end{aligned}$$

$u$  est donc auto-adjoint.