

UNIVERSITE  
CLAUDE BERNARD  
LYON 1

Année universitaire : ..... / .....

Diplôme : L2 mathématiques (piépa)

Epreuve : Analyse 3

Date : janvier 2013

Nom (de jeune fille pour les femmes mariées) et prénoms.  
Numéro de la carte d'étudiant :  
Signature :

NOTE :

Numéro à reporter sur les intercalaires : 2424258

Nombre d'intercalaires :

Questions de cours :

1) Soit  $f: U \subset \mathbb{R}^{p+q} \rightarrow \mathbb{R}^q$ , de classe  $\mathcal{C}^1$  sur l'ouvert  $U$ . Soient  $(a, b) \in U$  et  $V = \{y \in \mathbb{R}^q; (a, y) \in U\}$ , qui est ouvert. On suppose que :

$f(a, b) = 0_{\mathbb{R}^q}$  et l'application partielle  $g: V \rightarrow \mathbb{R}^q$

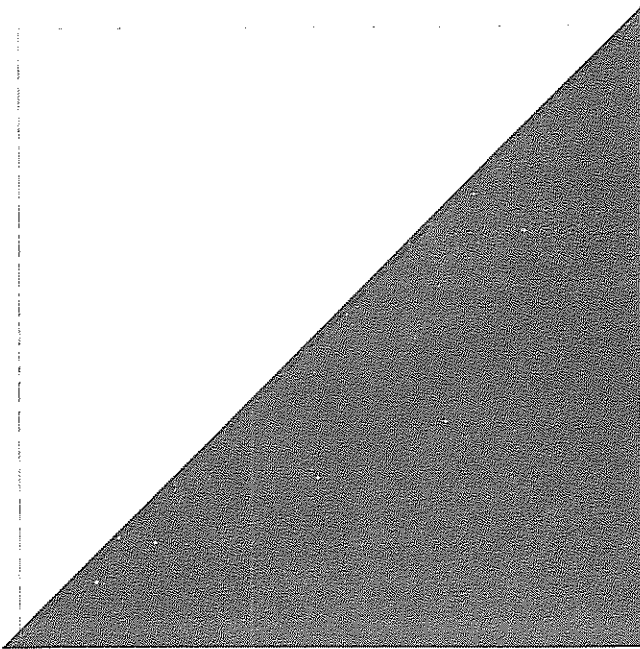
$y \mapsto g(y) = f(a, y)$  est telle que  $dg(b)$  est un isomorphisme de  $\mathbb{R}^q$ , ou de façon équivalente, la matrice jacobienne  $J_g(b)$  est inversible.

Alors il existe  $W_a$ , voisinage ouvert de  $a$  dans  $\mathbb{R}^p$ ,

$U_{(a,b)}$ , voisinage ouvert de  $(a, b)$  dans  $\mathbb{R}^{p+q}$ ,

et  $\varphi: W_a \rightarrow \mathbb{R}^q$ , de classe  $\mathcal{C}^1$ , tels que l'on ait l'équivalence suivante :

$$((x, y) \in U_{(a,b)}, f(x, y) = 0_{\mathbb{R}^q}) \Leftrightarrow (x \in W_a, y = \varphi(x)).$$



2) a) La fonction  $t \in I \mapsto g(t) + \sum_{k=1}^m \frac{(1-t)^k}{k!} g^{(k)}(t)$  est dérivable comme somme de produits de fonctions dérivables ( $t \mapsto \frac{(1-t)^k}{k!}$ ,  $k \in \mathbb{N}$  et  $t \mapsto g^{(k)}(t)$ ).

D'après la formule de Leibniz, on a :

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left( g(t) + \sum_{k=1}^m \frac{(1-t)^k}{k!} g^{(k)}(t) \right) &= g'(t) + \sum_{k=1}^m \frac{(1-t)^k}{k!} g^{(k+1)}(t) \\ &- \sum_{k=1}^m \frac{k(1-t)^{k-1}}{(k-1)!} g^{(k)}(t) = g'(t) - g'(t) + \sum_{k=1}^m \frac{(1-t)^k}{k!} g^{(k+1)}(t) \\ &- \sum_{k=1}^{m-1} \frac{(1-t)^k}{k!} g^{(k+1)}(t), \text{ par changement d'indexation.} \end{aligned}$$

Donc, finalement, après simplifications,

$$\boxed{\frac{d}{dt} \left( g(t) + \sum_{k=1}^m \frac{(1-t)^k}{k!} g^{(k)}(t) \right) = \frac{(1-t)^m}{m!} g^{(m+1)}(t).}$$

2) b) Si  $g$  est  $\mathcal{C}^{m+1}$ , la fonction  $t \mapsto \frac{(1-t)^m}{m!} g^{(m+1)}(t)$  est continue comme produit de fonctions continues ( $t \mapsto \frac{(1-t)^m}{m!}$  et  $g^{(m+1)}$ ).

Par suite, on peut intégrer la formule du 2) a) sur  $[0, 1]$  si  $[0, 1] \subset I$ , et l'on obtient :

$$g(1) - g(0) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} g^{(k)}(0) = \int_0^1 \frac{(1-t)^n}{n!} g^{(n+1)}(t) dt.$$

### Exercice 1:

1) Les fonctions  $f$  et  $g$  sont polynomiales et donc de classe  $C^\infty$ . En particulier, elles sont (au moins) deux fois différentiables.

2) Les points critiques de  $f$  et  $g$  sont caractérisés respectivement par  $df(x,y)=0$  (dans  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ ) et  $dg(x,y)=0$  (dans  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ ) ou, de façon équivalente par :

$$\nabla f(x,y)=0 \text{ (dans } \mathbb{R}^2 \text{)} \text{ et } \nabla g(x,y)=0 \text{ (dans } \mathbb{R}^2 \text{)}.$$

Or,

$$\nabla f(x,y) = \begin{pmatrix} 2(x-y) + 3x^2 \\ -2(x-y) + 3y^2 \end{pmatrix} \text{ et } \nabla g(x,y) = \begin{pmatrix} 2(x-y) + 4x^3 \\ -2(x-y) + 4y^3 \end{pmatrix}.$$

Donc,  $\nabla f(x,y)=0$  équivaut à :

$$\begin{cases} 2(x-y) + 3x^2 = 0, \\ -2(x-y) + 3y^2 = 0, \end{cases} \text{ soit encore à } \begin{cases} 2(x-y) + 3x^2 = 0, \\ 3x^2 + 3y^2 = 0, \end{cases}$$

en additionnant les deux équations. Puisque  $x^2 + y^2 = 0$  si et seulement si  $(x,y) = (0,0)$ , qui vérifie aussi  $2(x-y) + 3x^2 = 0$ , on en déduit que  $\nabla f(x,y)=0$  équivaut à  $\bar{a} (x,y) = (0,0)$ .

De façon analogue,  $\nabla g(x,y)=0$  équivaut à :

$$\begin{cases} 2(x-y) + 4x^3 = 0, \\ 4x^3 + 4y^3 = 0. \end{cases} \text{ Or } x^3 + y^3 = (x+y)(x^2 - xy + y^2) = (x+y)\left(\left(x - \frac{y}{2}\right)^2 + \frac{3y^2}{4}\right),$$

ce qui ne s'annule que pour  $x = -y$ .

Et, pour  $x = -y$ ,  $2(x-y) + 4x^3 = 0$  équivaut à  $4x + 4x^3 = 0$ , et donc à  $x = 0, y = 0$ . Par suite,  $\nabla g(x,y)=0$  si et seulement si  $\bar{a} (x,y) = (0,0)$ .

Les fonctions  $f$  et  $g$  admettent pour seul point critique :  $(0,0)$ .

3) Calculons les matrices hessiennes de  $f$  et  $g$  en  $(x, y)$ :

$$\text{Hess } f(x, y) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6x+2 & -2 \\ -2 & 6y+2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Hess } g(x, y) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y} \\ \frac{\partial^2 g}{\partial y \partial x} & \frac{\partial^2 g}{\partial y^2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 12x^2+2 & -2 \\ -2 & 12y^2+2 \end{pmatrix}$$

En particulier,  $\text{Hess } f(0, 0) = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} = \text{Hess } g(0, 0)$ .

Si on note  $A = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$ ,  $\det A = 2 \times 2 - (-2) \times (-2) = 0$ .

C'est un cas où l'on ne peut pas conclure quant à la nature du point critique  $(0, 0)$ , pour  $f$  ou pour  $g$ .

Cependant, on remarque que, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $g(x, y) \geq 0$ , comme somme de carrés de réels.

Comme  $g(0, 0) = 0$ , le point  $(0, 0)$  est un minimum global pour  $g$ .

Ce n'est pas le cas pour  $f$ , car on a en particulier :

$$f(x, x) = 2x^3, \text{ qui change de signe avec } x.$$

4) i) D'après la remarque ci-dessus, le point  $(0, 0)$  n'est pas un extremum local pour  $f$ .

4) ii) À nouveau d'après la remarque ci-dessus,  $g(x, y) \geq g(0, 0)$  pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ : le point  $(0, 0)$  est un minimum global pour  $g$ .

4) iii) D'après la formule de Taylor-Young, on a :

$$f(x, y) = x^2 - 2xy + y^2 + o(\|(x, y)\|^2) \text{ quand } (x, y) \rightarrow (0, 0).$$

Ici on connaît même exactement le reste :

$$f(x, y) - (x^2 - 2xy + y^2) = x^3 + y^3.$$

(Il n'y a rien à dire de plus ici : cette question était essentiellement sans objet.)

Exercice 2 :

1) La fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$ ,  
comme somme de produits de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$

$(x, y) \mapsto y - y_0$ ,  $(x, y) \mapsto p(x, y) + p_0$ , et  $(x, y) \mapsto \frac{1}{2} \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} \right)$ :  
cette dernière est bien définie et de classe  $\mathcal{C}^1$  dans tout domaine où  
 $x$  ne s'annule pas.)

On calcule :  $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) = 1 - \frac{1}{2} \left( \frac{\partial p}{\partial y}(x, y) \right) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} \right)$ ,  
quel que soit  $(x, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$ .

En particulier,  $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) = 1$ .

2) La fonction  $F$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$ , puisque  $F(x_0, y_0) = 0$   
et  $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$ , on peut appliquer le théorème des fonctions  
implicites au voisinage de  $(x_0, y_0)$ :

il existe  $U$ , voisinage de  $(x_0, y_0)$ ,  $W$  voisinage de  $x_0$  dans  $\mathbb{R}_+^*$   
et  $\varphi : W \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  tels que :

$$\underline{(x, y) \in U, F(x, y) = 0} \iff \underline{(x \in W, y = \varphi(x))}.$$

3) En dérivant la fonction  $x \mapsto F(x, \varphi(x))$ , on obtient:  
 $0 = \frac{\partial F}{\partial x}(x, \varphi(x)) + \varphi'(x) \frac{\partial F}{\partial y}(x, \varphi(x))$ , c'est-à-dire :

$$0 = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial p}{\partial x}(x, \varphi(x)) \right) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} \right) - \frac{1}{2x^2} (p(x, \varphi(x)) + p_0) \\ + \varphi'(x) \left( 1 - \frac{1}{2} \left( \frac{\partial p}{\partial y}(x, \varphi(x)) \right) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} \right) \right).$$

Si le facteur de  $\varphi'(x)$  est non nul, ce qui est vrai pour  $x$  assez  
proche de  $x_0$ , on en déduit :

$$\varphi'(x) = \frac{\frac{1}{2x^2} (p(x, \varphi(x)) + p_0) - \frac{1}{2} \left( \frac{\partial p}{\partial x}(x, \varphi(x)) \right) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} \right)}{1 - \frac{1}{2} \left( \frac{\partial p}{\partial y}(x, \varphi(x)) \right) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} \right)}$$

4) La formule ci-dessus se réduit, pour  $x = x_0$ , à :

$$\underline{\varphi'(x_0) = \frac{1}{2x_0^2} (p(x_0, y_0) + p_0) = \frac{p_0}{x_0^2}}.$$

5) i) Pour  $x \neq x_0$ ,  $\frac{p(x, \varphi(x)) - p_0}{x - x_0}$  est le taux d'accroissement de la fonction  $x \mapsto p(x, \varphi(x))$  entre  $x_0$  et  $x$ .

Comme cette fonction est de classe  $\mathcal{C}^1$  au voisinage de  $x_0$ , son taux d'accroissement admet pour limite, quand  $x \rightarrow x_0$ ,

$$\left. \frac{d}{dx} (p(x, \varphi(x))) \right|_{x=x_0}$$

Cette dérivée se calcule en utilisant à nouveau la formule de différentiation des fonctions composées :

$$\left. \frac{d}{dx} (p(x, \varphi(x))) \right|_{x=x_0} = \frac{\partial p}{\partial x}(x_0, y_0) + \varphi'(x_0) \frac{\partial p}{\partial y}(x_0, y_0)$$

Ainsi, on a : 
$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{p(x, \varphi(x)) - p_0}{x - x_0} = \frac{\partial p}{\partial x}(x_0, y_0) + \varphi'(x_0) \frac{\partial p}{\partial y}(x_0, y_0)$$

5) ii) En remplaçant, dans la formule ci-dessus :

$$\varphi'(x_0) = \frac{p_0}{x_0^2} = k \frac{y_0}{x_0}, \quad \frac{\partial p}{\partial x}(x_0, y_0) = k y_0, \quad \frac{\partial p}{\partial y}(x_0, y_0) = k x_0,$$

il reste : 
$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{p(x, \varphi(x)) - p_0}{x - x_0} = k(1+k)y_0 = (1+k) \frac{p_0}{x_0}$$

Exercice 3:

1) a) La fonction  $\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$(u, v) \mapsto \varphi(u, v) = (au + bv, cu + dv)$$

est linéaire donc différentiable, et pour tout  $(u, v) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$\text{pour tout } (h, k) \in \mathbb{R}^2, \quad d\varphi(u, v)(h, k) = \varphi(h, k) = (ah + bk, ch + dk).$$

1) b) La matrice jacobienne de  $\varphi$  au point  $(u, v)$  coïncide, d'après la remarque ci-dessus, avec la matrice de  $\varphi$  pour tout  $(u, v) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$\underline{J_{\varphi}(u, v) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}.$$

1) c) Par hypothèse,  $\det \varphi = \det J_{\varphi}(u, v) = ad - bc \neq 0$ .

Donc  $\varphi$  est un isomorphisme de  $\mathbb{R}^2$ :

c'est donc une application bijective; elle est différentiable car linéaire (cf 1) a)) et sa réciproque également.

Ceci signifie que  $\varphi$  est un difféomorphisme sur  $\mathbb{R}^2$ .

Le système linéaire  $\begin{cases} au + bv = x, \\ cu + dv = y, \end{cases}$

se résout par élimination en :  $\begin{cases} u = \frac{dx - by}{ad - bc}, \\ v = \frac{-cx + ay}{ad - bc}. \end{cases}$

Ainsi, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$\underline{\varphi^{-1}(x, y) = \left( \frac{dx - by}{ad - bc}, \frac{-cx + ay}{ad - bc} \right)}.$$

2) La fonction  $g = f \circ \varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  comme composée de  $f$  et de  $\varphi$ , la première étant  $\mathcal{C}^1$  par hypothèse et la seconde étant  $\mathcal{C}^1$  car linéaire. Par la formule de différentiation des fonctions composées, puisque  $f = g \circ \varphi^{-1}$ , on a :  
 pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $df(x, y) = dg(\varphi^{-1}(x, y)) \circ d\varphi^{-1}(x, y) =$   
 $dg(\varphi^{-1}(x, y)) \circ \varphi^{-1}$ , ou encore, sous forme matricielle :

$$\left( \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) = \left( \frac{\partial g}{\partial u}(\varphi^{-1}(x, y)) \quad \frac{\partial g}{\partial v}(\varphi^{-1}(x, y)) \right) \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} / (ad-bc)$$

où l'on a utilisé la question 2 pour écrire la matrice de  $\varphi^{-1}$ .

On obtient ainsi :

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{1}{ad-bc} \left( d \frac{\partial g}{\partial u}(\varphi^{-1}(x, y)) - c \frac{\partial g}{\partial v}(\varphi^{-1}(x, y)) \right), \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{1}{ad-bc} \left( -b \frac{\partial g}{\partial u}(\varphi^{-1}(x, y)) + a \frac{\partial g}{\partial v}(\varphi^{-1}(x, y)) \right). \end{cases}$$

(Une méthode plus rapide et plus sûre pour aboutir à ce résultat est de se « dériver à vue » dans :  $g(u, v) = f(au + bv, cu + dv)$ ,

ce qui donne  $\begin{cases} \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = a \frac{\partial f}{\partial x}(\dots) + c \frac{\partial f}{\partial y}(\dots), \\ \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = b \frac{\partial f}{\partial x}(\dots) + d \frac{\partial f}{\partial y}(\dots); \end{cases}$

2) résoudre, encore une fois par élimination, ce système linéaire d'« inconnues »  $\frac{\partial f}{\partial x}(\dots)$  et  $\frac{\partial f}{\partial y}(\dots)$ .

3) D'après la remarque ci-dessus, l'équation  
 $a \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + c \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = f(x, y)$  équivaut à :

$$\frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = g(u, v), \text{ avec } (u, v) = \varphi^{-1}(x, y).$$

4) L'équation (E2)  $\frac{\partial g}{\partial u} = g$  admet pour solutions les fonctions  
 $g: (u, v) \mapsto C(v) e^u$ , où  $C$  est une fonction arbitraire.

Par suite, d'après la question 3), les solutions de (E1) sont les fonctions  $f: (x, y) \mapsto C\left(\frac{-cx + ay}{ad-bc}\right) \exp\left(\frac{dx - by}{ad-bc}\right)$ .

En particulier, avec  $a=b=d=1$  et  $c=-1$ , on trouve :

$f(x, y) = C\left(\frac{x+y}{2}\right) \exp\left(\frac{x-y}{2}\right)$ , où  $C$  est une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$ , pour assurer que  $f$  le soit.