

Correction de l'examen du 3 juin 2015

Correction de l'exercice 1 :

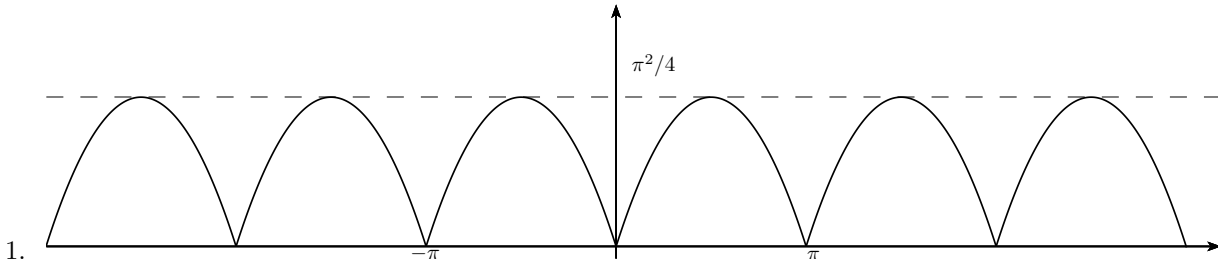


FIGURE 1 – Graphe de la fonction f sur $[-3\pi; 3\pi]$

2. Remarquons que la fonction est paire : par parité de la valeur absolue, $f(-x) = f(x)$ pour tout $x \in]-\pi; \pi[$. De plus, par 2π -périodicité, $f(-\pi) = f(-\pi + 2\pi) = f(\pi)$ ce qui entraîne la parité de f sur \mathbb{R} .

- La fonction f est 2π -périodique.
- La restriction de f à $]0; \pi[$ est donnée par $x \mapsto x(\pi - x)$ qui admet un prolongement de classe \mathcal{C}^1 sur le segment $[0; \pi]$. Par parité, f est donc de classe \mathcal{C}^1 par morceaux sur $[-\pi; \pi]$ puis sur \mathbb{R} par 2π -périodicité.
- Par construction, la fonction f est continue sur $] - \pi; \pi[$. De plus, $\lim_{x \rightarrow \pi^-} f(x) = 0 = f(\pi) = \lim_{x \rightarrow \pi^-} f(x)$, ainsi la fonction f est aussi continue en π . Finalement, f est continue sur \mathbb{R} .

D'après le théorème de convergence normale, la série de Fourier de f converge normalement vers f sur \mathbb{R} . En particulier, f est partout égale à la somme de sa série de Fourier.

3. Puisque f est paire, ses coefficients de Fourier trigonométriques vérifient : pour tout $n \in \mathbb{N}$, $b_n(f) = 0$ et pour $n \neq 0$,

$$\begin{aligned}
 a_n(f) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx \\
 &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} x(\pi - x) \cos(nx) dx \text{ par parité de } x \mapsto f(x) \cos(nx) \\
 &= \frac{2}{\pi} \left(\left[\frac{x(\pi - x)}{n} \sin(nx) \right]_0^{\pi} - \frac{1}{n} \int_0^{\pi} (\pi - 2x) \sin(nx) dx \right) \text{ par intégration par parties} \\
 &= \frac{2}{\pi} \left(\left[\frac{(\pi - 2x) \cos(nx)}{n^2} \right]_0^{\pi} + \frac{2}{n^2} \int_0^{\pi} \cos(nx) dx \right) \\
 &= \frac{2((-1)^{n+1} - 1)}{n^2} \\
 &= \begin{cases} -\frac{1}{p^2} & \text{si } n = 2p \text{ avec } p \in \mathbb{N}^* \\ 0 & \text{si } n \text{ impair.} \end{cases}
 \end{aligned}$$

Enfin,

$$a_0(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} x(\pi - x) dx = \frac{2}{\pi} \left[\frac{\pi}{2} x^2 - \frac{1}{3} x^3 \right]_0^{\pi} = \frac{\pi^2}{3}.$$

Ainsi, la série de Fourier de f en formulation réelle est

$$\frac{a_n(f)}{2} C_0 + \sum_{n \in \mathbb{N}^*} (a_n(f) C_n + b_n(f) T_n) = \frac{\pi^2}{6} C_0 - \sum_{p \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{p^2} C_{2p}$$

où $C_n : x \mapsto \cos(nx)$ et $T_n : x \mapsto \sin(nx)$.

Pour obtenir la série de Fourier de f en formulation complexe, on peut utiliser les formules de cours : pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$c_n(f) = \frac{a_n(f) - ib_n(f)}{2} = \frac{(-1)^{n+1} - 1}{n^2} \quad c_{-n}(f) = \frac{a_n(f) + ib_n(f)}{2} = \frac{(-1)^{n+1} - 1}{n^2}, \quad \text{et} \quad c_0(f) = \frac{a_0(f)}{2} = \frac{\pi^2}{6}$$

Par conséquent, la série de Fourier de f en formulation complexe est :

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(f) e_n = \frac{\pi^2}{6} e_0 - \sum_{p \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{2p^2} (e_{2p} + e_{-2p}) \quad \text{où} \quad e_n : x \mapsto e^{inx}.$$

4. La fonction f est de classe \mathcal{C}^1 par morceaux sur \mathbb{R} donc en particulier continue par morceaux, et 2π -périodique. Par le théorème de Dirichlet, on obtient alors

$$\|f\|_2^2 = \frac{|a_0(f)|^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} (|a_n(f)|^2 + |b_n(f)|^2) = \frac{\pi^4}{36} + \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^4}$$

où

$$\|f\|_2^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} x^2(\pi-x)^2 dx = \frac{1}{\pi} \left[\frac{\pi^2}{3} x^3 - \frac{\pi}{2} x^4 + \frac{1}{5} x^5 \right]_0^{\pi} = \frac{\pi^4}{30}$$

ce qui donne finalement

$$\sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^4} = 2 \left(\frac{\pi^4}{30} - \frac{\pi^4}{36} \right) = \frac{\pi^4}{90}.$$

On a vu que f coïncide sur \mathbb{R} avec la somme de sa série de Fourier. En particulier en 0, cette égalité se traduit par :

$$0 = \frac{\pi^2}{6} - \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^2} \quad \text{d'où} \quad \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

Correction de l'exercice 2 :

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $f_n(0) = 1$. Ainsi, la suite $(f_n(0))_n$ ne tend pas vers 0 donc la série numérique $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} f_n(0)$ diverge grossièrement.
2. La série de fonctions $\sum f_n$ ne converge pas simplement sur \mathbb{R} puisque la série numérique $\sum f_n(0)$ diverge (et $0 \in \mathbb{R}$). Soit $x \in \mathbb{R}^*$, alors on a l'équivalent

$$f_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{nx^2}.$$

Puisque la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^2}$ converge (car $2 > 1$), la série numérique $\sum f_n(x)$ converge aussi par comparaison de séries à termes positifs. Ainsi, $\sum f_n$ converge simplement sur \mathbb{R}^* .

3. Soit $a > 0$, on note $I_a =]-\infty; a[\cup]a; +\infty[$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, pour tout $x \in I_a$, on a par parité et croissance de $t \mapsto n^2 t^2$ sur \mathbb{R}^+ :

$$|f_n(x)| = \frac{1}{1 + n^2 x^2} \leq \frac{1}{1 + n^2 a^2} = f_n(a).$$

Ainsi, la fonction f_n est bornée et puisque la borne supérieure est le plus petit des majorants, il vient

$$\|f_n\|_{\infty, I_a} = \sup_{x \in I_a} |f_n(x)| \leq \frac{1}{1 + n^2 a^2} = f_n(a).$$

Par l'étude de la convergence simple, puisque $a \neq 0$, la série $\sum f_n(a)$ converge, ce qui entraîne la convergence de la série à termes positifs $\sum \|f_n\|_{\infty, I_a}$. Ainsi, la série de fonctions $\sum f_n$ converge normalement sur I_a .

4. On considère la fonction S définie pour tout $x \in]0; +\infty[$ par $S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{1+n^2x^2}$.

(a) Méthode 1 :

- L'ensemble $]1; +\infty[$ n'est pas majoré.
- Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction f_n admet une limite en $+\infty$: $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$.
- La série de fonctions $\sum f_n$ converge normalement sur I_1 donc sur $]1; +\infty[$, ce qui entraîne sa convergence uniforme sur $]1; +\infty[$.

D'après le théorème d'échange limite/série, la fonction S admet une limite lorsque $x \rightarrow +\infty$ et

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0.$$

Méthode 2 : Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on a pour tout $x \in]0; +\infty[$, $\frac{1}{1+n^2x^2} \leq \frac{1}{x^2} \frac{1}{n^2}$ d'où

$$S_n(x) := \sum_{k=1}^n \frac{1}{1+k^2x^2} \leq \frac{1}{x^2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{x^2} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$$

puisque la série à termes positifs $\sum \frac{1}{k^2}$ converge. En passant à la limite quand $n \rightarrow +\infty$ (puisque la série définissant $S(x)$ converge), on trouve alors

$$0 \leq S(x) \leq \frac{1}{x^2} \underbrace{\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}}_{\in \mathbb{R}^+} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

ce qui démontre que $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = 0$.

(b) i. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $S_n(0) = \sum_{k=1}^n 1 = n$ ce qui entraîne que $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(0) = +\infty$.

ii. Soit $x \in]0; +\infty[$, puisque $f_n(x) \geq 0$, on a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $S_n(x) \leq S(x)$.

iii. Soient $x, y \in]0; +\infty[$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est décroissante sur $]0; +\infty[$, d'où $\sum_{k=1}^n f_k(x) \geq \sum_{k=1}^n f_k(y)$.

En passant à la limite lorsque $n \rightarrow +\infty$, puisque les séries intervenant sont convergentes, il vient : $S(x) \geq S(y)$ ce qui démontre la décroissance de la fonction S sur $]0; +\infty[$.

D'après le théorème de la limite monotone, la fonction S admet une limite à droite en 0 (éventuellement infinie). Puisque de plus $S(x) \geq 0$ pour tout $x \in]0; +\infty[$, cela démontre l'existence de $\ell = \lim_{x \rightarrow 0^+} S(x) \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$.

iv. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction f_n est continue sur \mathbb{R} , donc en 0. S_n étant une somme finie de fonctions continues, elle est aussi continue en 0. Par suite, $\lim_{x \rightarrow 0} S_n(x) = S_n(0) = n$.

En passant à la limite lorsque $x \rightarrow 0^+$ dans l'inégalité $S_n(x) \leq S(x)$ pour $n \in \mathbb{N}^*$ (puisque les deux limites existent), on obtient : $S_n(0) \leq \ell$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. En passant alors à la limite quand $n \rightarrow +\infty$, on trouve finalement $\ell = +\infty$.

5. Soit $x > 0$. Posons $g : t \in [0; +\infty[\mapsto \frac{1}{1+t^2x^2}$. La fonction g est continue sur \mathbb{R}^+ , décroissante. Soit $k \in \mathbb{N}$.

Pour tout $t \in [k; k+1]$, on a $g(k+1) \leq g(t) \leq g(k)$ d'où en intégrant ceci sur $[k; k+1]$:

$$g(k+1) = \int_k^{k+1} g(t) dt \leq \int_k^{k+1} g(t) dt \leq \int_k^{k+1} g(k) dt = g(k).$$

En sommant l'inégalité de droite de k allant de 1 à n (pour $n \in \mathbb{N}^*$) et l'inégalité de gauche pour k allant de 0 à $n-1$, on trouve :

$$\sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} g(t) dt \leq \sum_{k=1}^n g(k) \quad \text{et} \quad \sum_{k=0}^{n-1} g(k+1) \leq \sum_{k=0}^{n-1} \int_k^{k+1} g(t) dt$$

ce qui donne grâce à la relation de Chasles :

$$\int_1^{n+1} g(t) dt \leq \sum_{k=1}^n g(k) \leq \int_0^n g(t) dt \quad (*).$$

Or pour $a, b \in \mathbb{R}^+$, par le changement de variable $u = xt$,

$$\int_a^b g(t) dt = \int_a^b \frac{1}{1+(tx)^2} dt = \frac{1}{x} \int_{ax}^{bx} \frac{1}{1+u^2} du = \frac{1}{x} (\arctan(bx) - \arctan(ax)).$$

Ainsi, en passant à la limite lorsque $n \rightarrow +\infty$ dans $(*)$:

$$\frac{1}{x} \left(\frac{\pi}{2} - \arctan(x) \right) \leq S(x) \leq \frac{\pi}{2x}.$$

Finalement, on trouve l'encadrement

$$\frac{\pi}{2} - \arctan(x) \leq xS(x) \leq \frac{\pi}{2}$$

et le théorème des gendarmes entraîne $\lim_{x \rightarrow 0^+} xS(x) = \frac{\pi}{2}$.

Correction de l'exercice 3 :

1. La fonction $f : (x, t) \in [\alpha; \beta] \times [a; b] \rightarrow f(x, t)$ est continue sur $[\alpha; \beta] \times [a; b]$. D'après le théorème de continuité pour les intégrales à paramètres dans le cas où le domaine d'intégration est un segment, les fonctions f_1 et f_2 sont continues respectivement sur $[\alpha; \beta]$ et $[a; b]$.
2. (a) Soit $x \in [\alpha; \beta]$, on a $\varphi(x, a) = \int_a^a f(x, t) dt = 0$ et $G(a) = \int_\alpha^\beta \varphi(x, a) dx = 0$.
- (b) Soit $x \in [\alpha; \beta]$. La fonction $y \in [a; b] \mapsto \int_a^y f(x, t) dt$ est l'unique primitive de la fonction continue sur $[a; b]$ $y \mapsto f(x, y)$ qui s'annule en a . Par le théorème fondamental de l'intégration, elle est dérivable sur $[a; b]$ de dérivée $y \mapsto f(x, y)$, ce qui démontre l'existence de la dérivée partielle $\frac{\partial \varphi}{\partial y}$ sur $[\alpha; \beta] \times [a; b]$ et

$$\forall (x, y) \in [\alpha; \beta] \times [a; b], \quad \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) = f(x, y).$$

En d'autres termes, $\frac{\partial \varphi}{\partial y} = f$ ce qui entraîne sa continuité sur $[\alpha; \beta] \times [a; b]$.

- (c) Soient I un intervalle de \mathbb{R} (d'intérieur non vide), $[c; d]$ un segment de \mathbb{R} et $h : I \times [c; d] \rightarrow \mathbb{C}$. Si h est continue sur $I \times [c; d]$ et admet une dérivée partielle par rapport à sa première variable $\frac{\partial h}{\partial x}$ elle-aussi continue sur $I \times [c; d]$, alors la fonction $H : x \in I \mapsto \int_c^d h(x, t) dt$ est définie et de classe \mathcal{C}^1 sur I . De plus, pour tout $x \in I$, $H'(x) = \int_c^d \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt$.
- (d) Puisque $G : y \in [a; b] \mapsto \int_\alpha^\beta \varphi(x, y) dy$ et que la fonction φ admet une dérivée partielle par rapport à y , continue sur $[\alpha; \beta] \times [a; b]$, il nous reste à prouver la continuité de φ afin de pouvoir appliquer le théorème de dérivation. Par le théorème de continuité sur un segment, pour tout $y \in [a; b]$, la fonction

$\psi_y : x \mapsto \int_a^y f(x, t)dt$ est continue sur $[\alpha; \beta]$. Soit $(x_0, y_0) \in [\alpha; \beta] \times [a; b]$. Pour $(x, y) \in [\alpha; \beta] \times [a; b]$, on a

$$\begin{aligned} |\varphi(x, y) - \varphi(x_0, y_0)| &= \left| \int_a^y f(x, t)dt - \int_a^{y_0} f(x_0, t)dt \right| \\ &\leq \left| \int_a^{y_0} f(x, t)dt - \int_a^{y_0} f(x_0, t)dt \right| + \left| \int_{y_0}^y f(x, t)dt \right| \\ &\leq |\psi_{y_0}(x) - \psi_{y_0}(x_0)| + M|y_0 - y| \end{aligned}$$

puisque f est continue sur le compact $[\alpha; \beta] \times [a; b]$ donc bornée par une certaine constante $M > 0$. Soit $\varepsilon > 0$, par continuité de la fonction ψ_{y_0} , il existe $\eta > 0$ tel que pour tout $x \in [\alpha; \beta]$ vérifiant $|x - x_0| \leq \eta$, on a $|\psi_{y_0}(x) - \psi_{y_0}(x_0)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Posons $\eta' = \min\left(\eta, \frac{\varepsilon}{2M}\right)$. Pour tout $(x, y) \in [\alpha; \beta] \times [a; b]$ tel que $\|(x, y) - (x_0, y_0)\|_\infty \leq \eta'$, on obtient alors

$$|\varphi(x, y) - \varphi(x_0, y_0)| \leq \frac{\varepsilon}{2} + M\frac{\varepsilon}{2M} \leq \varepsilon$$

ce qui démontre la continuité de φ sur $[\alpha; \beta]$. D'après le théorème de dérivation pour les intégrales à paramètres définies sur un segment, il s'ensuit que la fonction G est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a; b]$ et vérifie

$$\forall y \in [a; b], \quad G'(y) = \int_\alpha^\beta \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y)dx = \int_\alpha^\beta f(x, y)dx.$$

(e) Puisque G est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a; b]$, on a en particulier (puisque $G(a) = 0$)

$$G(b) = G(a) + \int_a^b G'(y)dy = \int_a^b \left(\int_\alpha^\beta f(x, y)dx \right) dy.$$

(f) D'après la définition de G , on a aussi $G(b) = \int_\alpha^\beta \varphi(x, b)dx = \int_\alpha^\beta \left(\int_a^b f(x, y)dy \right) dx$.

(g) En égalant les deux expressions de $G(b)$ trouvées dans les questions précédentes, on retrouve le théorème de Fubini sur un pavé : si $f : [\alpha; \beta] \times [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, alors

$$\int_a^b \left(\int_\alpha^\beta f(x, y)dx \right) dy = \int_\alpha^\beta \left(\int_a^b f(x, y)dy \right) dx.$$