

Ex. 3

1) Soit $P = X^3 - 1$. Alors $P(A) = A^3 - I_3 = 0$ donc P est annulateur de A . Or a: $P = (X-1)(X-j)(X-j^2)$ où $j = e^{\frac{2i\pi}{3}}$.

Si on note Π_A le polynôme minimal de A alors $\Pi_A = X-1$ ou $\Pi_A = (X-j)(X-j^2) = X^2 + X + 1$ ou $\Pi_A = P$.

Or A est symétrique réelle donc diagonalisable (sur \mathbb{R}) donc Π_A est scindé à racines simples (dans $\mathbb{R}[X]$) donc $\Pi_A = X-1$ et donc $\text{spec}(A) = \{1\}$

2) Comme $\Pi_A = X-1$ est annulateur de A , cela implique $A - I_3 = 0$ i.e. $A = I_3$

Variante n'utilisant pas Π_A directement: Sachant que $\text{Spec}(A) = \{1\}$ et que A est diagonalisable, on en déduit que $\exists P \in GL_3(\mathbb{R})$ (et même $P \in O_3(\mathbb{R})$) telle que $P^{-1}AP$ soit diagonale avec sur la diagonale uniquement des 1, autrement dit $P^{-1}AP = I_3$.

Par conséquent, $A = P I_3 P^{-1} = I_3$.

Ex. 2. $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. On voit que A est symétrique réelle donc le

théorème spectral s'applique. Déterminons le polynôme caractéristique χ_A .

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X & -1 & 1 \\ 1 & X & -1 \\ -1 & -1 & X \end{vmatrix} \stackrel{C_1 \leftarrow C_1 - C_2}{=} \begin{vmatrix} X-1 & 1 & -1 \\ 1-X & X & -1 \\ 0 & -1 & X \end{vmatrix} = (X-1) \begin{vmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & X & -1 \\ 0 & -1 & X \end{vmatrix} \stackrel{L_2 \leftarrow L_2 + L_1}{=} (X-1) \begin{vmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & X+1 & -2 \\ 0 & -1 & X \end{vmatrix}$$

$$= (X-1) \begin{vmatrix} X+1 & -2 \\ -1 & X \end{vmatrix} = (X-1)((X+1)X - 2) = (X-1)(X^2 + X - 2) = (X-1)^2(X+2)$$

Ainsi $\text{Spec}(A) = \{1, -2\}$ avec $m_1 = 2$ et $m_{-2} = 1$.

Calculons les espaces propres :

$E_1 = \ker(A - I_3) = \ker \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ On voit que: $C_1 - C_2 = 0$ et $C_1 + C_3 = 0$

donc $V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $V_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ sont dans E_1 . Comme $\dim E_1 = m_1 = 2$ et que V_1 et V_2 sont linéairement indépendants, on a: $E_1 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$.

Construisons une base orthogonale de E_1 . On peut utiliser le procédé de

G.S.: On garde V_1 et on pose $V_2' = V_2 - \frac{\langle V_2, V_1 \rangle}{\langle V_1, V_1 \rangle} V_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$

Ainsi la base $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right)$ de E , est orthogonale

En normalisant ces vecteurs, on obtient la base orthonormée de E , suivante : $\left(\frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \frac{\sqrt{6}}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right)$

• Il reste à déterminer E_{-2} (qui est de dim 1).

$$E_{-2} = \ker(A + 2I) = \ker \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \ker \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & 3 \end{pmatrix} \begin{array}{l} \text{une opération sur les} \\ \text{lignes ne change pas} \\ \text{le noyau} \end{array}$$

Dans cette matrice : $C_2 - C_3 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = -C_1$, donc $C_1 + C_2 - C_3 = 0$ donc

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \in E_{-2}. \text{ Or } \dim E_{-2} = 1 \text{ donc } E_{-2} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Ce vecteur normalisé donne : $\frac{\sqrt{3}}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

$$\text{Finalement on pose } P = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{3} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & -\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ -\frac{\sqrt{3}}{3} & 0 & \frac{\sqrt{6}}{3} \end{pmatrix}$$

$$\text{et on obtient } P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ex. 5 L'affirmation est fautive car l'implication " \Rightarrow " est fautive en général comme le montre le contre-exemple suivant.

Soit $A = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$. Ici $\chi_A = \begin{vmatrix} x & -1 \\ -1 & x \end{vmatrix} = x^2 + 1$ donc χ_A n'est pas scindé sur \mathbb{R} donc A n'est pas trisignalisable et donc pas diagonalisable.

Pourtant ${}^tA \times A$ est diagonalisable car symétrique réelle puisque :

$${}^t({}^tA \times A) = {}^tA \times {}^t({}^tA) = {}^tA \times A.$$

Ex. 6.

1) Soit $X \in M_{n \times 1}(\mathbb{R})$ un vecteur-colonne.

Notons ${}^tXAX \in M_1(\mathbb{R})$ donc cette matrice est égale à sa

transposée. Ainsi ${}^tXAX = {}^t({}^tXAX) = {}^tX \cdot {}^tA \cdot {}^tX = {}^tX(-A)X$

car A est antisymétrique. On a donc ${}^tXAX = -{}^tXAX$ i.e. $2{}^tXAX = 0$

et donc ${}^tXAX = 0$

2) La matrice $A+S$ est carrée. Pour une telle matrice on a :

$$\ker(A+S) = \{0\} \Leftrightarrow A+S \text{ est inversible}$$

Montrons que $\ker(A+S) = \{0\}$.

Soit $X \in \ker(A+S)$ ie $(A+S)X = 0$.

Alors ${}^tX(A+S)X = 0$ d'ac ${}^tXAX + {}^tXSX = 0$

Par la question 1, ${}^tXAX = 0$ ce qui donne ${}^tXSX = 0$.

Or S est définie ce qui implique $X = 0$.