

Rappel:

$F = (u_1, \dots, u_n)$ une famille de vecteurs dans un espace vectoriel E , c-à-d $u_i \in E \ \forall i=1, \dots, n$
 F est génératrice ssi $\forall x \in E \exists \lambda_i \in K, \forall i=1, \dots, n$ t.q. $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$
 F est libre ssi $\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = 0 \Rightarrow \lambda_i = 0, \forall i=1, \dots, n$ F est une base ssi F est libre et génératrice au même temps.

Prop: F est une base $\iff \forall x \in E \exists! \lambda_i \in K (i=1, \dots, n)$ t.q. $\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$

Preuve:

\Leftarrow **génératrice** ✓, $x := 0 \Rightarrow \exists! \lambda_i \in K$ t.q. $0 = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$, $\lambda_i = 0$ une solution pour *****
 évidente, la seule \Rightarrow **libre** ✓

\Rightarrow existence de λ_i car F génératrice

mais les u_i sont aussi uniques: Preuve par l'absurde:

$$\begin{cases} x = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i \\ x = \sum_{i=1}^n \tilde{\lambda}_i u_i \end{cases} \quad \begin{matrix} F \text{ libre} \Rightarrow u_i = 0 \\ \Downarrow \\ \forall i=1, \dots, n \\ \lambda_i = \tilde{\lambda}_i \quad \Downarrow \end{matrix}$$

$$0 = \sum_{i=1}^n (\lambda_i - \tilde{\lambda}_i) u_i$$

Exemples des bases:

1) \mathbb{R}^2 $F_1 = (e_1, e_2)$ où $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ est une base,

car $\forall x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow x = x_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + x_2 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = x_1 \cdot e_1 + x_2 \cdot e_2$
 ou car, est génératrice et libre (exercice).
 et les coefficients x_1, x_2 sont uniques.

• mais aussi $F_2 = (\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix})$, forment une base. Pourquoi?

i) libre $\lambda_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 \\ \lambda_1 - \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2\lambda_1 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = -\lambda_1 = 0 \end{cases} \checkmark$

ii) génératrice: $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \lambda_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}; \exists? \lambda_1, \lambda_2$ t.q.

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda_2 \\ -\lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 \\ \lambda_1 - \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = x_1 \\ \lambda_1 - \lambda_2 = x_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = \frac{x_1 + x_2}{2} \\ \lambda_2 = x_1 - \lambda_1 = x_1 - \frac{x_1 + x_2}{2} = \frac{x_1 - x_2}{2} \end{cases} \checkmark$$

Rq's:

1) Avec la prop. ci-dessus il n'est pas nécessaire de démontrer "libre": λ_1 et λ_2 sont fixés de façon unique par $x \in \mathbb{R}^2$ ($\lambda_1 = \frac{x_1 + x_2}{2}$, $\lambda_2 = \frac{x_1 - x_2}{2}$)

2) $(\Delta) \iff \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ On a une solution unique (pour $\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix}$) $\iff \underbrace{\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix}}_{-2} \neq 0 \checkmark$

C'est évident la façon la plus courte ici pour démontrer que F est une famille libre.
 On généralise par n vecteurs dans \mathbb{R}^n .

Prop: $F = (u_1, \dots, u_n)$ une base de $\mathbb{R}^n \iff \det(u_1, \dots, u_n) \neq 0$

Preuve:

F est une base $\xleftrightarrow[\text{ci-dessus}]{\text{Prop}}$ $\exists! \lambda_i, \forall x \in \mathbb{R}^n$, t.q. $\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \dots + \lambda_n u_n \equiv \lambda_1 \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{21} \\ \vdots \\ u_{n1} \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} u_{12} \\ u_{22} \\ \vdots \\ u_{n2} \end{pmatrix} + \dots \equiv \begin{pmatrix} u_{11} \cdot \lambda_1 + u_{12} \cdot \lambda_2 + \dots + u_{1n} \cdot \lambda_n \\ u_{21} \cdot \lambda_1 + u_{22} \cdot \lambda_2 + \dots \\ \vdots \\ u_{n1} \cdot \lambda_1 + \dots + u_{nn} \cdot \lambda_n \end{pmatrix} \equiv$$

$$\equiv \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{21} & u_{22} & \dots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ u_{n1} & \dots & \dots & u_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = A \cdot \lambda \text{ où } A = \begin{pmatrix} u_{11} & \dots & u_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{n1} & \dots & u_{nn} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

$\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i \equiv A \cdot \lambda \stackrel{!}{=} x$ avec $A \in M_n(\mathbb{R}) \iff \exists$ une sol. unique $\iff A^{-1} \exists$ $\det A \neq 0$ \square

Exple: $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \\ 8 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ forment une base ssi ^{Prop.}

$\begin{vmatrix} 1 & 4 & 1 \\ 2 & 7 & 1 \\ 3 & 8 & 1 \end{vmatrix}$ est non nul alors ici une base.

$1 \begin{vmatrix} 2 & 7 \\ 3 & 8 \end{vmatrix} - 1 \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 8 \end{vmatrix} + 1 \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 7 \end{vmatrix} = -5 + 4 - 1 = -2 \neq 0$

Par contre, $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ne forment une base car

$\begin{vmatrix} 1 & 4 & 1 \\ 2 & 5 & 1 \\ 3 & 6 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 6 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} = 0$

Lemme: $\dim(\mathbb{R}^n) = n$. En fait, $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ est une base évidente, (car $\det(e_1, e_2, \dots, e_n) = \det(\mathbb{1}_n) = 1$), et elle est appelée la base canonique de \mathbb{R}^n .

Rq: Il y a une infinité des bases dans \mathbb{R}^n .
(exple. $n=2$: $(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}), (\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix})$ t.q. $\begin{vmatrix} a & c \\ b & d \end{vmatrix} \equiv ad - bc \neq 0$)

Lemme: $\dim(\mathbb{R}_n[X]) = n+1$
En fait, $F = (1, X, X^2, \dots, X^n)$ est une base, la base canonique.

Pourquoi F est une base?
 $\forall P \in \mathbb{R}_n[X]$ alors $\exists! (a_0, a_1, \dots, a_n)$ t.q. $P(X) = a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n \equiv \sum_{i=0}^n a_i X^i$

Lemme: $\dim M_{m,n}(\mathbb{K}) = m \cdot n$
Une base pour $M_{m,n} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$, etc.

$F = (M_{i,j})_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}}$ est une base de $M_{m,n}$ où $(M_{i,j})_{\mathbb{K}L} = \begin{cases} 1 & \text{ssi } i=k, j=l \\ 0 & \text{autrement} \end{cases}$
par chaque i,j on a des matrices.

Exple. $M_{2,3}$ dans $M_{3,4}$.
 $M_{2,3} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ ($\forall A \in M_{m,n}$, alors $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m A_{ij} M_{ij}$)

Exple: $M_{2,3}(\mathbb{K})$ une base $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

$\forall A \in M_{2,3}$ alors $A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} \end{pmatrix} = A_{11} M_{1,1} + A_{12} M_{1,2} + \dots + A_{2,3} M_{2,3}$
"On compose la matrice A en combinaison linéaire des autres six matrices"
coefficients uniques \Rightarrow une base.

famille de six matrices, que forment une base.
Cardinalité: le nb des éléments, ici, que forment une base.

plus détaillé / illustré:
 $A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & -1 \end{pmatrix} = 0 \cdot M_{1,1} + 2 \cdot M_{1,2} + 0 \cdot M_{1,3} + 3 \cdot M_{2,1} + 0 \cdot M_{2,2} - 1 \cdot M_{2,3}$
 $\begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & -1 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
 $\in \mathbb{K}$ $\in M_{2,3}$

Rq: \mathbb{C}^n est un \mathbb{C} -esp. vectoriel avec $\dim \mathbb{C}^n = n$
 \mathbb{C}^n est aussi un \mathbb{R} -esp. vectoriel avec $\dim \mathbb{R} \mathbb{C}^n = 2n$

En tant que \mathbb{R} -esp. vectoriel:

Exple: $\mathbb{C}^2 \ni \begin{pmatrix} a+ib \\ c+id \end{pmatrix} = (a+ib) \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + (c+id) \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^2 = 2$
 $= a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + c \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + d \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} \Rightarrow \dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^2 = 4$
do \mathbb{R}

$\mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$
 $\mathbb{C}^2 \cong \mathbb{R}^4$
 $\mathbb{C}^n \cong \mathbb{R}^{2n}$

$\left(\begin{matrix} a+ib \in \mathbb{C} \\ \uparrow 1 \cdot 1 \\ \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \end{matrix} \right)$

Pour décider que n -vecteurs u_1, \dots, u_n de \mathbb{R}^n forment une base on peut utiliser le déterminant (cf. Prop. ci-dessus). Pour E plus générale on a (sans preuve):

Prop: Soit E un esp. vect. de dimension n , $\dim E = n$, et soit $F = (u_1, \dots, u_n)$ une famille de vecteurs dans E . Alors, on a:

i) F est une base

ii) F est libre

iii) F est génératrice

Alors, si vous connaissez la dim de E (finie) il est suffisant de m.g.

soit F est libre, soit F génératrice, pour établir les deux pt's au m'temps.

Exple: $E = \mathbb{R}_2[X]$, $F = (X^2, X^2+X, X^2+1)$. F est libre car $\lambda_1 X^2 + \lambda_2 (X^2+X) + \lambda_3 (X^2+1) = 0 \iff$
 $\iff \lambda_3 \cdot 1 + \lambda_2 \cdot X + (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3) \cdot X^2 = 0$
 un polynôme est zéro si toutes ces coefficients sont zéro.

ici les vecteurs sont des polynômes

$\lambda_3 = 0$

$\lambda_2 = 0$

$\lambda_1 = 0$

$\implies \lambda_3 = \lambda_2 = \lambda_1 = 0 \checkmark$

F est libre $\xrightarrow{\text{Prop}}$ F est aussi génératrice, car je suis déjà $\dim(\mathbb{R}_2[X]) = 3$
 $\implies F$ est une base.

Rq: $\dim C^n([a,b] \mathbb{R}) = \infty \quad \nexists$ (il n'existe une base de taille (cardinalité) finie.

Thm: Soit $F = (u_1, \dots, u_n)$ une famille de vecteurs de E , E un e.v. Alors:

- (1) si F est libre on peut trouver d'autres vecteurs dans E pour compléter à une base.
 (p.e. si $\dim E = n$, $\exists v_1, \dots, v_{n-n} \in E$ t.q. $(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_{n-n})$ est une base de E).
- (2) si F est génératrice alors on peut éliminer des vecteurs pour obtenir une base.
 (p.e. si $\dim E = n$, $\exists N-n$ vecteurs parmi u_1, u_2, \dots, u_N qui forment une base de E).
- (3) Chaque e.v. E admet une base.

Rq: La dimension d'un e.v. E est:

Lemme: 1) le nombre minimal des vecteurs qui sont génératrice.
 2) le nombre maximal des vecteurs qui sont libres.

Corollaire: $F = (u_1, \dots, u_N)$ ds E , $\dim E = n$
 si $N > n$ alors F n'est pas libre.
 si $N < n$ " " pas génératrice.