

3) En généralisant l'exemple 2 (CM4)

Soit $A \in M_{p,m}$

Déf: $\text{Ker } A := \{x \in \mathbb{R}^n \mid A \cdot x = 0_{p,m}\}$

$\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ } m lignes

Prop: $\text{Ker } A \subseteq \mathbb{R}^n$ est un sev.

Notation: "Ker A"
 On dit noyau de A.
 (en anglais Kernel)

Preuve:

- 1) $0_{\mathbb{R}^n} \in \text{Ker } A$ ($A \cdot 0 = 0$)
- 2) $\forall u, v \in \text{Ker } A, \forall \lambda \in \mathbb{R}$ alors
 alors $A \cdot (u + \lambda v) = \underbrace{A \cdot u}_0 + \underbrace{\lambda \cdot A \cdot v}_0 = 0 \quad \checkmark \quad \square$

Ex. de l'Ex. :

i) $F := \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid 3x_1 - 5x_2 + 2x_3 = 0 \right\} \leftrightarrow A = (3 \ -5 \ 2)$

ii) $F_1 := F, F_2 := \left\{ x \in \mathbb{R}^3 \mid 7x_1 + 2x_2 - 4x_3 = 0 \right\}$

où $\hat{A} = \begin{pmatrix} 3 & -5 & 2 \\ 7 & 2 & -4 \end{pmatrix}$

$F_3 := F_1 \cap F_2 = \left\{ x \in \mathbb{R}^3 \mid 3x_1 - 5x_2 + 2x_3 = 0 \text{ et } 7x_1 + 2x_2 - 4x_3 = 0 \right\} = \text{Ker } A \quad \checkmark$

4) Soient $u_1, \dots, u_k \in \mathbb{R}^n$ ($\Leftrightarrow (u_1, \dots, u_k) \in (\mathbb{R}^n)^k$) - On dit que (u_1, \dots, u_k) est une famille des vecteurs (ds \mathbb{R}^n).

Déf: $\text{Vect}(u_1, \dots, u_k) := \left\{ \sum_{i=1}^k \lambda_i \cdot u_i, \lambda_i \in \mathbb{R} \forall i=1, \dots, k \right\}$
 Une combinaison lin. (des vecteurs u_1, \dots, u_k)

Prop: $\text{Vect}(u_1, \dots, u_k) \subseteq \mathbb{R}^n$ est un sev

"l'intersect° de 2 sev est aussi un sev."

Preuve: 1) $0 \in \text{Vect}(u_1, \dots, u_k)$ (choix: $\lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0$)

2) $\forall v = \sum_{i=1}^k \alpha_i u_i, w = \sum_{i=1}^k \beta_i u_i, \forall \lambda \in \mathbb{R}$

alors $v + \lambda w = \left(\sum_{i=1}^k \alpha_i u_i \right) + \lambda \left(\sum_{i=1}^k \beta_i u_i \right) = \sum_{i=1}^k (\alpha_i + \lambda \beta_i) \cdot u_i \in \text{Vect}(u_1, \dots, u_k) \quad \square$

Rq: 1) On appelle $\text{Vect}(u_1, \dots, u_k)$ l'espace vectoriel engendré par la famille (u_1, \dots, u_k) .
 2) A partir de maintenant $F \subseteq E$ (pour E, F des signifier: F est un sev de E (et pas seulement un sous-ensemble) (sauf si l'on dit le contraire).

5) $F_1 := \{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid P'(0) = 0\}, F_2 := \{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid P(0) = 3\}$
 alors $F_1 \subseteq \mathbb{R}_2[X]$ mais $F_2 \not\subseteq \mathbb{R}_2[X] \leftarrow$ car $0 \notin F_2$

car $\forall P_1, P_2 \in F_1, \forall \lambda \in \mathbb{R}$
 $(P_1 + \lambda P_2)'(0) = (P_1' + (\lambda P_2)')(0) = \underbrace{P_1'(0)}_0 + \underbrace{\lambda P_2'(0)}_0 = 0 \Rightarrow P_1 + \lambda P_2 \in F_1$
 car $P_1, P_2 \in F_1$

Rq: $\mathbb{R}_2[X] \subseteq \mathbb{R}[X]$

$\mathbb{R}_2[X] = \text{Vect}(1, X, X^2)$, car: $\equiv \left\{ a \cdot x^2 + b \cdot x + c \cdot 1 \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \checkmark$

II.2.3 Les opérations sur des sevs.

• Leur somme et leur intersection

espaces vectoriels

Prop: Soient F_1, F_2, E des e.v.s et $F_1 \subseteq E, F_2 \subseteq E$ alors $F = F_1 \cap F_2 \subseteq E$.

intersect°

Preuve: 1) $0_E \in F_1, 0_E \in F_2$ alors $0_E \in F_1 \cap F_2$

2) $\forall u, v \in F_1 \cap F_2, \forall \lambda \in \mathbb{R}$

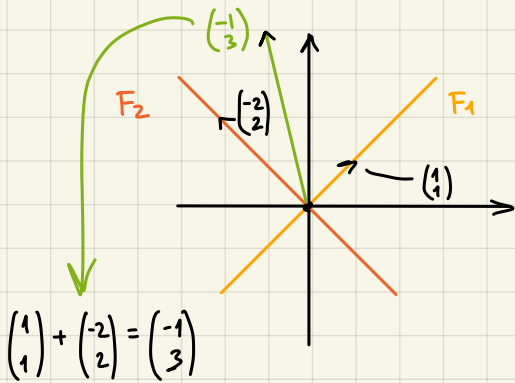
$\left. \begin{array}{l} u + \lambda \cdot v \in F_1 \text{ car } F_1 \subseteq E \text{ car } F_1 \subseteq E \\ \text{mais aussi } u + \lambda \cdot v \in F_2 \text{ car } F_2 \subseteq E \end{array} \right\} \Rightarrow u + \lambda v \in F_1 \cap F_2$

l'union.

! $F_1 \subseteq E, F_2 \subseteq E$ en générale $F_1 \cup F_2 \not\subseteq E$

Exple: (E_2) $E = \mathbb{R}^2, F_1 := \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right), F_2 := \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right) \equiv \left\{ \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \\ -\lambda \end{pmatrix}, \lambda \in \mathbb{R} \right\}$

$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in F_1 \cup F_2, \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \end{pmatrix} \in F_1 \cup F_2$ mais $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix} \notin F_1 \cup F_2$



Rq: $F_1 \cup F_2 \subseteq E \Leftrightarrow$

soit $F_1 \subseteq F_2 \Rightarrow F_1 \cup F_2 = F_2$

soit $F_2 \subseteq F_1 \Rightarrow F_2 \cup F_1 = F_1$

Déf: Soient $F_1 \subseteq E, F_2 \subseteq E$ alors

1) $F_1 + F_2 := \left\{ v_1 + v_2 \mid v_1 \in F_1, v_2 \in F_2 \right\}$ La somme de F_1 et F_2

2) Si $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ alors on dit que $F_1 + F_2$ est une somme directe et on écrit

3) F_2 est complémentaire à F_1 ssi $E = F_1 \oplus F_2$.

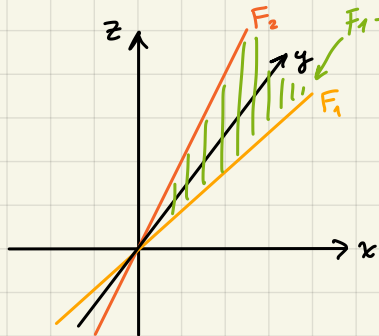
$F_1 + F_2 = F_1 \oplus F_2$

Exemples: 1) (E_2) (ci-dessus). $F := \left\{ \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \lambda, \mu \in \mathbb{R} \right\}$
alors ici $F = \mathbb{R}^2$ mais c'est aussi une somme directe: $\mathbb{R}^2 = F_1 \oplus F_2$ car $F_1 \cap F_2 = \{0\}$ ✓
par conséquent F_1 est complémentaire à F_2 .

le produit vectoriel

2) $E = \mathbb{R}^3, F_1 = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right), F_2 = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}\right)$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$$



$F_1 + F_2 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid 3x - 3y + z = 0 \right\} \rightarrow$ forme cartésienne du P

(un plan P)

$F_1 + F_2 = \left\{ \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\}$

$P \equiv F_1 + F_2 \subseteq \mathbb{R}^3$

forme paramétrique du P .

Prop: $F_1 \subseteq E, F_2 \subseteq E$ alors $F_1 + F_2 \subseteq E$

Preuve:

1) $0 \in F_1, 0 \in F_2$ alors $0 = 0 + 0 \in F_1 + F_2$
(ou en utilisant que $F_1 \subseteq F_1 + F_2$)

2) $\forall x, y \in F_1 + F_2, \lambda \in \mathbb{R}$, alors

$$x = v_1 + v_2, \quad y = w_1 + w_2, \quad \text{où } \begin{matrix} v_1, w_1 \in F_1 \\ v_2, w_2 \in F_2 \end{matrix}, \quad \text{alors} \quad x + \lambda y = v_1 + v_2 + \lambda(w_1 + w_2) = \underbrace{v_1 + \lambda w_1}_{F_1} + \underbrace{v_2 + \lambda w_2}_{F_2} \quad \square$$

$$\Rightarrow x + \lambda y \in F_1 + F_2$$

Prop: Soit $F_1, F_2 \subseteq E$ et $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$
alors $\forall x \in F_1 \oplus F_2$ alors $\exists!$ $v_1 \in F_1, v_2 \in F_2$ t.q $x = v_1 + v_2$

Preuve: 1) existence de v_1 et v_2 par déf. de la somme.

2) unicité: $\left. \begin{matrix} x = v_1 + v_2 \\ x = w_1 + w_2 \end{matrix} \right\} \Rightarrow \left. \begin{matrix} 0 = v_1 + v_2 - (w_1 + w_2) \\ = v_1 - w_1 + v_2 - w_2 \end{matrix} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{matrix} \underbrace{w_1 - v_1}_{\in F_1} = \underbrace{v_2 - w_2}_{\in F_2} \end{matrix} \right\} \Rightarrow$

$$\Rightarrow w_1 - v_1 = F_1 \cap F_2 = \{0_E\} \Leftrightarrow w_1 - v_1 = 0 \Leftrightarrow w_1 = v_1$$

et aussi $0 = v_2 - w_2 \Rightarrow w_2 = v_2 \quad \square$

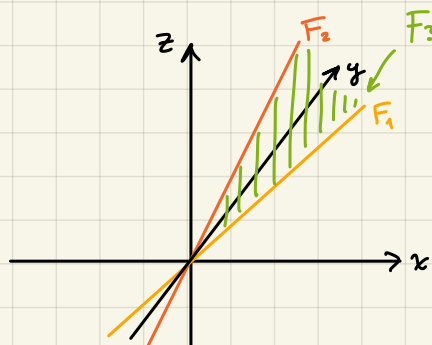
Rq: On peut aussi définir une somme directe de plusieurs s.e.v.s.

$$F_1 \oplus F_2 \oplus F_3 \oplus \dots \oplus F_k := F_1 \oplus (F_2 \oplus (F_3 \oplus \dots (F_{k-1} \oplus F_k)))$$

p. exple

Exple: $E = \mathbb{R}^3, F_1 = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right), F_2 = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}\right), F_3 = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$.

"toute droite qui passe p. l'org. est un s.e.v."



$$F_3 \subseteq F_1 + F_2 \equiv p$$

$$F_1 + F_2 + F_3 := (F_1 + F_2) + F_3 = F_1 + (F_2 + F_3)$$

alors $F_1 + F_2 + F_3 \neq F_1 \oplus F_2 \oplus F_3$

même si

$$\begin{aligned} F_1 + F_2 &= F_1 \oplus F_2 \\ F_1 + F_3 &= F_1 \oplus F_3 \\ F_2 + F_3 &= F_2 \oplus F_3 \end{aligned}$$

II.3 Des bases et la dimension des evs

II.3.1 Déf:

Soit $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_n)$ une famille de vecteurs dans E (i.e. E est un esp. vect. et $(u_1, \dots, u_n) \in E^n$).

1) On dit que \mathcal{F} est **libre** (ou les vecteurs u_1, \dots, u_n sont linéairement indépendants)

si l'équation $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \dots + \lambda_n u_n \equiv \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i = 0 \equiv 0_E$ *

implique $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$.

2) \mathcal{F} est **génératrice** si $\text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = E$

" $\lambda_1 u + \lambda_2 u = 0$
 \Rightarrow forcément $\lambda_1 = 0$ et $\lambda_2 = 0$ "

3) \mathcal{F} est une **base** de E si \mathcal{F} est libre et génératrice.

Exemples.

i) soit $F_1 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ une famille libre dans \mathbb{R}^2 .

• F est libre, car $\lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$
 $\Leftrightarrow \lambda_1 = 0$ et $\lambda_2 = 0$
on veut:

• F_1 est génératrice car $\text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} \mid \alpha, \beta \in \mathbb{R} \right\} = \mathbb{R}^2$

• F_1 , étant libre et génératrice, la famille forme une base de \mathbb{R}^2

et on l'écrit (souvent):
 $e_1 \equiv \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, e_2 \equiv \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

ii) soit $F_2 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \right)$ une famille dans \mathbb{R}^2 ,

• F_2 n'est pas libre (ds \mathbb{R}^2), car $\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 + 3\lambda_2 \\ \lambda_1 + 3\lambda_2 \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, alors (*)
 F_2 a des solutions non-triviales ($\neq 0$) pour λ_1 et λ_2 . Par ex. $\lambda_1 = 3, \lambda_2 = -1$

• F_2 n'est pas génératrice, car $\text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \right) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \subsetneq \mathbb{R}^2$

iii) soit $F_3 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right)$ une famille dans \mathbb{R}^3 .

• F_3 est libre, car $\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \lambda_1$ et $\lambda_2 = 0$.

• mais F_3 n'est pas génératrice, car $\text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right) \subsetneq \mathbb{R}^3$

iv) soit $F_4 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} \right)$ une famille dans \mathbb{R}^3 .

• F_4 n'est pas libre, car $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

• F_4 n'est pas génératrice, car $\text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} \right) \subsetneq \mathbb{R}^3$

Def/Prop: Le nombre n des éléments d'une base E (si $n \in \mathbb{N}$) est indépendant du choix de la base

On appelle $n = \text{dim } E$, la dimension de E .

Exemple: $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ une base de \mathbb{R}^2 , $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ une autre base de \mathbb{R}^2

$\Rightarrow \text{dim}(\mathbb{R}^2) = 2 \quad \square$