

à propos de procédé de Gram-Schmidt  
d'orthogonalisation d'une base.

Soit  $F = \text{Vect} \{ f_1, \dots, f_m \}$  où

$f_1, \dots, f_m$  est une famille libre

Construction d'une base  $\{ e_1, \dots, e_m \}$

telle que  $\langle e_i | e_j \rangle = 0$  si  $i \neq j$

On pose  $e_1 = f_1$

On pose  $e_2 = f_2 + \lambda_1 e_1$  et on cherche  
 $\lambda_1$  t. g.  $\langle e_2 | e_1 \rangle = 0$  Alors

$$0 = \langle e_2 | e_1 \rangle = \langle f_2 + \lambda_1 e_1 | e_1 \rangle$$

$$= \langle f_2 | e_1 \rangle + \lambda_1 \langle e_1 | e_1 \rangle$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = - \frac{\langle f_2 | e_1 \rangle}{\langle e_1 | e_1 \rangle} \text{ et on a } e_2 = f_2 - \frac{\langle f_2 | e_1 \rangle}{\langle e_1 | e_1 \rangle} e_1$$

On pose  $e_3 = f_3 + \mu_1 e_1 + \mu_2 e_2$   
et on cherche  $\mu_1$  et  $\mu_2$  t. g.

$$(1) 0 = \langle e_3 | e_1 \rangle$$

$$= \langle f_3 + \mu_1 e_1 + \mu_2 e_2 | e_1 \rangle = \langle f_3 | e_1 \rangle + \mu_1 \langle e_1 | e_1 \rangle$$

$$+ \mu_2 \langle e_2 | e_1 \rangle = \langle f_3 | e_1 \rangle + \mu_1 \langle e_1 | e_1 \rangle \Rightarrow \mu_1 = - \frac{\langle f_3 | e_1 \rangle}{\langle e_1 | e_1 \rangle}$$

$$(2) 0 = \langle e_3 | e_2 \rangle$$

$$= \langle f_3 + \mu_1 e_1 + \mu_2 e_2 | e_2 \rangle = \langle f_3 | e_2 \rangle + \mu_1 \langle e_1 | e_2 \rangle$$

$$+ \mu_2 \langle e_2 | e_2 \rangle = \langle f_3 | e_2 \rangle - \mu_2 \langle e_2 | e_2 \rangle$$

$$\Rightarrow \gamma_2 = \frac{\langle f_3 | e_2 \rangle}{\langle e_2 | e_2 \rangle} \quad \text{et on a}$$

$$e_3 = f_3 - \frac{\langle f_3 | e_1 \rangle}{\langle e_1 | e_1 \rangle} e_1 - \frac{\langle f_3 | e_2 \rangle}{\langle e_2 | e_2 \rangle} e_2$$

et ainsi de suite on a

$$e_k = f_k - \frac{\langle f_k | e_1 \rangle}{\langle e_1 | e_1 \rangle} e_1 - \frac{\langle f_k | e_2 \rangle}{\langle e_2 | e_2 \rangle} e_2 - \dots - \frac{\langle f_k | e_{k-1} \rangle}{\langle e_{k-1} | e_{k-1} \rangle} e_{k-1}$$

Montrons que  $\{e_1, \dots, e_m\}$  construit ainsi est une famille libre et

(et par conséquent une base de  $F$ )

Puisque  $\{f_1, \dots, f_m\}$  est libre montrons que  $\{e_1, \dots, e_m\}$  l'est aussi

Par récurrence :

$P(k) : \{e_1, \dots, e_k\}$  est libre

(I)  $P(1)$   $e_1 = f_1 \neq 0$  donc  $\{e_1\}$  est libre

(R) hypothèse  $P(k-1) : \{e_1, \dots, e_{k-1}\}$  est libre. Montrons que  $\{e_1, \dots, e_k\}$  est libre. On remarque que

$$e_k = f_k + a_1 e_1 + \dots + a_{k-1} e_{k-1}$$

On veut m. q. si

$$d_1 e_1 + d_2 e_2 + \dots + d_k e_k = 0$$

$$\text{alors } d_1 = d_2 = \dots = d_k$$

- Supposons que  $d_k = 0$  alors cela

implique que  $\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_{k-1} e_{k-1} = 0$

ce qui par  $P(k-1)$  implique que  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_{k-1} = 0$  et la famille

$\{e_1, \dots, e_{k-1}, e_k\}$  est libre

- supposons que  $\alpha_k \neq 0$

Puisque tout  $e_1, \dots, e_{k-1}$  sont des combinaisons linéaires de  $f_1, \dots, f_{k-1}$

on peut réécrire l'expression

$0 = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_{k-1} e_{k-1} + \alpha_k e_k$  comme la somme d'une combinaison linéaire de  $\{f_1, \dots, f_{k-1}\}$ , notons la  $L(f_1, \dots, f_{k-1})$ , et de  $\alpha_k \cdot f_k$ .

Donc si  $\alpha_k \neq 0$  on aura  $\alpha_k f_k + L(f_1, \dots, f_{k-1}) = 0$

ce qui contredit l'énoncé que

$\{f_1, \dots, f_{k-1}, f_k\}$  est une famille libre.

absurde.

On conclut que la famille

$\{e_1, e_2, \dots, e_m\}$  est libre.

Indépendamment de la façon de le construire on a une

Proposition: Toute famille de vecteurs non-nuls orthogonaux deux-à-deux est libre.

# Exemples Orthogonalisation de Gram-Schmidt.

1.  $E = \mathbb{R}^3$  produit scalaire usuel

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}, F = \text{Vect}\{v_1, v_2\} \text{ - plan}$$

Gram-Schmidt: base orthogonale de  $F$

$$f_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, f_2 = v_2 - \frac{\langle f_1 | v_2 \rangle}{\|f_1\|^2} f_1, \|f_1\|^2 = \langle f_1 | f_1 \rangle = 2$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$$

On remarque que  $F$  est engendré par deux vecteurs. C'est un plan dans ce plan on prend  $v_1$  et

on choisit dans ce plan un

vect.  $f_2$  orthogonal au  $v_1$ .

---

Si on cherche à compléter une base  $\{f_1, f_2\}$  par un troisième vecteur orthogonal à  $f_1$  et  $f_2$

pour obtenir une base orthogonale de  $E$  il suffit de choisir un vecteur  $v_3$  qui n'est pas

dans  $F$  et procédé à son orthogonalisation. Par exemple on remarque que  $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \notin F$

(évident que  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \neq a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$ )  
avec  $a, b \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \text{donc } f_3 &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{\langle v | f_1 \rangle}{\langle f_1 | f_1 \rangle} f_1 - \frac{\langle v | f_2 \rangle}{\langle f_2 | f_2 \rangle} f_2 \\ &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle}{\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix} \rangle}{\langle \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix} \rangle} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{2} + \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{2} \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{4} \\ -\frac{1}{4} \\ -\frac{\sqrt{2}}{4} \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -\sqrt{2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

2. Soit  $E = \mathbb{R}_2[x]$ , polynôme de degré  $\leq 2$ .

Produit scalaire:  $\int_{-1}^1 P(t) Q(t) dt$

Vecteur  $1, t, t^2$  définis une base de  $\mathbb{R}$

Orthogonalisation:

$$e_1 = 1, \quad e_2 = t + 2 \cdot 1$$

$$0 = \langle t + \alpha \cdot 1 \mid 1 \rangle = \int_{-1}^1 (t + \alpha) \cdot 1 dt = 2\alpha$$

$$\Rightarrow \alpha = 0 \Rightarrow e_2 = t$$

$$e_3 = t^2 + \beta t + \gamma \cdot 1$$

$$0 = \langle t^2 + \beta t + \gamma \cdot 1 \mid 1 \rangle = \int_{-1}^1 t^2 + \gamma dt$$

$$= \left[ \frac{t^3}{3} \right]_{-1}^1 + \gamma \cdot 2 \Rightarrow \gamma = -\frac{1}{3}$$

$$0 = \langle t^2 + \beta t + \gamma \cdot 1 \mid t \rangle = \int_{-1}^1 t^3 + \beta t^2 dt$$

$$= \left[ -\frac{t^4}{4} \right]_{-1}^1 + \beta \left[ \frac{t^3}{3} \right]_{-1}^1 \Rightarrow \beta = 0$$

Si on divise encore chaque vect.  
par sa norme  $\leadsto$  base orthonormée.

3. Espace  $\mathbb{R}_{h-1}[x]$

Base  $1, t, t^2, \dots, t^{h-1} \leadsto 1, t, t^2 - \frac{1}{3}, t^3 - \frac{3}{5}t, \dots$

à une multipl. par des const près

Ce sont des polynômes de Legendre  
qui forment une base orthogonale:

$$\frac{1}{2^k \cdot k!} \frac{d^k (t^2 - 1)^k}{dt^k}$$