
TD2 algèbre : systèmes linéaires, trace, symétries

Exercice 1. Résoudre les systèmes suivants

$$\begin{cases} x + y - z = 0 \\ x - y = 0 \\ x + 4y + z = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x + y + 2z = 5 \\ x - y - z = 1 \\ x + z = 3 \end{cases} \quad \begin{cases} 3x - y + 2z = a \\ -x + 2y - 3z = b \\ x + 2y + z = c \end{cases}$$

Exercice 2. Trouver les solutions de

$$\begin{cases} 3x + 2z = 0 \\ 3y + z + 3t = 0 \\ x + y + z + t = 0 \\ 2x - y + z - t = 0 \end{cases}$$

Exercice 3. Étudier l'existence de solutions du système :

$$\begin{cases} ax + by + z = 1 \\ x + aby + z = b \\ x + by + az = 1. \end{cases}$$

Exercice 4. Discuter et résoudre suivant les valeurs des réels λ, a, b, c, d le système :

$$(S) \begin{cases} (1 + \lambda)x + y + z + t = a \\ x + (1 + \lambda)y + z + t = b \\ x + y + (1 + \lambda)z + t = c \\ x + y + z + (1 + \lambda)t = d \end{cases}$$

Exercice 5 (Formule d'intégration numérique). Trouver trois réels α, β, γ tels que pour tout polynôme de degré ≤ 3 on ait :

$$\int_2^4 P(x) dx = \alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4).$$

Exercice 6. Soient A et $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telles que $\forall X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \text{tr}(AX) = \text{tr}(BX)$. Montrer que $A = B$.

Exercice 7. Que peut-on dire d'une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ qui vérifie $\text{tr}(A^t A) = 0$?

Exercice 8. Calculer (s'il existe) l'inverse des matrices :

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ -2 & -2 & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & \bar{\alpha} & \bar{\alpha}^2 \\ \alpha & 1 & \bar{\alpha} \\ \alpha^2 & \alpha & 1 \end{pmatrix} (\alpha \in \mathbb{C}) \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & \cdots & 1 \\ 0 & 1 & \ddots & & \vdots \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \cdots & 0 & 1 & 1 & \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ 0 & 1 & 2 & \cdots & \vdots \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & 0 & 1 & 2 \\ 0 & \cdots & & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Exercice 9 (M antisymétrique $\Rightarrow I + M$ est inversible). Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ antisymétrique.

1. Montrer que $I+M$ est inversible (si $(I+M)X = 0$, calculer ${}^t(MX)(MX)$).
2. Soit $A = (I - M)(I + M)^{-1}$. Montrer que ${}^tA = A^{-1}$.

Exercice 10. $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que :

$$\forall i = 1, \dots, n \quad |a_{i,i}| > \sum_{j \neq i} |a_{i,j}|.$$

Montrer que A est inversible.

Indications 5. Écrire les polynômes sous la forme $P(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$. Calculer $\int_2^4 P(x) dx$ d'une part et $\alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4)$ d'autre part. L'identification conduit à un système linéaire à quatre équations, d'inconnues α, β, γ .

Indications 6. Essayer avec X la matrice élémentaire E_{ij} (des zéros partout sauf le coefficient 1 à la i -ème ligne et la j -ème colonne).

Indications 7. Appliquer la formule du produit pour calculer les coefficients diagonaux de $A {}^tA$

Indications 9. M antisymétrique signifie ${}^tM = -M$.

1. Si Y est un vecteur alors ${}^tY Y = \|Y\|^2$ est un réel positif ou nul.
2. $I - M$ et $(I + M)^{-1}$ commutent.

Indications 10. Prendre un vecteur $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ tel que $AX = 0$, considérer le rang i_0 tel $|x_{i_0}| = \max \{|x_i| \mid i = 1, \dots, n\}$.

Correction 1. 1. Remarquons que comme le système est homogène (c'est-à-dire les coefficients du second membre sont nuls) alors $(0, 0, 0)$ est une solution du système. Voyons s'il y en a d'autres. Nous faisons semblant de ne pas voir que la seconde ligne implique $x = y$ et que le système est en fait très simple à résoudre. Nous allons appliquer le pivot de Gauss en faisant les opérations suivantes sur les lignes $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 - L_1$:

$$\begin{cases} x + y - z = 0 \\ x - y = 0 \\ x + 4y + z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y - z = 0 \\ -2y + z = 0 \\ 3y + 2z = 0 \end{cases}$$

On fait maintenant $L_3 \leftarrow 2L_3 + 3L_2$ pour obtenir :

$$\begin{cases} x + y - z = 0 \\ -2y + z = 0 \\ 7z = 0 \end{cases}$$

En partant de la dernière ligne on trouve $z = 0$, puis en remontant $y = 0$, puis $x = 0$. Conclusion l'unique solution de ce système est $(0, 0, 0)$.

2. On applique le pivot de Gauss $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 - L_1$:

$$\begin{cases} x + y + 2z = 5 \\ x - y - z = 1 \\ x + z = 3 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + 2z = 5 \\ -2y - 3z = -4 \\ -y - z = -2 \end{cases}$$

Puis $L_3 \leftarrow 2L_3 - L_2$ pour obtenir un système équivalent qui est triangulaire donc facile à résoudre :

$$\begin{cases} x + y + 2z = 5 \\ -2y - 3z = -4 \\ z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 3 \\ y = 2 \\ z = 0 \end{cases}$$

On n'oublie pas de vérifier que c'est une solution du système initial.

3. On fait les opérations $L_2 \leftarrow 3L_2 + L_1$ et $L_3 \leftarrow 3L_3 - L_1$ pour obtenir :

$$\begin{cases} 3x - y + 2z = a \\ -x + 2y - 3z = b \\ x + 2y + z = c \end{cases} \iff \begin{cases} 3x - y + 2z = a \\ 5y - 7z = 3b + a \\ 7y + z = 3c - a \end{cases}$$

Puis on fait $L_3 \leftarrow 5L_3 - 7L_2$, ce qui donne un système triangulaire :

$$\begin{cases} 3x - y + 2z = a \\ 5y - 7z = 3b + a \\ 54z = 5(3c - a) - 7(3b + a) \end{cases}$$

En partant de la fin on en déduit : $z = \frac{1}{54}(-12a - 21b + 15c)$ puis en remontant cela donne

$$\begin{cases} x = \frac{1}{18}(8a + 5b - c) \\ y = \frac{1}{18}(-2a + b + 7c) \\ z = \frac{1}{18}(-4a - 7b + 5c) \end{cases}$$

Correction 2. On commence par simplifier le système :

- on place la ligne L_3 en première position pour le pivot de Gauss ;
- on réordonne les variables dans l'ordre : y, t, x, z pour profiter des lignes déjà simples.

$$\begin{cases} y + t + x + z = 0 \\ 3y + 3t + z = 0 \\ -y - t + 2x + z = 0 \\ 3x + 2z = 0 \end{cases}$$

On commence le pivot de Gauss avec les opérations $L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 + L_1$ pour obtenir :

$$\begin{cases} y + t + x + z = 0 \\ -3x - 2z = 0 \\ 3x + 2z = 0 \\ 3x + 2z = 0 \end{cases}$$

Les 3 dernières lignes sont identiques, on se ramène donc à un système avec 2 équations et 4 inconnues :

$$\begin{cases} y + t + x + z = 0 \\ 3x + 2z = 0 \end{cases}$$

Nous choisissons x et y comme paramètres, alors $z = -\frac{3}{2}x$ et $t = -x - y - z = \frac{1}{2}x - y$. Les solutions du système sont donc les

$$\left\{ (x, y, z = -\frac{3}{2}x, t = \frac{1}{2}x - y) \mid x, y \in \mathbb{R} \right\}$$

Correction 3. 1. Pour éviter d'avoir à diviser par a on réordonne nos lignes puis on applique la méthode du pivot :

$$\begin{cases} x + by + az = 1 & L_1 \\ x + aby + z = b & L_2 \\ ax + by + z = 1 & L_3 \end{cases} \iff \begin{cases} x + by + az = 1 & L_1 \\ b(a-1)y + (1-a)z = b-1 & L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ b(1-a)y + (1-a^2)z = 1-a & L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{cases}$$

On fait ensuite $L_3 \leftarrow L_3 + L_2$ pour obtenir un système triangulaire équivalent au système initial :

$$\begin{cases} x + by + az = 1 \\ b(a-1)y + (1-a)z = b-1 \\ (2-a-a^2)z = b-a \end{cases}$$

2. Nous allons maintenant discuter de l'existence des solutions. Remarquons d'abord que $2 - a - a^2 = -(a - 1)(a + 2)$. Donc si $a \neq 1$ et $a \neq -2$ alors $2 - a - a^2 \neq 0$ donc $z = \frac{a-b}{(a-1)(a+2)}$. On a donc trouvé la valeur de z . La deuxième ligne du système triangulaire est $b(a - 1)y + (1 - a)z = b - 1$ on sait déjà $a - 1 \neq 0$. Si $b \neq 0$ alors, en reportant la valeur de z obtenue, on trouve la valeur $y = \frac{b-1-(1-a)z}{b(a-1)}$. Puis avec la première ligne on en déduit aussi $x = 1 - by - az$.
Donc si $a \neq 1$ et $a \neq -2$ et $b \neq 0$ alors il existe une unique solution (x, y, z) .
3. Il faut maintenant s'occuper des cas particuliers.
- (a) Si $a = 1$ alors notre système triangulaire devient :

$$\begin{cases} x + by + z = 1 \\ 0 = b - 1 \\ 0 = b - 1 \end{cases}$$

Si $b \neq 1$ il n'y a pas de solution. Si $a = 1$ et $b = 1$ alors il ne reste plus que l'équation $x + y + z = 1$. On choisit par exemple y, z comme paramètres, l'ensemble des solutions est

$$\{(1 - y - z, y, z) \mid y, z \in \mathbb{R}\}.$$

- (b) Si $a = -2$ alors le système triangulaire devient :

$$\begin{cases} x + by - 2z = 1 \\ -3by + 3z = b - 1 \\ 0 = b + 2 \end{cases}$$

Donc si $b \neq -2$ il n'y a pas de solution. Si $a = -2$ et $b = -2$ alors le système est

$$\begin{cases} x - 2y - 2z = 1 \\ 2y + z = -1 \end{cases}$$

Si l'on choisit y comme paramètre alors il y a une infinité de solutions

$$\{(-1 - 2y, y, -1 - 2y) \mid y \in \mathbb{R}\}.$$

- (c) Enfin si $b = 0$ alors la deuxième et troisième ligne du système triangulaire sont : $(1 - a)z = -1$ et $(2 - a - a^2)z = -a$. Donc $z = \frac{-1}{1-a} = \frac{-a}{2-a-a^2}$ (le sous-cas $b = 0$ et $a = 1$ n'a pas de solution). Dans tous les cas il n'y a pas de solution.
- (d) Conclusion :
- Si $a \neq 1$ et $a \neq -2$ et $b \neq 0$, c'est un système de Cramer : il admet une unique solution.

- Si $a = 1$ et $b \neq 1$ il n'y a pas de solution (le système n'est pas compatible).
- Si $a = 1$ et $b = 1$ il y a une infinité de solutions (qui forment un plan dans \mathbb{R}^3).
- Si $a = -2$ et $b \neq -2$ il n'y a pas de solution.
- Si $a = -2$ et $b = -2$ il y a une infinité de solutions (qui forment une droite dans \mathbb{R}^3).
- Si $b = 0$ il n'y a pas de solution.

Correction 4. 1. On commence par simplifier le système en effectuant les opérations suivantes sur les lignes : $L_1 \leftarrow L_1 - L_4$, $L_2 \leftarrow L_2 - L_4$, $L_3 \leftarrow L_3 - L_4$:

$$(S) \iff \begin{cases} \lambda x & & - & \lambda t & = & a - d \\ & \lambda y & & - & \lambda t & = & b - d \\ & & \lambda z & - & \lambda t & = & c - d \\ x + y + z + (1 + \lambda)t & = & d \end{cases}$$

2. Traitons le cas particulier $\lambda = 0$. Si $\lambda = 0$ alors le système n'a des solutions que si $a = b = c = d$. Les solutions sont alors les (x, y, z, t) qui vérifie $x + y + z + t = d$. (C'est un espace de dimension 3 dans \mathbb{R}^4 .)
3. Si $\lambda \neq 0$ alors on peut faire l'opération suivante sur la dernière ligne : $L_4 \leftarrow L_4 - \frac{1}{\lambda}L_1 - \frac{1}{\lambda}L_2 - \frac{1}{\lambda}L_3$ pour obtenir :

$$(S) \iff \begin{cases} \lambda x & & - & \lambda t & = & a - d \\ & \lambda y & & - & \lambda t & = & b - d \\ & & \lambda z & - & \lambda t & = & c - d \\ & & & (\lambda + 4)t & = & d - \frac{1}{\lambda}(a + b + c - 3d) \end{cases}$$

4. Cas particulier $\lambda = -4$. La dernière ligne devient $0 = a + b + c + d$. Donc si $a + b + c + d \neq 0$ alors il n'y a pas de solutions. Si $\lambda = -4$ et $a + b + c + d = 0$ alors existe une infinité de solutions :

$$\left\{ \left(t - \frac{a-d}{4}, t - \frac{b-d}{4}, t - \frac{c-d}{4}, t \right) \mid t \in \mathbb{R} \right\}.$$

5. Cas général : $\lambda \neq 0$ et $\lambda \neq -4$. On calcule d'abord $t = \frac{1}{\lambda+4} (d - \frac{1}{\lambda}(a + b + c - 3d))$ et en remplaçant par la valeur de t obtenue on en déduit les valeurs pour $x = t + \frac{1}{\lambda}(a - d)$, $y = t + \frac{1}{\lambda}(b - d)$, $z = t + \frac{1}{\lambda}(c - d)$. Il existe donc une solution unique :

$$\left(\frac{(\lambda + 3)a - b - c - d}{\lambda(\lambda + 4)}, \frac{(\lambda + 3)b - a - c - d}{\lambda(\lambda + 4)}, \frac{(\lambda + 3)c - a - b - d}{\lambda(\lambda + 4)}, \frac{(\lambda + 3)d - a - b - c}{\lambda(\lambda + 4)} \right).$$

Correction 5. Notons $P(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$ un polynôme de degré ≤ 3 .

1. Tout d'abord calculons l'intégrale :

$$\int_2^4 P(x) dx = \left[a \frac{x^4}{4} + b \frac{x^3}{3} + c \frac{x^2}{2} + dx \right]_2^4 = 60a + \frac{56}{3}b + 6c + 2d.$$

2. D'autre part

$$\alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4) = \alpha(8a + 4b + 2c + d) + \beta(27a + 9b + 3c + d) + \gamma(64a + 16b + 4c + d).$$

Donc

$$\alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4) = (8\alpha + 27\beta + 64\gamma)a + (4\alpha + 9\beta + 16\gamma)b + (2\alpha + 3\beta + 4\gamma)c + (\alpha + \beta + \gamma)d.$$

3. Pour avoir l'égalité $\int_2^4 P(x) dx = \alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4)$ quelque soit les coefficients a, b, c, d il faut et il suffit que

$$(8\alpha + 27\beta + 64\gamma)a + (4\alpha + 9\beta + 16\gamma)b + (2\alpha + 3\beta + 4\gamma)c + (\alpha + \beta + \gamma)d = 60a + \frac{56}{3}b + 6c + 2d$$

ce qui équivaut à

$$\begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 2 \\ 2\alpha + 3\beta + 4\gamma = 6 \\ 4\alpha + 9\beta + 16\gamma = \frac{56}{3} \\ 8\alpha + 27\beta + 64\gamma = 60 \end{cases}$$

De façon surprenante ce système à 3 inconnues et 4 équations a une solution unique :

$$\alpha = \frac{1}{3}, \quad \beta = \frac{4}{3}, \quad \gamma = \frac{1}{3}.$$

Correction 6. Notons E_{ij} la matrice élémentaire (des zéros partout sauf le coefficient 1 à la i -ème ligne et la j -ème colonne).

Soit $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Alors

$$A \times E_{ij} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & a_{1i} & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & a_{2i} & 0 & \cdots \\ \vdots & & \cdots & & \vdots & & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & a_{ji} & 0 & \cdots \\ \vdots & & \cdots & & \vdots & & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & a_{ni} & 0 & \cdots \end{pmatrix}$$

La seule colonne non nulle est la j -ème colonne.

La trace est la somme des éléments sur la diagonale. Ici le seul élément non nul de la diagonale est a_{ji} , on en déduit donc

$$\text{tr}(A \times E_{ij}) = a_{ji}$$

(attention à l'inversion des indices).

Maintenant prenons deux matrices A, B telles que $\text{tr}(AX) = \text{tr}(BX)$ pour toute matrice X . Alors pour $X = E_{ij}$ on en déduit $a_{ji} = b_{ji}$. On fait ceci pour toutes les matrices élémentaires E_{ij} avec $1 \leq i, j \leq n$ ce qui implique $A = B$.

Correction 7. Notons $A = (a_{ij})$, notons $B = {}^tA$ si les coefficients sont $B = (b_{ij})$ alors par définition de la transposée on a $b_{ij} = a_{ji}$.

Ensuite notons $C = A \times B$ alors par définition du produit de matrices les coefficients c_{ij} de C s'obtient par la formule :

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}.$$

Appliquons ceci avec $B = {}^tA$

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} = \sum_{k=1}^n a_{ik} a_{jk}.$$

Et pour un coefficient de la diagonale on a $i = j$ donc

$$c_{ii} = \sum_{k=1}^n a_{ik}^2.$$

La trace étant la somme des coefficients sur la diagonale on a :

$$\text{tr}(A {}^tA) = \text{tr}(C) = \sum_{i=1}^n c_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ik}^2 = \sum_{1 \leq i, k \leq n} a_{ik}^2.$$

Si on change l'indice k en j on obtient

$$\text{tr}(A {}^tA) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij}^2.$$

Donc cette trace vaut la somme des carrés de tous les coefficients.

Conséquence : si $\text{tr}(A {}^tA) = 0$ alors la somme des carrés $\sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij}^2$ est nulle donc chaque carré a_{ij}^2 est nul. Ainsi $a_{ij} = 0$ (pour tout i, j) autrement dit A est la matrice nulle.

Correction 8. 1. si le déterminant $ad - bc$ est non nul l'inverse est

$$\frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

$$2. \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -4 & 0 & -4 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}$$

3. si $|\alpha| \neq 1$ alors l'inverse est $\frac{1}{1-\alpha\bar{\alpha}} \begin{pmatrix} 1 & -\bar{\alpha} & 0 \\ -\alpha & 1 + \alpha\bar{\alpha} & -\bar{\alpha} \\ 0 & -\alpha & 1 \end{pmatrix}$

4. $\frac{1}{3} \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}$

5. $\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & \cdots \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ \vdots & & 0 & 1 & -1 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}$

6. $\begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ & 1 & -2 & 1 & 0 & \cdots \\ & & 1 & -2 & 1 & 0 \\ & & & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & (0) & & 1 & -2 \\ & & & & & 1 \end{pmatrix}$

Correction 9. Avant de commencer la résolution nous allons faire une re-

marque importante : pour $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ un vecteur (considéré comme une

matrice à une seule colonne) alors nous allons calculer tXX :

$${}^tXX = (x_1, x_2, \dots, x_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2.$$

On note $\|X\|^2 = {}^tXX$: $\|X\|$ est la *norme* ou la *longueur* du vecteur X . De ce calcul on déduit d'une part que ${}^tXX \geq 0$. Et aussi que ${}^tXX \geq 0$ si et seulement si X est le vecteur nul.

1. Nous allons montrer que $I + M$ est inversible en montrant que si un vecteur X vérifie $(I + M)X = 0$ alors $X = 0$.

Nous allons estimer ${}^t(MX)(MX)$ de deux façons. D'une part c'est un produit de la forme ${}^tYY = \|Y\|^2$ et donc ${}^t(MX)(MX) \geq 0$.

D'autre part :

$$\begin{aligned}
{}^t(MX)(MX) &= {}^t(MX)(-X) \quad \text{car } (I+M)X = 0 \text{ donc } MX = -X \\
&= {}^tX {}^tM(-X) \quad \text{car } {}^t(AB) = {}^tB {}^tA \\
&= {}^tX(-M)(-X) \quad \text{car } {}^tM = -M \\
&= {}^tXMX \\
&= {}^tX(-X) \\
&= -{}^tXX \\
&= -\|X\|^2
\end{aligned}$$

Qui est donc négatif.

Seule possibilité $\|X\|^2 = 0$ donc $X = 0$ (= le vecteur nul) et donc $I+M$ inversible.

2. (a) Calculons A^{-1} .

$$A^{-1} = ((I-M) \times (I+M)^{-1})^{-1} = ((I+M)^{-1})^{-1} \times (I-M)^{-1} = (I+M) \times (I-M)^{-1}$$

(n'oubliez pas que $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$).

(b) Calculons tA .

$$\begin{aligned}
{}^tA &= {}^t((I-M) \times (I+M)^{-1}) \\
&= {}^t((I+M)^{-1}) \times {}^t(I-M) \quad \text{car } {}^t(AB) = {}^tB {}^tA \\
&= ({}^t(I+M))^{-1} \times {}^t(I-M) \quad \text{car } {}^t(A^{-1}) = ({}^tA)^{-1} \\
&= (I+{}^tM)^{-1} \times (I-{}^tM) \quad \text{car } {}^t(A+B) = {}^tA+{}^tB \\
&= (I-M)^{-1} \times (I+M) \quad \text{car ici } {}^tM = -M
\end{aligned}$$

(c) Montrons que $I+M$ et $(I-M)^{-1}$ commutent.

Tout d'abord $I+M$ et $I-M$ commutent car $(I+M)(I-M) = I-M^2 = (I-M)(I+M)$. Maintenant nous avons le petit résultat suivant :

Lemme. Si $AB = BA$ alors $AB^{-1} = B^{-1}A$.

Pour la preuve on écrit :

$$AB = BA \Rightarrow B^{-1}(AB)B^{-1} = B^{-1}(BA)B^{-1} \Rightarrow B^{-1}A = AB^{-1}.$$

En appliquant ceci à $I+M$ et $I-M$ on trouve $(I+M) \times (I-M)^{-1} = (I-M)^{-1} \times (I+M)$ et donc $A^{-1} = {}^tA$.

Correction 10. Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ un vecteur tel que $AX = 0$. Nous allons

montrer qu'alors X est le vecteur nul ce qui entraîne que A est inversible.

Par l'absurde supposons $X \neq 0$. Alors, si i_0 est un indice tel que $|x_{i_0}| = \max \{|x_i| \mid i = 1, \dots, n\}$, on a $|x_{i_0}| > 0$.

Mais alors comme $AX = 0$ on a pour tout $i = 1, \dots, n$:

$$\sum_{j=1}^n a_{i,j}x_j = 0$$

donc

$$|a_{i_0,i_0}x_{i_0}| = \left| - \sum_{j \neq i_0} a_{i_0,j}x_j \right| \leq \sum_{j \neq i_0} |a_{i_0,j}| \cdot |x_j| \leq |x_{i_0}| \sum_{j \neq i_0} |a_{i_0,j}|$$

et, puisque $|x_{i_0}| > 0$, on obtient $|a_{i_0,i_0}| \leq \sum_{j \neq i_0} |a_{i_0,j}|$ contredisant les hypothèses de l'énoncé. Ainsi $X = 0$. On a donc prouvé « $AX = 0 \Rightarrow X = 0$ » ce qui équivaut à A inversible.