

## Corrigé :

**1.** On montre que la fonction intégrée  $f(x)$  est continue et positive sur  $[1, +\infty[$ .

Ensuite on observe  $\ln x \leq Mx^{1/2}$  (croissance comparée).

On en déduit  $f(x) \leq Mx^{1/2}/x^2 = Mx^{-3/2}$ .

Il suit par comparaison (intégrale de Riemann convergente) que l'intégrale est convergente (que  $f$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ ).

**2.** On trouve  $\lim \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = |x-3|/2$ .

Par le critère de d'Alembert, on déduit que  $\sum |u_n|$  (et donc  $\sum u_n$ ) converge pour  $x \in ]1, 5[$ .

Pour  $|x-3| > 2$ , on voit que  $|u_n|$  ne tend pas vers 0, d'où la divergence grossière de  $\sum u_n$ .

Pour  $x = 5$ , le terme général de la série devient  $1/(1 + \sqrt{n})$ , diverge par équivalence avec une série de Riemann connue.

Pour  $x = 1$ , le théorème des séries alternées s'applique, car  $n \mapsto 1/(1 + \sqrt{n})$  est décroissant, d'où convergence.

Réponse :  $x \in [1, 5[$ .

**3.** Posons  $\varphi : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mapsto (x^2 + xy, 3y)$  de sorte que  $g = f \circ \varphi$ . La fonction  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  puisque ses fonctions coordonnées (notées  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$ ) sont polynomiales. Par le théorème de composition, la fonction  $g = f \circ \varphi$  est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$  ce qui justifie l'existence de ses dérivées partielles, et en particulier de  $\frac{\partial g}{\partial x}(0, 1)$  et  $\frac{\partial g}{\partial y}(0, 1)$ . Pour les calculer, on peut utiliser la formule de dérivation en chaîne ou les matrices jacobiniennes :

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial x}(0, 1) &= \frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(0, 1)) \times \frac{\partial \varphi_1}{\partial x}(0, 1) + \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(0, 1)) \times \frac{\partial \varphi_2}{\partial x}(0, 1) \\ &= \frac{\partial f}{\partial x}(0, 3) \times (2 \times 0 + 1) + \frac{\partial f}{\partial y}(0, 3) \times 0 \\ &= 3 \end{aligned}$$

et de même

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial y}(0, 1) &= \frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(0, 1)) \times \frac{\partial \varphi_1}{\partial y}(0, 1) + \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(0, 1)) \times \frac{\partial \varphi_2}{\partial y}(0, 1) \\ &= \frac{\partial f}{\partial x}(0, 3) \times 0 + \frac{\partial f}{\partial y}(0, 3) \times 3 \\ &= -15. \end{aligned}$$

**4.**

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{\pi/4} \int_0^3 r^3 \cos^2 \theta \, dr \, d\theta = \frac{81}{4} \int_0^{\pi/4} \cos^2 \theta \, d\theta \\ &= \frac{81}{8} \int_0^{\pi/4} (1 + \cos(2\theta)) \, d\theta = \frac{81}{32} (\pi + 2). \end{aligned}$$

## 5.

- (a) On trouve  $f(x) = x$ , sauf que  $f(\pi/2) = \pi/2 + 1$ .  
(b) Puisque les  $f_n$  sont continues sur  $[0, 2]$ , mais pas  $f$ , la convergence ne peut être uniforme.

$$(c) \|f_n - f\|_{\infty, [0, a]} = \sup \left| (\sin x)^n + x \left( e^{x/n} - 1 \right) \right| \leq (\sin a)^n + a \left( e^{a/n} - 1 \right) \rightarrow 0,$$

d'où la conclusion.

## 6.

(a)  $yz + xyz_x + \pi \cos(\pi z)z_x = 0 \implies z_x(1, 2) = 8/(2 + \pi)$ .

(b) La fonction  $g$  à gauche est convexe et  $(1, 1)$  est un point critique de  $g \implies g(x, y) \geq g(1, 1) = 0 \forall (x, y)$ .

(c) L'équation d'Euler mène à l'unique extrémale  $x_*(t) = -t^2 - 2 + ce^t + de^{-t}$ , où  $c + d = 2$ ,  $ce + d/e = 4$ ; c'est un min global car le lagrangien  $L(t, x, v) = v^2 + 2t^2x + x^2$  est convexe en  $(x, v)$ .

## 7.

1. La fonction  $\varphi_a$  est continue, positive sur  $]0; +\infty[$ , donc intégrable sur tout segment inclus dans  $]0; +\infty[$ . De plus, lorsque  $t \rightarrow 0^+$ , on a  $\varphi_a(t) = \frac{1 - 1 + at^2 + o(t^2)}{t^2} = a + o(1) \xrightarrow{t \rightarrow 0^+} a$ . Ainsi,  $\varphi_a$  se prolonge par continuité en 0 donc elle est intégrable sur  $]0; 1]$ . Enfin, on a  $0 \leq \varphi_a(t) \leq \frac{1}{t^2}$  avec  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  intégrable sur  $[1; +\infty[$ , donc par comparaison de fonctions positives,  $\varphi_a$  est intégrable sur  $[1; +\infty[$  et ainsi sur  $]0; +\infty[$ .

2. Posons  $f : \mathbb{R}^+ \times ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x, t) = \frac{1 - e^{-xt^2}}{t^2}$ .

- $f$  est continue, même de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , sur  $\mathbb{R}^+ \times ]0; +\infty[$  comme quotient de la composée de  $u \mapsto 1 - e^{-u}$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  avec la fonction polynomiale  $(x, t) \mapsto -xt^2$ , et de la fonction polynomiale  $(x, t) \mapsto t^2$  qui ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}^+ \times ]0; +\infty[$ .
- Soit  $a > 0$ . Soit  $(x, t) \in [0; a] \times ]0; +\infty[$ , on a

$$|f(x, t)| = \frac{1 - e^{-xt^2}}{t^2} \leq \frac{1 - e^{-at^2}}{t^2} = \varphi_a(t)$$

car la fonction  $u \mapsto 1 - e^{-u}$  est croissante. Comme  $\varphi_a : ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}^+$  est indépendante de  $x$  et intégrable sur  $]0; +\infty[$  d'après la première question, on peut appliquer le théorème de continuité par domination : la restriction de  $F$  à  $[0; a]$  est (bien définie et) continue sur  $[0; a]$ , ceci pour tout  $a > 0$ , donc  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ .

3. On a déjà vérifié les deux premières hypothèses du théorème de dérivation par domination.

- La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^+ \times ]0; +\infty[$ , donc elle admet une dérivée partielle par rapport à  $x$ , notée  $\frac{\partial f}{\partial x}$ , qui est continue sur  $\mathbb{R}^+ \times ]0; +\infty[$ .

- Soit  $0 < b < a$ . Pour tout  $(x, t) \in [b; a] \times ]0; +\infty[$ , on a

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| = \left| \frac{t^2 e^{-xt^2}}{t^2} \right| = e^{-xt^2} \leq e^{-bt^2} := \psi(t)$$

La fonction  $\psi : ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}^+$  est prolongeable par continuité en 0, donc elle est intégrable sur  $]0; 1]$ , et par croissances comparées, elle est négligeable devant  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  en  $+\infty$ , donc elle est intégrable sur  $[1; +\infty[$  et ainsi sur  $]0; +\infty[$ .

Par le théorème de dérivation, on en déduit que la restriction de  $F$  à  $[b; a]$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ , ceci pour tous  $0 < b < a$ , donc  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$ . De plus, pour tout  $x > 0$ ,

$$\begin{aligned} F'(x) &= \int_0^{+\infty} e^{-xt^2} dt \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-(\sqrt{xt})^2} dt \\ &= \frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du \quad \text{par changement de variable } u = \sqrt{xt} \\ &= \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{x}}. \end{aligned}$$

4. Puisque  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$ , et que pour tout  $x > 0$ ,  $F'(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{x}}$ , il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que pour tout  $x > 0$ ,  $F(x) = \sqrt{\pi x} + \lambda$ . Or par continuité de  $F$  en 0, on a d'une part  $\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = F(0) = 0$  et d'autre part  $\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = 0 + \lambda$  donc  $\lambda = 0$  par unicité de la limite. Ainsi,  $F(x) = \sqrt{\pi x}$  pour tout  $x \in \mathbb{R}^+$ .