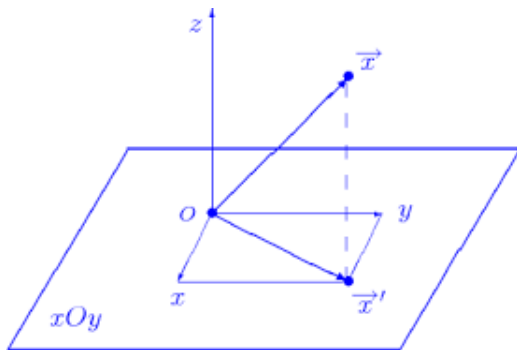


Chapitre 1: Algèbre Linéaire

V. 4. Projection orthogonale



Proposition

Soit A une partie non vide de E . L'ensemble des vecteurs de E qui sont orthogonaux à tous les vecteurs de A , noté A^\perp

$$A^\perp = \{\vec{x} \in E \mid \vec{x} \perp \vec{y} \text{ pour tout } y \in A\}$$

est un s.e.v de E appelé **l'orthogonal** de A .

Proposition

Pour tout s.e.v F de dimension finie de E on a $E = F \oplus F^\perp$.

Théorème (projection orthogonale)

Soit F un s.e.v de dimension finie de E . Pour tout vecteur $\vec{x} \in E$, il existe un unique vecteur \vec{y} dans F tel que :

$$\|\vec{x} - \vec{y}\| = d(\vec{x}, F) = \inf_{\vec{z} \in F} \|\vec{x} - \vec{z}\|.$$

C'est l'unique vecteur appartenant à F vérifiant $\vec{x} - \vec{y} \in F^\perp$.

Pour $\vec{x} \in E$, le vecteur \vec{y} de F fourni par le théorème précédent peut être vu comme la meilleure approximation de \vec{x} dans F .

On dit que \vec{y} est la **projection orthogonale** de x sur F . On note $\vec{y} = p_F(\vec{x})$.

On a $E = F \oplus F^\perp$ et

$$\vec{x} = p_F(\vec{x}) + (\vec{x} - p_F(\vec{x}))$$

avec $p_F(\vec{x}) \in F$ et $\vec{x} - p_F(\vec{x}) \in F^\perp$.

V. 4. Bases orthonormées, orthonormalisation

Définition

On dit d'un vecteur $\vec{x} \in E$ qu'il est **unitaire** si $\|\vec{x}\| = 1$.

Définition

Soit $\mathcal{C} = (\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_p)$ une famille de vecteurs de E . On dit que \mathcal{C} est **orthonormée** si \mathcal{C} est orthogonale et si \vec{u}_i est unitaire pour tout $i \in \{1, \dots, p\}$.

Définition

Une base de E qui forme une famille orthonormée est appelée **base orthonormée**.

Autrement dit : une base $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ de E est une base orthonormée si

- $\|\vec{e}_i\| = 1$ pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$,
- $\langle \vec{e}_i | \vec{e}_j \rangle = 0$ pour tout i, j avec $i \neq j$.

Exemples



Exemple

Dans \mathbb{R}^n muni du produit scalaire canonique

$$\langle (x_1, \dots, x_n) | (y_1, \dots, y_n) \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$$

la base canonique $Can = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ est une base orthonormée. Il faut vérifier (exercice)

- $\|\vec{e}_i\| = 1$,
- $\langle \vec{e}_i | \vec{e}_j \rangle = 0$ pour tout i, j avec $i \neq j$.

Proposition (Lecture des composantes dans une base orthonormée)

Soit E un espace euclidien ou hermitien. Soit $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ une **base orthonormée** de E . Alors pour tout $x \in E$, on a

$$\vec{x} = \langle \vec{x} | \vec{e}_1 \rangle \vec{e}_1 + \dots + \langle \vec{x} | \vec{e}_n \rangle \vec{e}_n \quad \text{et} \quad \|\vec{x}\|^2 = |\langle \vec{x} | \vec{e}_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle \vec{x} | \vec{e}_n \rangle|^2.$$

Donc

$$x = \begin{pmatrix} \langle \vec{x} | \vec{e}_1 \rangle \\ \vdots \\ \langle \vec{x} | \vec{e}_n \rangle \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$$

Proposition

Soit F un s.e.v. de dimension finie de E . Soit $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_p)$ une **base orthonormée** de F . Alors pour tout $\vec{x} \in E$, la projection orthogonale de x sur F est donnée par

$$p_F(x) = \langle \vec{x} | \vec{e}_1 \rangle \vec{e}_1 + \dots + \langle \vec{x} | \vec{e}_p \rangle \vec{e}_p.$$

Exemple

Dans \mathbb{R}^3 muni du produit scalaire canonique, calculons la projection orthogonale de $\vec{u} = (2, 1, 1)$ sur la droite vectorielle $F = \text{Vect}((1, 1, 0))$.

- base orthonormée de F : $\|(1, 1, 0)\| = \sqrt{2}$ et donc en posant $\vec{v} = (\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0)$ on obtient une base orthonormée de F
- On a

$$p_F(\vec{u}) = \langle \vec{u} | \vec{v} \rangle \vec{v} = \left(\frac{2}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right) = \left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}, 0 \right).$$

Théorème d'orthonormalisation de Gram-Schmidt

Soit E un espace euclidien ou hermitien de dimension $n \geq 1$. Soit $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ une base de E . Alors il existe une base $\mathcal{C} = (\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_n)$ de E , **orthonormée** et vérifiant $\text{Vect}(\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_j) = \text{Vect}(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_j)$ pour tout $1 \leq j \leq n$.

On construit les vecteurs $\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_n$ par récurrence, selon un procédé appelé le **procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt**, comme suit :

- 1 On pose $\vec{f}_1 = \frac{\vec{e}_1}{\|\vec{e}_1\|}$.
- 2 Supposons que la famille $(\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_j)$ est construite, $1 \leq j \leq n - 1$, on définit alors \vec{f}_{j+1} par

$$\vec{f}_{j+1} = \frac{\vec{e}_{j+1} - \sum_{k=1}^j \langle \vec{e}_{j+1} | \vec{f}_k \rangle \vec{f}_k}{\left\| \vec{e}_{j+1} - \sum_{k=1}^j \langle \vec{e}_{j+1} | \vec{f}_k \rangle \vec{f}_k \right\|}.$$

Remarque

Remarquons que le vecteur

$$\sum_{k=1}^j \langle \vec{e}_{j+1} | \vec{f}_k \rangle \vec{f}_k$$

est la projection orthogonale de \vec{e}_{j+1} sur l'espace vectoriel engendré par $\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_j$. Par conséquent, le vecteur

$$\vec{e}_{j+1} - \sum_{k=1}^j \langle \vec{e}_{j+1} | \vec{f}_k \rangle \vec{f}_k$$

est orthogonal à l'espace vectoriel engendré par $\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_j$. Pour le rendre unitaire il suffit de le diviser par sa norme

$$\frac{\vec{e}_{j+1} - \sum_{k=1}^j \langle \vec{e}_{j+1} | \vec{f}_k \rangle \vec{f}_k}{\left\| \vec{e}_{j+1} - \sum_{k=1}^j \langle \vec{e}_{j+1} | \vec{f}_k \rangle \vec{f}_k \right\|}.$$

Exemple

Dans \mathbb{R}^3 considérons

$$\vec{u}_1 = (1, -1, 0); \vec{u}_2 = (0, 2, 1) \text{ et } F = \text{Vect}(\vec{u}_1, \vec{u}_2)$$

et calculons une base orthonormée de F par le procédé de Gram-Schmidt.

On pose

$$\vec{v}_1 = \frac{\vec{u}_1}{\|\vec{u}_1\|} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, -1, 0) = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}}, 0\right)$$

on voit alors $\|\vec{v}_1\| = 1$ et $\text{Vect}(\vec{u}_1) = \text{Vect}(\vec{v}_1)$. On a

$$u_2 - \langle \vec{u}_2 | \vec{v}_1 \rangle \vec{v}_1 = (0, 2, 1) + \sqrt{2} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}}, 0\right) = (1, 1, 1)$$

et on pose donc

$$\vec{v}_2 = \frac{\vec{u}_2 - \langle \vec{u}_2 | \vec{v}_1 \rangle \vec{v}_1}{\|\vec{u}_2 - \langle \vec{u}_2 | \vec{v}_1 \rangle \vec{v}_1\|} = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right).$$

D'où (\vec{v}_1, \vec{v}_2) est une base orthonormée de F .

Corollaire 1 (Existence des bases orthonormées)

Tout espace euclidien ou hermitien admet des bases orthonormées.

Corollaire 2 (Théorème de la base orthonormée incomplète)

Soit E un espace euclidien ou hermitien de dimension $n \geq 1$. Soit $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_p)$, où $1 \leq p \leq n - 1$, une famille orthonormée de E . Alors il existe $\vec{e}_{p+1}, \dots, \vec{e}_n$ de E tel que $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_p, \vec{e}_{p+1}, \dots, \vec{e}_n)$ soit une base orthonormée de E .

V. Espace vectoriel muni d'un produit scalaire, diagonalisation des matrices symétriques et hermitiennes

V. 5. Diagonalisation des matrices symétriques et hermitiennes

Nous avons vu à la section sur la réduction des endomorphismes qu'étant donnée une matrice A , on cherche une matrice diagonale D semblable à A ; ou d'une façon équivalente, on cherche une **base** \mathcal{B} dans laquelle A est représentée par une matrice diagonale.

Dans les espaces euclidiens ou hermitiens, où nous disposons d'un produit scalaire, on peut se demander, étant donnée une matrice A , s'il existe une **base orthonormée** \mathcal{B} dans laquelle A est représentée par une matrice diagonale.

Nous verrons que les matrices qui vérifient cette propriété dans les espaces euclidiens sont les matrices **symétriques** et dans les espaces hermitiens sont les matrices **hermitiennes**.

V. 5. 1. Matrices symétriques

Définition

Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq m}$ une matrice de type (n, m) à coefficients dans \mathbb{K}

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2m} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nm} \end{pmatrix}.$$

La **transposée** de A , notée tA , est la matrice de type (m, n) définie par : pour $1 \leq j \leq n$, la colonne j de tA est égale à ligne j de A .

$${}^tA = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & \cdots & a_{n1} \\ a_{12} & a_{22} & \cdots & a_{n2} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ a_{1m} & a_{2m} & \cdots & a_{nm} \end{pmatrix}.$$

Exemple

Soit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}.$$

Alors

$${}^tA = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}.$$

Définition

On dit que A est **symétrique** si elle est égale à sa transposée.

A est symétrique si et seulement si $A = {}^tA$.

Exemple

La matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 8 & 1 \end{pmatrix}$$

est symétrique, alors que la matrice

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$$

n'est pas symétrique car $B \neq {}^tB$

$${}^tB = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 7 \\ 2 & 5 & 8 \\ 3 & 6 & 9 \end{pmatrix}.$$

Définition

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit que A est diagonalisable dans une **base orthonormée** s'il existe une **base orthonormée** \mathcal{B} et une matrice diagonale D tels que

$$A = P_{Can\mathcal{B}} D P_{Can\mathcal{B}}^{-1}.$$

(Rappel : Can est la base canonique de \mathbb{K}^n).

Proposition

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Alors A est **diagonalisable** dans une **base orthonormée** si et seulement si A est **symétrique**.

Soient E un espace euclidien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ symétrique. Alors les sous-espaces propres associés aux valeurs propres de A sont deux-à-deux orthogonaux.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Si A est symétrique, alors il existe une matrice de passage P et une matrice diagonale D tel que $A = PDP^{-1}$.

Que peut-on dire de plus sur la matrice P ? Vérifie-t-elle des propriétés particulières?

Elle est en fait **orthogonale**.

Définition

Soit $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On dit que P est **orthogonale** si $P \cdot {}^tP = {}^tP \cdot P = I_n$.
Autrement dit si P est inversible et $P^{-1} = {}^tP$.

Exemple

Dans \mathbb{R}^2 muni du produit scalaire canonique, toute matrice orthogonale est de la forme

$$A = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix} \text{ ou } B = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

La première représente une rotation d'angle θ et la seconde représente une symétrie orthogonale.

Exemple

Dans \mathbb{R}^3 muni du produit scalaire canonique, toute matrice orthogonale est semblable à une matrice de la forme

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ 0 & \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad B = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ 0 & \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

Proposition

Soient E un espace euclidien de dimension n et $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Alors P est **orthogonale** si et seulement si P est la matrice de passage d'une base orthonormée \mathcal{B} de E à une base orthonormée \mathcal{B}' de E .

Soit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3/2 \\ 3/2 & 1 \end{pmatrix}$$

et cherchons une matrice **diagonale** D et une matrice **orthogonale** P tel que $A = PDP^{-1}$. Comme A est symétrique cela est possible.

Les valeurs propres de A sont $\lambda_1 = \frac{-1}{2}$ et $\lambda_2 = \frac{5}{2}$. Les sous-espaces propres sont

$$E_{-1/2}(A) = \text{Vect}((1, -1)), \quad E_{5/2} = \text{Vect}((1, 1))$$

et par conséquent, en posant $\vec{u} = (1, -1)$ et $\vec{v} = (1, 1)$, $\mathcal{B} = (\vec{u}, \vec{v})$ est une base de vecteurs propres de A . Pour avoir une base orthonormée, on prend les vecteurs unitaires

$$\vec{u}' = (1/\sqrt{2}, -1/\sqrt{2}), \quad \vec{v}' = (1/\sqrt{2}, 1/\sqrt{2})$$

et donc $\mathcal{B}' = (\vec{u}', \vec{v}')$ est une base orthonormée dans laquelle A est représentée par une matrice diagonale.

On a finalement

$$D = \begin{pmatrix} -1/2 & 0 \\ 0 & 5/2 \end{pmatrix}, P = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \text{ et } A = PD^tP.$$

V. 5. 2. Matrices hermitiennes

Dans un espace hermitien, les matrices symétriques ne sont pas suffisantes pour caractériser les matrices diagonalisables dans des bases orthonormées.

Définition

Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq n}$ une matrice carrée (n, n) à coefficients dans \mathbb{C}

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

La **conjuguée** de A , notée \bar{A} , est la matrice carrée (n, n) dont les coefficients sont les conjugués des coefficients de A

$$\bar{A} = \begin{pmatrix} \bar{a}_{11} & \bar{a}_{12} & \cdots & \bar{a}_{1n} \\ \bar{a}_{21} & \bar{a}_{22} & \cdots & \bar{a}_{2n} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ \bar{a}_{n1} & \bar{a}_{n2} & \cdots & \bar{a}_{nn} \end{pmatrix}$$

Définition

Soit A une matrice carrée (n, n) à coefficients dans \mathbb{C} . La **transconjuguée** de A est la transposée de la conjuguée de A , elle est notée A^* .

Donc $A^* = {}^t\bar{A}$.

Exemple

$$A = \begin{pmatrix} 1 & i \\ 2i & 3 \end{pmatrix}, \bar{A} = \begin{pmatrix} 1 & -i \\ -2i & 3 \end{pmatrix}, A^* = \begin{pmatrix} 1 & -2i \\ -i & 3 \end{pmatrix}$$

Définition

Soit A une matrice carrée (n, n) à coefficients dans \mathbb{C} . On dit que A est **hermitienne** si $A = A^*$.

Exemple

$$B = \begin{pmatrix} 1 & i \\ -i & 2 \end{pmatrix}, \quad \overline{B} = \begin{pmatrix} 1 & -i \\ i & 2 \end{pmatrix}, \quad B^* = \begin{pmatrix} 1 & i \\ -i & 2 \end{pmatrix}$$

et donc B est hermitienne.

Proposition

Soient E un espace hermitien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Alors A est diagonalisable dans une base orthonormée si et seulement si A est hermitienne.

Soient E un espace hermitien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ hermitienne. Alors les sous-espaces propres associés aux valeurs propres de A sont deux-à-deux orthogonaux.

Soient E un espace hermitien de dimension n et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. De même ici, si A est hermitienne, alors il existe une matrice de passage P et une matrice diagonale D tel que $A = PDP^{-1}$.

Que peut-on dire de plus sur la matrice P ? Vérifie-t-elle des propriétés particulières?

Dans le cas des espaces hermitiens, elle est en fait **unitaire**.

Définition

Soit $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On dit que P est **unitaire** si $P \cdot P^* = P^* \cdot P = I_n$.
Autrement dit si P est inversible et $P^{-1} = P^*$.

Proposition

Soient E un espace hermitien de dimension n et $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Alors P est unitaire si et seulement si P est la matrice de passage d'une base orthonormée \mathcal{B} de E à une base orthonormée \mathcal{B}' de E .