

Mesures boréliennes. Mesure de Lebesgue  
Feuille 5

Soit  $(E, \mathcal{T}, \mu)$  un espace mesuré. On rappelle les définitions suivantes.

1. une partie  $A$  de  $E$  est  $\mu$ -négligeable s'il existe  $B \in \mathcal{T}$  tel que  $A \subset B$  et  $\mu(B) = 0$ .
2. une propriété  $P(x)$  est vraie  $\mu$ -presque partout ( $\mu$ -p. p.) si la partie  $\{x \in E; P(x) \text{ est fausse}\}$  est  $\mu$ -négligeable.

On désigne par  $\lambda$  (ou  $\lambda_1$ ) la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}$ , et par  $\lambda_n$  la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}^n$ .

**Propriétés élémentaires de la mesure de Lebesgue**

**Exercice 1** Prouver ou réfuter les assertions suivantes.

1. Si  $A$  est une partie Lebesgue-mesurable de  $\mathbb{R}$  et  $\lambda(A) > 0$ , alors il existe un ouvert non vide  $U \subset \mathbb{R}$  tel que  $U \subset A$ . Et réciproquement ?
2. Si  $B \subset \mathbb{R}$  est une partie Lebesgue-mesurable, et si  $A \subset B$ , alors  $A$  est Lebesgue-mesurable.
3. Si  $A$  est une partie Lebesgue-mesurable de  $\mathbb{R}$  et si  $\lambda(A) < \infty$ , alors  $A$  est bornée.

**Exercice 2** Soit  $\mu$  est une mesure borélienne sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  vérifiant les conditions suivantes :  $\mu$  est diffuse, et la mesure d'un intervalle compact est finie.

1. La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur  $\mathbb{R}$  vérifie-t-elle ces conditions ? Et la mesure de Dirac  $\delta_0$  ?
2. Calculer  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu \left( \left[ -\frac{1}{n}, \frac{1}{n} \right] \right)$ .
3. Montrer que  $\mu(\mathbb{Q}) = 0$ .
4. Soit  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . On définit

$$f_A : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+, \quad x \mapsto f_A(x) = \mu(A \cap [-|x|, |x|]).$$

Pourquoi la fonction  $f_A$  est-elle bien définie ? Calculer  $f_A(x)$  pour  $A = \mathbb{Q}$ .

5. On suppose dans cette question que  $\mu = \lambda$ . Représenter graphiquement l'allure de  $f_A$  pour  $A = \mathbb{R}$ . Même question pour  $A = [0, 1]$ .
6. On revient au cas général. Montrer que  $f_A$  est continue. En déduire que, si  $\mu(A) > 0$ , alors pour tout  $t \in ]0, \mu(A)[$  il existe un borélien  $B \subset A$  tel que  $\mu(B) = t$ .

**Les classiques**

**Exercice 3** Le but de cet exercice est de donner une définition équivalente de la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}$  comme la (complétée de la) seule mesure borélienne normée et invariante par translations.

Rappelons que, si  $x \in \mathbb{R}$  et  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , alors  $x + A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  (feuille 2, exercice 10).

1. On fixe  $x \in \mathbb{R}$ . Soit  $\mu : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, \infty]$  définie par  $\mu(A) = \lambda(x + A)$  pour  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Montrer que  $\mu$  est une mesure sur  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ .
2. En déduire que  $\lambda(x + A) = \lambda(A)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . On dit que la mesure de Lebesgue est invariante par translation.

- Inversement, soit  $\mu$  une mesure borélienne sur  $\mathbb{R}$ , invariante par translations et telle que  $\mu([0, 1]) = 1$ . Calculer  $\mu\left(\left[0, \frac{1}{n}\right]\right)$ . Déterminer la mesure d'un intervalle arbitraire. Montrer que  $\mu = \lambda$ .
- Prouver ou réfuter. Une mesure borélienne sur  $\mathbb{R}$ , invariante par translations, est un multiple de la mesure de Lebesgue.
- Proposer une caractérisation de  $\lambda_n$ , avec une esquisse de preuve.

#### Exercice 4

- Soit  $U$  un ouvert de  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $\lambda(U) = 0$  si et seulement si  $U = \emptyset$ .
- Soient  $f$  et  $g$  deux applications continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $f = g$   $\lambda$ -p. p.  $\iff f = g$ . De même pour  $f, g : A \rightarrow \mathbb{R}$ , avec  $A \subset \mathbb{R}^n$  tel que  $A \subset \overline{\overline{A}}$ .
- Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . On considère les deux propriétés suivantes.  
(P1)  $f$  est continue  $\lambda$ -p. p.  
(P2) Il existe une fonction  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue telle que  $f = g$   $\lambda$ -p. p.  
Montrer que (P1) n'implique pas (P2), et que (P2) n'implique pas (P1).
- Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrer qu'il existe un ouvert  $U$  dense dans  $\mathbb{R}$  tel que  $\lambda(U) \leq \varepsilon$ .

**Exercice 5** Le but de cet exercice est d'aboutir à l'existence d'une partie  $A \subset \mathbb{R}$  qui ne soit pas Lebesgue mesurable. En particulier,  $A$  ne sera pas borélienne.

- Soit  $B$  une partie de  $\mathbb{R}$  telle que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  il existe  $b \in B$  tel que  $x - b \in \mathbb{Q}$ . Montrer que si  $B$  est Lebesgue-mesurable alors  $\lambda(B) > 0$ .
- Soit  $B$  une partie de  $[0, 1]$  telle que  $[x, y \in B, x \neq y] \implies x - y \notin \mathbb{Q}$ . Montrer qu'il existe une infinité de translatées de  $B$  incluses dans  $[0, 2]$  et deux à deux disjointes. En déduire que si  $B$  est Lebesgue-mesurable alors  $\lambda(B) = 0$ .
- Que peut-on dire d'une partie de  $\mathbb{R}$  vérifiant les deux propriétés ci-dessus ? De quelle façon peut-on obtenir une telle partie de  $\mathbb{R}$  ?

**Exercice 6** Soit  $(X, d)$  un espace métrique. Une mesure borélienne  $\mu$  est « régulière » si

$$\mu(A) = \sup\{\mu(K) ; K \subset A \text{ compact}\} = \inf\{\mu(U) ; U \supset A \text{ ouvert}\}.$$

Un théorème général affirme : si  $X$  est l'union d'une suite de compacts (on dit alors que  $X$  est «  $\sigma$ -compact »), et si la mesure de tout compact est finie, alors  $\mu$  est régulière.

En particulier, la mesure de Lebesgue est régulière (pourquoi ?).

Ici, nous nous proposons de montrer une partie de ce résultat.

- Dans cette question,  $\mu$  borélienne sur  $\mathbb{R}$ , diffuse et finie. On définit un ensemble

$$\mathcal{T} = \{A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) ; \forall \varepsilon > 0, \exists F \text{ fermé}, \exists O \text{ ouvert avec } F \subset A \subset O \text{ et } \mu(O \setminus F) < \varepsilon\}.$$

- Montrer que pour tout  $a < b \in \mathbb{R}$  on a  $]a, b[ \in \mathcal{T}$ .
  - Montrer que  $\mathcal{T}$  est une tribu ; en déduire que  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  est contenue dans  $\mathcal{T}$ .
  - Conclure à la régularité de  $\mu$ .
- On suppose cette fois que  $\mu$  est une mesure diffuse sur  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  telle que pour tout intervalle borné  $[a, b]$  on ait  $\mu([a, b]) < \infty$ , et on fixe  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .
    - Pour  $B, C \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  on pose  $\nu_B(C) = \mu(C \cap B)$ . Montrer que  $\nu_B$  est une mesure (finie si  $B$  est bornée).
    - On définit  $A_n = A \cap [n, n + 1[$ . Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  et tout  $\varepsilon > 0$  il existe un ouvert  $O_{n,\varepsilon}$  contenant  $A_n$  et tel que  $\mu(O_{n,\varepsilon}) < \mu(A_n) + \frac{\varepsilon}{2^{|n|}}$ . [Indication : utiliser  $\nu_{B_n}$  pour un ouvert  $B_n$  bien choisi.]

- (iii) Prouver que pour tout  $\varepsilon > 0$  il existe un ouvert  $O_\varepsilon$  tel que  $A \subset O_\varepsilon$  et  $\mu(O_\varepsilon) \leq \mu(A) + \varepsilon$ .
  - (iv) Conclusion ?
  - (v) Esquisser la preuve de la régularité de  $\mu$ .
3. Et si on renonce à l'hypothèse  $\mu$  diffuse ?