

**Théorème.** Soient  $(X, \mathcal{T}, \mu)$  et  $(Y, \mathcal{V}, \nu)$  deux espaces mesurés  $\sigma$ -finis. Il existe alors sur  $(X \times Y, \mathcal{T} \otimes \mathcal{V})$  une unique mesure  $\beta$  telle que  $\beta(A \times B) = \mu(A)\nu(B)$  pour tout rectangle mesurables  $A \times B$ .

**Lemme.** Soit  $E \in \mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$  mesurable. Alors la fonction  $y \mapsto \mu(E_y)$  est mesurable sur  $(Y, \mathcal{V})$ , où  $E_y = \{x \in X : (x, y) \in E\}$  est la coupe de  $E$  en  $y$ .

*Démonstration.*  $E_y \in \mathcal{T}$ , donc  $\mu(E_y)$  est bien défini. Comme  $X$  et  $Y$  sont  $\sigma$ -finis, il y a des suites croissantes  $(A_n)_n \subset \mathcal{T}$  et  $(B_n)_n \subset \mathcal{V}$  avec  $X = \bigcup_n A_n$ ,  $Y = \bigcup_n B_n$ , et  $\mu(A_n), \nu(B_n) < \infty$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Ainsi  $X \times Y = \bigcup_n A_n \times B_n$ . On pose

$$\mathcal{S} = \{E \in \mathcal{T} \otimes \mathcal{V} : y \mapsto \mu(((A_n \times B_n) \cap E)_y) \text{ est mesurable pour tout } n \in \mathbb{N}\}.$$

Si  $E = A \times B$  est un rectangle mesurable, alors

$$\mu(((A_n \times B_n) \cap (A \times B))_y) = \mu(A_n \cap A)\chi_{B_n \cap B}(y),$$

(où  $\chi_D$  est la fonction caractéristique de  $D$ ), ce qui est une fonction mesurable, car  $A_n \cap A \in \mathcal{T}$  et  $B_n \cap B \in \mathcal{V}$ . Donc  $\mathcal{S}$  contient toutes les rectangles mesurables.

Si  $(E_i : i < k)$  sont des éléments de  $\mathcal{S}$  deux-à-deux disjoints, alors

$$\mu\left(\left(\bigcup_{i < k} E_i\right)_y\right) = \sup_{i < k} \mu((E_i)_y).$$

Puisque une somme de fonctions mesurables est encore mesurable,  $\bigcup_{i < k} E_i \in \mathcal{S}$ . Ainsi  $\mathcal{S}$  contient le clan  $\mathcal{C}$  des ensembles mesurables élémentaires, constitué de réunions finies de rectangles mesurables deux-à-deux disjoints.

Si  $(E_k)_k$  est une suite croissante dans  $\mathcal{S}$  et  $E = \bigcup_k E_k$ , alors pour tout  $n$

$$\mu(((A_n \times B_n) \cap E)_y) = \sup_k \mu(((A_n \times B_n) \cap E_k)_y)$$

est mesurable, et  $E \in \mathcal{S}$ .

Si  $E \in \mathcal{S}$ , soit  $E^c = X \times Y \setminus E$  son complément. Alors pour tout  $n$

$$\mu(((A_n \times B_n) \cap E^c)_y) = \mu(A_n \setminus ((A_n \times B_n) \cap E)_y)\chi_{B_n}(y) = [\mu(A_n) - \mu((A_n \times B_n) \cap E)_y]\chi_{B_n}(y),$$

ce qui est mesurable. Ainsi  $E^c \in \mathcal{S}$ . Il en suit que  $\mathcal{S}$  est clos par intersection d'une suite décroissante :  $\mathcal{S}$  est une classe monotone.

Soit  $\mathcal{M}$  la classe monotone engendré par  $\mathcal{C}$ . Donc  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{S} \subseteq \mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$ . Pour tout  $A \in \mathcal{M}$  soit

$$\mathcal{M}(A) = \{B \in \mathcal{M} : A \setminus B, B \setminus A, A \cup B \in \mathcal{M}\}.$$

Il est facile de voir que  $\mathcal{M}(A)$  est toujours une classe monotone, que  $A \in \mathcal{M}(A)$ , et pour tout  $B \in \mathcal{M}$  que  $B \in \mathcal{M}(A)$  ssi  $A \in \mathcal{M}(B)$ . Or, si  $A \in \mathcal{C}$ , alors  $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{M}(A)$ , d'où  $\mathcal{M}(A) = \mathcal{M}$ . Donc pour  $M \in \mathcal{M}$  et  $A \in \mathcal{C}$ , puisque  $M \in \mathcal{M}(A)$  on a  $A \in \mathcal{M}(M)$ , d'où  $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{M}(M)$  et  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{M}(M)$ . Ainsi  $\mathcal{M}$  est une classe monotone close par complément relatif et réunion : c'est une tribu.

Comme  $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{M} \subseteq \mathcal{S} \subseteq \mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$ , et ce dernier est la tribu engendré par  $\mathcal{C}$ , on a  $\mathcal{M} = \mathcal{S} = \mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$ . Ainsi

$$\mu(E_y) = \sup_n \mu(((A_n \times B_n) \cap E)_y)$$

est une fonction mesurable en  $y$  pour tout  $E \in \mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$ .  $\square$

*Démonstration du théorème.* Pour  $E \in \mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$  on pose

$$\beta(E) = \int_Y \mu(E_y) d\nu.$$

On a  $\beta(\emptyset) = 0$ . Si  $(E_n)_n$  est une suite dans  $\mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$  d'ensembles deux-à-deux disjoints et  $E = \bigcup_n E_n$ , alors  $E_y$  est la réunion deux-à-deux disjointe des  $(E_n)_y$  pour tout  $y \in Y$ , d'où  $\mu(E_y) = \sum_n \mu((E_n)_y)$ , et

$$\beta(E) = \int_Y \mu(E_y) d\nu = \int_Y \sum_n \mu((E_n)_y) d\nu = \sum_n \int_Y \mu((E_n)_y) d\nu = \sum_n \beta(E_n)$$

d'après le théorème de convergence monotone. Ainsi  $\beta$  est une mesure. On a

$$\beta(A \times B) = \int_Y \mu(A) \chi_B(y) d\nu = \mu(A) \nu(B)$$

pour tout rectangle mesurable. En particulier  $\beta(A_n \times B_n) < \infty$ , et  $\beta$  est  $\sigma$ -finie.

Si  $\beta'$  est une autre mesure sur  $\mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$  avec  $\beta'(A \times B) = \mu(A) \nu(B)$  pour tout rectangle mesurable, alors  $\beta$  et  $\beta'$  coïncident sur  $\mathcal{C}$ , et donc sur  $\mathcal{T} \otimes \mathcal{V}$ , ce qui montre l'unicité.  $\square$