

en étant contenu dans  $U$ , ce qui contredit la maximalité de  $I_x$ ). Soit  $(I_\alpha)_\alpha$  la famille des  $I_x$ . Alors on a :

$$U = \bigcup_{\alpha} I_{\alpha},$$

où les  $I_\alpha$  sont des intervalles ouverts deux à deux disjoints. Pour tout  $\alpha$ , choisissons un rationnel  $r_\alpha \in I_\alpha$ .

L'application  $\alpha \mapsto r_\alpha$  est injective, car  $r_\alpha = r_\beta$  implique  $I_\alpha \cap I_\beta \neq \emptyset$  et donc  $I_\alpha = I_\beta$ , soit  $\alpha = \beta$ .

Comme  $r_\alpha \in \mathbb{Q}$  et que  $\mathbb{Q}$  est dénombrable, l'ensemble des  $\alpha$  est dénombrable. On a ainsi montré que tout ouvert non vide de  $\mathbb{R}$  est une réunion dénombrable d'intervalles ouverts deux à deux disjoints.

### 1.3.3 - Parties fermées d'un espace métrique

1.3.3.1 - Définition. Soit  $X$  un espace topologique. On dit qu'une partie  $F$  de  $X$  est fermée si son complémentaire  $F^c$  est ouvert.

Par exemple,  $\emptyset$  et  $X$  sont des fermés de  $X$ . Par passage au complémentaire, on obtient immédiatement qu'une intersection de fermés est fermée, et qu'une réunion finie de fermés est un fermé.

1.3.3.2 - Proposition. Soit  $(X, d)$  un espace métrique.

Alors on a :

(i) Pour tout  $x \in X$ , l'ensemble  $\{x\}$  est fermé dans  $X$ .

(ii) Pour tout  $x \in X$  et tout  $r > 0$ , la boule  $B(x, r]$  est un fermé de  $X$ .

Démonstration.

(i) Soit  $x \in X$ . Pour tout  $y \in X, y \neq x$ , la boule  $B(y, \frac{d(x,y)}{2})$  est un ouvert qui contient  $y$  et qui est contenu dans  $X - \{x\}$ . Il s'ensuit que  $X - \{x\}$  est

ouvert, et donc  $\{x\}$  est fermé.

(ii) Soit  $y \in X - B(x, r]$  et montrons l'existence d'une boule ouverte  $B(y, \varepsilon)$  incluse dans  $X - B(x, r]$ , i.e. telle que  $B(y, \varepsilon) \cap B(x, r) = \emptyset$ . A cet effet, posons

$$\varepsilon = d(x, y) - r > 0.$$

On a  $B(y, \varepsilon) \cap B(x, r) = \emptyset$ , car sinon il existerait  $z \in X$  tel que  $d(x, z) \leq r$  et  $d(z, y) < \varepsilon$ , d'où :

$$d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) < r + \varepsilon = d(x, y),$$

ce qui est absurde. Nous avons donc prouvé que  $X - B(x, r]$  est ouvert, et donc que  $B(x, r]$  est fermé. ■

### 1.3.4. Intérieur, adhérence, frontière

1.3.4.1. Soient  $X$  un espace topologique et  $A \subset X$ . On pose :

$$\overset{\circ}{A} = \bigcup_{U = \text{ouvert}, U \subset A} U$$

$$\bar{A} = \bigcap_{F = \text{fermé}, F \supset A} F$$

et on dit que  $\overset{\circ}{A}$  est l'intérieur de  $A$  et que  $\bar{A}$  est l'adhérence (ou la fermeture) de  $A$ . On vérifie immédiatement que  $\overset{\circ}{A}$  est un ouvert inclus dans  $A$ , et que c'est le plus grand ouvert de  $X$  inclus dans  $A$ . De même,  $\bar{A}$  est un fermé contenant  $A$ , et c'est le plus petit fermé contenant  $A$ . On a :

$$\overset{\circ}{A} \subset A \subset \bar{A},$$

et on note :

$$\partial A = \bar{A} - \overset{\circ}{A}.$$

On dit que  $\partial A$  est la frontière de  $A$ .

1.3.4.2 - Exemple. Soit  $A = ]0, 1[ \subset \mathbb{R}$ , où  $\mathbb{R}$  est muni de sa distance canonique. La partie  $A$  n'est ni ouverte, ni fermée. On a ici :

$$\overset{\circ}{A} = ]0, 1[, \bar{A} = [0, 1] \text{ et } \partial A = \{0, 1\}.$$

1.3.4.3. Reprenons les notations de 1.3.4.1. Un point  $x \in X$  appartient à  $\overset{\circ}{A}$  si et seulement si il existe un ouvert  $U$  de  $X$  tel que  $x \in U \subset A$ . Si  $X$  est un espace métrique (de distance  $d$ ), on a donc :

$$\begin{aligned} x \in \overset{\circ}{A} &\iff \exists \varepsilon > 0 \text{ tel que } B(x, \varepsilon) \subset A. \\ &\iff \exists \varepsilon > 0 \text{ tel que : } d(x, y) < \varepsilon \implies y \in A. \end{aligned}$$

1.3.4.4. Comme le complémentaire d'un ouvert est un fermé, on a pour toute partie  $A$  d'un espace topologique  $X$  :

$$(\overset{\circ}{A})^c = \overline{(A^c)}$$

En effet :

$$(\overset{\circ}{A})^c = \left( \bigcup_{\substack{U \text{ ouvert} \\ U \subset A}} U \right)^c = \left( \bigcap_{\substack{U^c \text{ fermé} \\ U^c \supset A^c}} U^c \right)^c = \overline{(A^c)}.$$

Cette dualité entre intérieur et adhérence permet d'utiliser 1.3.4.3 pour caractériser l'adhérence d'une partie  $A$  :

1.3.4.5. Proposition. Soient  $X$  un espace topologique et  $A \subset X$ . Pour tout  $x \in X$ , les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $x \in \bar{A}$ ;
- (ii) Pour tout voisinage  $V$  de  $x$ , on a :

$$\underline{V \cap A \neq \emptyset}.$$

Démonstration : Pour tout  $x \in X$ , on a :

$$\begin{aligned} x \notin \bar{A} &\iff x \in (\bar{A})^c = \overset{\circ}{A^c} \iff \exists U \text{ ouvert, } x \in U, \text{ tel} \\ &\quad \text{que } U \subset A^c \\ &\iff \exists U \text{ ouvert, } x \in U, \text{ tel que } U \cap A = \emptyset. \end{aligned}$$

Il s'ensuit que :

$$\begin{aligned} x \in \bar{A} &\iff \forall U \text{ ouvert, } x \in U, \text{ on a } U \cap A \neq \emptyset \\ &\iff \forall V \text{ voisinage de } x, \text{ on a } V \cap A \neq \emptyset. \end{aligned}$$

Lorsque  $X$  est un espace métrique, la proposition 1.3.4.5 se traduit encore par l'équivalence des propriétés suivantes :

(i)  $x \in \bar{A}$

(ii')  $\forall r > 0, B(x, r) \cap A \neq \emptyset.$

1.3.4.6 - Partie dense. Soient  $X$  un espace topologique et  $A$  une partie de  $X$ . On dit que  $A$  est dense dans  $X$  si  $\bar{A} = X$ . On dit parfois que  $A$  est partout dense. Un espace topologique  $X$  qui possède un sous-ensemble dénombrable partout dense est dit séparable.

Par exemple, si  $\mathbb{R}$  est muni de sa distance canonique, on vérifie immédiatement que  $\mathbb{Q}$  est partout dense. Comme  $\mathbb{Q}$  est dénombrable, l'espace topologique  $\mathbb{R}$  est séparable.

### 1.3.5 - Distances équivalentes

1.3.5.1. On dit que deux distances  $d_1$  et  $d_2$  sur un même ensemble  $X$  sont équivalentes si elles définissent la même topologie sur  $X$ .

Comme la connaissance des ouverts détermine les voisinages d'un point et vice-versa, les distances  $d_1$  et  $d_2$  sont équivalentes si et seulement si elles définissent les mêmes voisinages de tout point. On en déduit immédiatement que :

1.3.5.2 - Proposition. Soient  $d_1$  et  $d_2$  deux distances sur un ensemble  $X$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :

(i)  $d_1$  et  $d_2$  sont équivalentes ;