

4- ESPACES COMPACTS

4.1- NOTION D'ESPACE COMPACT	79
4.2- PROPRIÉTÉS DES ESPACES COMPACTS	81
4.3- ESPACES MÉTRIQUES COMPACTS	85
4.4- PROPRIÉTÉS DES FONCTIONS CONTINUES SUR UN ESPACE COMPACT	89

4- ESPACES COMPACTS

4.1- NOTION D'ESPACE COMPACT

4.1.1- DÉFINITION. Un espace topologique X est dit compact s'il est séparé et si de toute famille $(U_i)_{i \in I}$ d'ouverts de X de réunion X , on peut extraire une sous-famille finie $(U_{i_1}, U_{i_2}, \dots, U_{i_n})$ qui recouvre encore X .

Par passage au complémentaire, un espace séparé X est compact si et seulement si de toute famille $(F_i)_{i \in I}$ de fermés de X d'intersection vide, on peut extraire une sous-famille finie $(F_{i_1}, F_{i_2}, \dots, F_{i_n})$ telle que $\bigcap_{j=1}^n F_{i_j} = \emptyset$.

De manière équivalente, un espace topologique séparé X est compact si et seulement si toute famille $(F_i)_{i \in I}$ de fermés de X qui vérifie $\bigcap_{i \in K} F_i \neq \emptyset$ pour toute partie finie K de I est telle que $\bigcap_{i \in I} F_i \neq \emptyset$.

4.1.2- Parties compactes d'un espace séparé. Soit X un espace topologique séparé. Une partie $A \subset X$ de X est dite compacte si c'est un espace compact pour la topologie induite par X sur A . On a :

Proposition. Soient X un espace topologique séparé et $A \subset X$. Les conditions suivantes sont équivalentes :

(i) A est une partie compacte de X ;

(ii) De toute famille $(U_i)_{i \in I}$ d'ouverts telle que $A \subset \bigcup_{i \in I} U_i$ on peut extraire une sous-famille finie $(U_{i_1}, \dots, U_{i_n})$ telle que $A \subset \bigcup_{j=1}^n U_{i_j}$;

Démonstration. (i) \Rightarrow (ii). Soit $(U_i)_{i \in I}$ une famille d'ouverts de X telle que $A \subset \bigcup_{i \in I} U_i$. Posons $\Omega_i = U_i \cap A$. On définit ainsi des ouverts de A qui vérifient :

$$A = \bigcup_{i \in I} \Omega_i$$

Comme A est compact pour la topologie induite, il

existe une sous-famille finie $(\Omega_{i_1}, \dots, \Omega_{i_n})$ telle que

$$A = \bigcup_{j=1}^n \Omega_{i_j} \subset \bigcup_{j=1}^n U_{i_j},$$

d'où (ii).

(ii) \Rightarrow (i). Supposons que la propriété (ii) soit vérifiée, et soit $A = \bigcup_{i \in I} \Omega_i$ un recouvrement de A par des ouverts Ω_i de A .

Pour tout $i \in I$, il existe par définition de la topologie induite par X sur A un ouvert U_i de X tel que $\Omega_i = U_i \cap A$.

On a donc: $A \subset \bigcup_{i \in I} U_i$ et il existe, en vertu de (ii),

une famille finie $(U_{i_1}, \dots, U_{i_n})$ telle que $A \subset \bigcup_{j=1}^n U_{i_j}$.

Mais alors, $A \subset \bigcup_{j=1}^n (U_{i_j} \cap A) \subset A$, d'où

$$A = \bigcup_{j=1}^n \Omega_{i_j},$$

ce qui prouve que A est une partie compacte de X . ■

4.1.3 - Théorème (Borel-Lebesgue). Soient $a, b \in \mathbb{R}$ avec $a \leq b$.

Alors, l'intervalle $[a, b]$ est une partie compacte de \mathbb{R} .

Démonstration. Soit $(U_i)_{i \in I}$ une famille d'ouverts de \mathbb{R} telle que $[a, b] \subset \bigcup_{i \in I} U_i$. Soit A l'ensemble des $x \in [a, b]$

tels que $[a, x]$ soit recouvert par un nombre fini de U_i . L'ensemble A est non vide car $a \in A$ puisqu'il existe un indice i tel que $a \in U_i$. Comme l'ensemble A est majoré par b , il admet une borne supérieure $c = \sup(A)$

et on a: $a \leq c \leq b$. Montrons que $c \in A$. On peut supposer à cet effet que $a < c$. Puisque $c \in [a, b]$, il existe $i \in I$ tel que $c \in U_i$. Comme U_i est ouvert, il existe

$\varepsilon > 0$ tel que $]c - \varepsilon, c + \varepsilon[\subset U_i$, et on peut choisir ε suffisamment petit pour que $a < c - \varepsilon < c$. Par définition de la borne supérieure, il existe $x \in A$ tel que l'on ait: $c - \varepsilon < x \leq c$. Comme $x \in A$, l'intervalle

$[a, x]$ est recouvert par des ouverts U_{i_1}, \dots, U_{i_n} en nombre fini. Par ailleurs, $[x, c] \subset U_i$, et donc $[a, c]$ est recouvert

par U_{i_1}, \dots, U_{i_n} et U_i , ce qui montre que $c \in A$. Pour terminer, montrons que $c = b$. En effet, si $c < b$, il existe $i \in I$ tel que $c \in U_i$, et donc on peut trouver $\varepsilon > 0$ tel

$\exists c - \varepsilon, c + \varepsilon [c \in U_i$ et $c + \varepsilon < b$. Mais alors, $[a, c]$ est recouvert par un nombre fini d'ouverts U_{i_1}, \dots, U_{i_n} (car $c \in A$), et $[c, c + \frac{\varepsilon}{2}]$ est recouvert par U_i , de sorte que $[a, c + \frac{\varepsilon}{2}]$ est recouvert par U_{i_1}, \dots, U_{i_n} et U_i . Il s'ensuit que $c + \frac{\varepsilon}{2} \in A$, ce qui est absurde puisque $c = \sup A$. Donc, $c = b$, et le théorème de Borel-Lebesgue est démontré. ■

4.1.4. Remarque. \mathbb{R} n'est pas compact. En effet, les ouverts $U_n =]-n, n[$ recouvrent \mathbb{R} , mais un nombre fini de U_n ne permet pas de recouvrir \mathbb{R} .

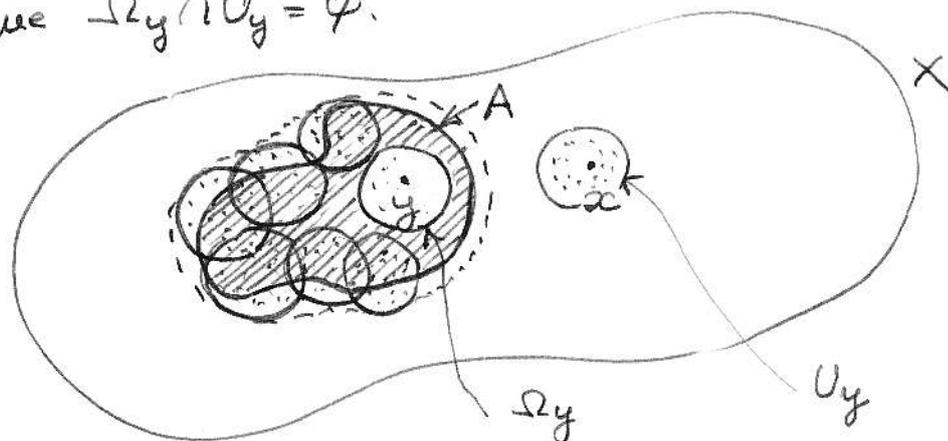
4.2. PROPRIÉTÉS DES ESPACES COMPACTS

4.2.1. Théorème. Soient X un espace topologique séparé et $A \subset X$.

(i) Si A est une partie compacte de X , alors A est fermée dans X ;

(ii) Si X est compact et si A est fermée dans X , alors A est une partie compacte de X .

Démonstration. (i) Supposons que A soit une partie compacte de X et montrons que $X - A$ est ouvert. A cet effet, on peut supposer que $X - A \neq \emptyset$. Soit $x \in X - A$. Pour tout $y \in A$, on a $x \neq y$ et, puisque X est séparé, il existe un ouvert Ω_y de X contenant y et un ouvert U_y de X contenant x tels que $\Omega_y \cap U_y = \emptyset$.



les ouverts Ω_y recouvrent A . Par compacité de A , il existe y_1, \dots, y_n dans A tels que $A \subset \Omega_{y_1} \cup \dots \cup \Omega_{y_n}$. Posons

$$U = U_{y_1} \cap \dots \cap U_{y_n}.$$

On définit ainsi un ouvert U qui contient x et qui vérifie

$$U \cap (\Omega_{y_1} \cup \dots \cup \Omega_{y_n}) = \emptyset,$$

et donc $U \cap A = \emptyset$. Ainsi, U est un ouvert qui contient x et qui est contenu dans $X - A$, et par conséquent $X - A$ est un voisinage de x pour tout $x \in X - A$. Ceci prouve que $X - A$ est ouvert, donc que A est fermé.

(ii) Soit $(U_i)_{i \in I}$ une famille d'ouverts de X recouvrant A . Comme A est fermé, $U = X - A$ est ouvert, et la famille constituée des ouverts U_i et de U recouvre X . Puisque X est compact, il existe des ouverts U_{i_1}, \dots, U_{i_n} en nombre fini tels que

$$X = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_n} \cup U.$$

Il s'ensuit que

$$A \subset U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_n},$$

et A est une partie compacte de X . ■

4.2.2 - Corollaire. Les parties compactes de \mathbb{R} sont les parties fermées et bornées de \mathbb{R} .

Démonstration. Soit A une partie fermée et bornée de \mathbb{R} . Il existe un réel $m \geq 0$ tel que $A \subset [-m, m]$ et, puisque A est fermée dans \mathbb{R} , elle est fermée dans $[-m, m]$. Comme $[-m, m]$ est compact en vertu du théorème de Borel-Lebesgue, il résulte de 4.2.1 (ii) que A est compacte.

Inversement, soit A une partie compacte de \mathbb{R} . D'après 4.2.1 (i), A est fermée dans \mathbb{R} . Comme $A \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}}]-n, n[$, il existe par compacité de A des entiers n_1, n_2, \dots, n_k tels que $A \subset \bigcup_{j=1}^k]-n_j, n_j[\subset [-n, n]$ où $n = \max(n_1, \dots, n_k)$.

Ainsi, A est bornée et fermée, et le corollaire est démontré. ■

4.2.3 - Proposition. Soit X un espace topologique séparé.

(i) Si A et B sont des parties compactes de X , alors $A \cup B$ est compacte;

(ii) Si $(A_i)_{i \in I}$ est une famille non vide de parties compactes de X , alors $\bigcap_{i \in I} A_i$ est compacte.

Démonstration (i) Soit $(U_i)_{i \in I}$ une famille d'ouverts de X recouvrant $A \cup B$. Cette famille recouvre A et, par compacité de A , il existe un sous-ensemble fini J de I

tel que $A \subset \bigcup_{i \in J} U_i$. De même, il existe une partie finie K de I telle que $B \subset \bigcup_{i \in K} U_i$. Mais alors, les U_i ($i \in J \cup K$) recouvrent $A \cup B$, ce qui prouve que $A \cup B$ est compacte.

(ii) Comme les A_i sont compactes, elles sont fermées, et $\bigcap_{i \in I} A_i$ est fermé dans X , donc aussi dans A_{i_0} où $i_0 \in I$ est fixé. Comme A_{i_0} est compacte et $\bigcap_{i \in I} A_i$ est fermé dans A_{i_0} , la compacité de $\bigcap_{i \in I} A_i$ résulte de 4.2.1 (ii). ■

4.2.4. Théorème. Soient X un espace compact, Y un espace topologique séparé et $f: X \rightarrow Y$ une application continue. Alors, $f(X)$ est une partie compacte de Y .

Démonstration. Soit $(U_i)_{i \in I}$ une famille d'ouverts de Y telle que $f(X) \subset \bigcup_{i \in I} U_i$. Alors $X = \bigcup_{i \in I} f^{-1}(U_i)$ et,

comme les $f^{-1}(U_i)$ sont ouverts (car f est continue) et X est compact, il existe $i_1, \dots, i_n \in I$ tels que :

$$X = f^{-1}(U_{i_1}) \cup \dots \cup f^{-1}(U_{i_n}).$$

On en déduit que

$$f(X) \subset U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_n},$$

et par conséquent $f(X)$ est une partie compacte de Y . ■

4.2.5. Corollaire. Soient X un espace compact, Y un espace topologique séparé et $f: X \rightarrow Y$ une bijection continue de X sur Y . Alors, f est un homéomorphisme de X sur Y .

Démonstration. Il suffit de démontrer que $f^{-1}: Y \rightarrow X$ est continue. Or, pour tout fermé F de X , on a :

$$(f^{-1})^{-1}(F) = f(F)$$

et, comme F est compact (car fermé dans X qui est compact), $(f^{-1})^{-1}(F) = f(F)$ est compact donc fermé dans Y . ■

4.2.6. Théorème. Le produit d'un nombre fini d'espaces compacts est compact pour la topologie produit.

Démonstration. Il suffit de montrer que, si X et Y sont compacts, alors $X \times Y$ est compact. Comme X et Y sont séparés, il en va de même du produit $X \times Y$ comme on le vérifie aisément. Soit $(U_i)_{i \in I}$ un recouvrement de $X \times Y$ par des ouverts. Fixons $x \in X$ et considérons les points $m = (x, y) \in \{x\} \times Y$. Pour tout $m \in \{x\} \times Y$, il existe $i(m) \in I$ tel que $m \in U_{i(m)}$. Par définition de la topologie produit, il existe un voisinage ouvert V_m de x dans X et un voisinage ouvert W_m de y dans Y tels que l'on ait:

$$m = (x, y) \in V_m \times W_m \subset U_{i(m)}$$

Lorsque m parcourt $\{x\} \times Y$, les W_m recouvrent Y et il existe, par compacité de Y , des points m_1, \dots, m_k de $\{x\} \times Y$ en nombre fini tels que

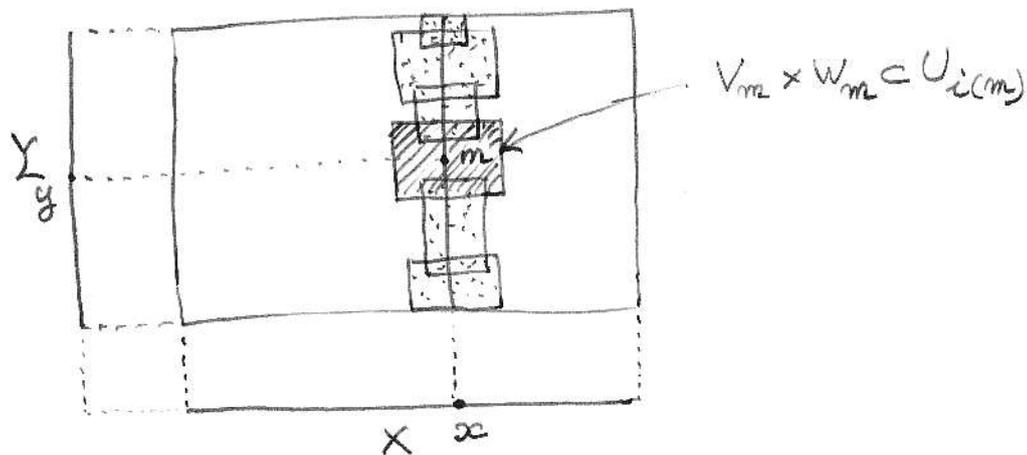
$$Y = W_{m_1} \cup \dots \cup W_{m_k}$$

Posons $V_x = V_{m_1} \cap \dots \cap V_{m_k}$;

on définit ainsi un voisinage ouvert V_x de x tel que:

$$V_x \times Y \subset V_{m_1} \times W_{m_1} \cup \dots \cup V_{m_k} \times W_{m_k} \subset U_{i(m_1)} \cup \dots \cup U_{i(m_k)},$$

de sorte que $V_x \times Y$ est recouvert par un nombre fini de U_i .



Lorsque x parcourt X , les ouverts V_x recouvrent X . Comme X est compact, il existe x_1, \dots, x_q dans X tels que:

$$X = V_{x_1} \cup \dots \cup V_{x_q}$$

Mais alors:

$$X \times Y = \bigcup_{j=1}^q V_{x_j} \times Y \quad \text{et,}$$

comme chaque $V_i \times Y$ est recouvert par un nombre fini de U_i , l'espace $\bigcup_i X \times Y$ est une réunion finie de U_i . Ceci prouve que $X \times Y$ est compact. ■

4.2.7. Corollaire. Les parties compactes de \mathbb{R}^n sont les parties fermées et bornées.

Démonstration. Une partie A de \mathbb{R}^n est bornée si et seulement si elle est contenue dans un pavé de la forme :

$$P = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \dots \times [a_n, b_n].$$

Par ailleurs, un tel pavé est compact en vertu de 4.1.3 et de 4.2.6. La démonstration du corollaire 4.2.7 est alors analogue à celle du corollaire 4.2.2, en remplaçant les segments fermés et bornés de \mathbb{R} par les pavés de \mathbb{R}^n de la forme

$$P = \bigcap_{i=1}^n [a_i, b_i]. \quad \blacksquare$$

4.3. ESPACES MÉTRIQUES COMPACTS

4.3.1. Théorème. Soit (X, d) un espace métrique. Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) X est un espace compact;
- (ii) Toute suite de points de X possède une sous-suite convergente.

Démonstration. (i) \Rightarrow (ii). Soit (x_1, x_2, \dots) une suite de points de X et posons, pour tout entier $n \geq 1$:

$$F_n = \{x_n, x_{n+1}, \dots\}.$$

Les F_n forment une suite décroissante de fermés non vides et puisque X est compact par hypothèse, on a :

$$\bigcap_{n \geq 1} F_n \neq \emptyset.$$

Soit $x \in \bigcap_{n \geq 1} F_n$ et montrons qu'il existe une sous-suite de $(x_n)_n$

qui converge vers x . A cet effet, construisons une sous-suite $(x_{n_k})_{k \geq 1}$ telle que $d(x, x_{n_k}) \leq \frac{1}{k}$. Comme

$x \in F_1 = \{x_1, x_2, \dots\}$, la boule $B(x, 1)$ contient un point de l'ensemble des x_n ($n \geq 1$). Soit x_{n_1} un tel point ; on a bien $d(x, x_{n_1}) \leq 1$. Supposons x_{n_1}, \dots, x_{n_k}

construits, et montrons comment construire $x_{n_{k+1}}$. Comme $x \in F_{n_k+1}$, la boule $B(x, \frac{1}{k+1})$ contient un point de l'ensemble $\{x_{n_k+1}, x_{n_k+2}, \dots\}$. Soit $x_{n_{k+1}}$ un tel point; on a nécessairement $n_{k+1} \geq n_k+1 > n_k$ et $d(x, x_{n_{k+1}}) \leq \frac{1}{k+1}$. Par récurrence, on construit ainsi une suite extraite $(x_{n_k})_{k \geq 1}$ de $(x_n)_{n \geq 1}$ telle que :

$$d(x, x_{n_k}) \leq \frac{1}{k} \quad \text{pour tout } k \geq 1,$$

et on a : $x = \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}$ d'où (ii).

(ii) \Rightarrow (i). Soit $(U_i)_{i \in I}$ un recouvrement de X par des ouverts et montrons qu'on peut recouvrir X par un nombre fini des U_i .

a) Montrons tout d'abord l'existence d'un réel $\varepsilon > 0$ tel que toute boule ouverte $B(x, \varepsilon)$ soit contenue dans un U_i .

Supposons qu'un tel réel $\varepsilon > 0$ n'existe pas. Alors, pour tout entier $n \geq 1$, il existe une boule $B(x_n, \frac{1}{n})$ qui ne soit contenue dans aucun des U_i . D'après (ii), il existe une suite $(x_{n_k})_{k \geq 1}$ extraite de $(x_n)_{n \geq 1}$ qui converge vers un point $x \in X$. Comme les U_i recouvrent X , il existe $i \in I$ tel que $x \in U_i$. Soit $\varepsilon > 0$ tel que $B(x, \varepsilon) \subset U_i$ et fixons $n_k \geq 1$ tel que l'on ait :

$$d(x, x_{n_k}) < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{et} \quad \frac{1}{n_k} < \frac{\varepsilon}{2}$$

(ce qui est possible puisque $d(x, x_{n_k}) \rightarrow 0$ et $\frac{1}{n_k} \rightarrow 0$ quand $k \rightarrow +\infty$).

Alors on a :

$$y \in B(x_{n_k}, \frac{1}{n_k}) \implies d(x, y) \leq d(x, x_{n_k}) + d(x_{n_k}, y) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{1}{n_k} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

et donc $y \in B(x, \varepsilon) \subset U_i$. On a donc

$$B(x_{n_k}, \frac{1}{n_k}) \subset U_i,$$

ce qui contredit le fait qu'aucune des boules $B(x_n, \frac{1}{n})$ soit contenue dans un U_i et prouve l'assertion a).

b) Il suffit donc, pour terminer la démonstration, de prouver que X peut être recouvert par un nombre fini de boules $B(x, \varepsilon)$. Soit $x_1 \in X$. Si $B(x_1, \varepsilon) = X$,