

2.2.1.1. On montre de même que, si h est μ -mesurable, alors g est μ -mesurable, ce qui prouve l'implication $(i) \Rightarrow (ii)$

$(ii) \Rightarrow (i)$ - Supposons que f et g soient μ -mesurables et montrons que h est μ -mesurable. Comme la tribu des Boreliens de \mathbb{R}^2 est engendrée par les rectangles de la forme

$$[a_1, a_2] \times [b_1, b_2] \quad (a_1 < a_2, b_1 < b_2),$$

il suffit de montrer que l'ensemble

$$E = \{x \in X \mid h(x) \in [a_1, a_2] \times [b_1, b_2]\}$$

est μ -mesurable quels que soient les réels a_1, a_2, b_1, b_2 vérifiant $a_1 < a_2$ et $b_1 < b_2$. Or on a :

$$\begin{aligned} E &= \{x \in X \mid f(x) \in [a_1, a_2] \text{ et } g(x) \in [b_1, b_2]\} \\ &= f^{-1}([a_1, a_2]) \cap g^{-1}([b_1, b_2]) \end{aligned}$$

et, puisque f et g sont μ -mesurables, E est μ -mesurable comme intersection de deux sous-ensembles μ -mesurables de X . La proposition est donc démontrée. ■

2.2.2.2. Proposition - Soient (X, μ) un espace mesuré et $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions μ -mesurables. Alors, les applications $f+g$ et fg sont μ -mesurables.

Démonstration. L'application $f+g$ (resp. fg) est composée de l'application $x \mapsto (f(x), g(x))$, qui est μ -mesurable en vertu de la proposition 2.2.2.1, et de l'application continue $(x, y) \mapsto xy$ (resp. $(x, y) \mapsto xy$). Il résulte alors des propositions 2.1.3.2 et 2.2.1.1 que $f+g$ (resp. fg) est μ -mesurable. ■

Cette proposition s'étend immédiatement au cas où f, g sont des fonctions numériques positives, à condition de convenir que $0 \times (+\infty) = 0$.

2.2.2.3 - Fonctions simples. Soit (X, μ) un espace mesuré. On dit qu'une fonction $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ est étagée si son image est un sous-ensemble fini de \mathbb{R} . Une fonction étagée μ -mesurable est dite simple. Toute fonction étagée $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ se décompose canoniquement en une combinaison linéaire de fonctions caractéristiques. Soient en effet a_1, a_2, \dots, a_n les valeurs distinctes prises par la fonction f , et posons :

$$A_i = \{x \in X \mid f(x) = a_i\} \quad (1 \leq i \leq n).$$

On vérifie immédiatement que l'on a :

$$f = \sum_{i=1}^n a_i \mathbb{1}_{A_i}.$$

Si f est μ -mesurable, chaque $A_i = f^{-1}(\{a_i\})$ est μ -mesurable. Inversement, si chaque A_i est μ -mesurable, f est μ -mesurable en vertu de 2.1.3.4 et de 2.2.2.2.

Ainsi, f est simple si et seulement si chaque A_i est μ -mesurable. Une fonction simple est donc une combinaison linéaire de fonctions caractéristiques de sous-ensembles μ -mesurables. On notera que, si f est positive, les coefficients a_i sont positifs.

2.2.3 - Limites simples de fonctions mesurables.

2.2.3.1 - Limite simple et limite presque partout. Soient (X, μ) un espace mesuré et $f_n: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ une suite de fonctions numériques ($n=1, 2, \dots$). On dit que la suite $(f_n)_{n \geq 1}$ converge simplement vers la fonction $f: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ si, pour tout $x \in X$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$.

On dit que la suite $(f_n)_{n \geq 1}$ converge simplement μ -presque partout vers la fonction $f: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$

s'il existe un sous-ensemble μ -négligable $N \subset X$ tel que l'on ait, pour tout $x \notin N$, $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$.

Dans ce cas, $f(x)$ n'est déterminé par la suite des $f_n(x)$ que pour $x \notin N$. En d'autres termes, f n'est déterminée par les f_n qu'à un ensemble μ -négligable près. Ceci n'est nullement gênant pour l'étude de la μ -mesurabilité de f , puisqu'une fonction égale μ -presque partout à une fonction μ -mesurable est μ -mesurable en vertu de la proposition 2.1.1.3.

Pour examiner la μ -mesurabilité d'une limite simple μ -presque partout d'une suite de fonctions non mesurables, on utilisera le résultat suivant :

2.2.3.2 - Proposition. Soit (X, μ) un espace mesuré. Pour toute suite $f_n : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ de fonctions numériques μ -mesurables, les fonctions numériques $\sup_n f_n$ et $\inf_n f_n$ sont μ -mesurables.

Démonstration. Posons $f = \sup_n f_n$ et $g = \inf_n f_n$. Pour tout $a \in \mathbb{R}$, on a :

$$\{x \in X \mid f(x) \leq a\} = \bigcap \{x \in X \mid f_n(x) \leq a\}$$

$$\{x \in X \mid g(x) < a\} = \bigcup_n \{x \in X \mid f_n(x) < a\}$$

et la μ -mesurabilité de f et g résulte immédiatement de 2.1.2.2. ■

2.2.3.3 - Corollaire. Soient (X, μ) un espace mesuré et $f_n : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ($n = 1, 2, \dots$) une suite de fonctions μ -mesurables. Alors, la fonction numérique $\sum_{n \geq 1} |f_n|$ est μ -mesurable.

Démonstration. On a :

$$\sum_{n \geq 1} |f_n| = \sup_{N \geq 1} \left(\sum_{1 \leq n \leq N} |f_n| \right),$$

et la conclusion résulte de 2.2.1.3, 2.2.2.2 et 2.2.3.2. ■

Nous pouvons maintenant énoncer le résultat principal de cette section :

2.2.3.4 - Théorème - Soient (X, μ) un espace mesuré et $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ ($n = 1, 2, \dots$) une suite de fonctions numériques μ -mesurables. On suppose que la suite $(f_n)_{n \geq 1}$ converge simplement μ -presque partout vers une fonction $f: X \rightarrow \mathbb{R}$. Alors, f est μ -mesurable.

Démonstration. Soit $N \subset X$ un sous-ensemble μ -négligeable de X tel que $f_n(x) \rightarrow f(x)$ pour tout $x \notin N$. Quitte à remplacer les f_n et f par les fonctions \tilde{f}_n et \tilde{f} définies par :

$$\tilde{f}_n(x) = \begin{cases} f_n(x) & \text{si } x \notin N \\ 0 & \text{si } x \in N \end{cases}, \quad \tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \notin N \\ 0 & \text{si } x \in N, \end{cases}$$

on peut - en utilisant 2.1.1.3 - supposer que $\tilde{f}_n(x) \rightarrow \tilde{f}(x)$ pour tout $x \in X$. Mais alors, on a :

$$f(x) = \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \inf_{n \in \mathbb{N}} \sup(f_n(x), f_{n+1}(x), \dots),$$

et la conclusion résulte immédiatement de 2.2.3.2. ■

2.2.3.5. Corollaire - Soient (X, μ) un espace mesuré et $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ ($n = 1, 2, \dots$) une suite de fonctions μ -mesurables. On suppose que la série $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge pour μ -presque tout $x \in X$. Alors, toute fonction $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $f(x) = \sum_{n \geq 1} f_n(x)$ pour μ -presque tout $x \in X$ est μ -mesurable.

Démonstration. Cela résulte immédiatement de 2.2.3.4. ■

Terminons cette section par un résultat qui relie la convergence simple μ -presque partout à la convergence uniforme sur des parties de mesure arbitrairement proche de la mesure de X , lorsque (X, μ) est un espace mesuré fini.

2.2.3.6 - Théorème (Egorov). Soient (X, μ) un espace mesuré et $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ une suite de fonctions numériques μ -mesurables. On suppose que la suite $(f_n)_{n \geq 1}$ converge simplement μ -presque partout vers une fonction $f: X \rightarrow \mathbb{R}$. Alors, pour toute partie μ -mesurable $A \subset X$ telle que $\mu(A) < +\infty$ et tout $\varepsilon > 0$, il existe une partie $A_\varepsilon \subset A$ celle que l'on ait :

$$(i) \mu(A \setminus A_\varepsilon) \leq \varepsilon;$$

(ii) La suite $(f_n)_{n \geq 1}$ converge uniformément vers f sur A .

Démonstration. Quelle que soit X et $A \subset X$, on peut supposer que $\mu(X) < +\infty$. Soit d la distance définissant la topologie de \mathbb{R} . Comme les f_n et f sont μ -mesurables et que l'application $(x, y) \mapsto d(x, y)$ est continue, l'application $x \mapsto d(f_n(x), f(x))$ est μ -mesurable. Il s'ensuit que, pour tout entier $q \geq 1$, l'ensemble

$$E_{n,q} = \{x \in X \mid d(f_n(x), f(x)) > \frac{1}{q}\}$$

est μ -mesurable. Montrons que, pour tout entier $q \geq 1$,

$$\mu\left(\bigcap_{N \geq 1} \bigcup_{n \geq N} E_{n,q}\right) = 0$$

Par hypothèse, il existe un sous-ensemble μ -négligeable $E \subset X$ tel que l'on ait, pour tout $x \notin E$, $d(f_n(x), f(x)) \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow +\infty$. On a donc :

$$x \notin E \implies \forall q \geq 1, \exists N \geq 1 \text{ tel que } d(f_n(x), f(x)) \leq \frac{1}{q} \text{ pour tout } n \geq N.$$

Par contrexposition, on a pour tout $x \in E$:

$$(\exists q \geq 1 \quad \forall N \geq 1 \quad \exists n \geq N \text{ tel que } d(f_n(x), f(x)) > \frac{1}{q}) \implies x \in E,$$

soit

$$\bigcup_{q \geq 1} \left(\bigcap_{N \geq 1} \bigcup_{n \geq N} E_{n,q} \right) \subset E,$$

et donc $\bigcap_{N \geq 1} \bigcup_{n \geq N} E_{n,q} \subset E$ pour tout entier $q \geq 1$.

Comme $\mu(E) = 0$, on en déduit que

$$\mu\left(\bigcap_{N \geq 1} \bigcup_{n \geq N} E_{n,q}\right) = 0.$$

Mais les ensembles $F_{N,q} = \bigcup_{n \geq N} E_{n,q}$ forment une suite décroissante et, comme $\mu(X) < +\infty$, on en déduit que $\mu(F_{N,q}) \rightarrow 0$ quand $N \rightarrow +\infty$.

Pour tout $\varepsilon > 0$ donné, on peut donc choisir, pour tout $q \geq 1$, un entier $N(q) \geq 1$ tel que l'on ait :

$$\mu(F_{N(q), q}) < \frac{\varepsilon}{2^q}.$$

Posons $X_\varepsilon = \left(\bigcup_{q \geq 1} F_{N(q), q} \right)^c = \bigcap_{q \geq 1} F_{N(q), q}^c = \bigcap_{q \geq 1} \bigcap_{n \geq N(q)} E_{n,q}^c$

On a :

$\mu(X \setminus X_\varepsilon) = \mu\left(\bigcup_{q \geq 1} F_{N(q), q}\right) \leq \sum_{q \geq 1} \frac{\varepsilon}{2^q} = \varepsilon$, d'où la condition (i). Pour terminer la démonstration, montrons que la suite $(f_n)_{n \geq 1}$ converge vers f uniformément sur X_ε . Or, si $x \in X_\varepsilon$, on a pour tout $q \geq 1$:

$d(f_n(x), f(x)) \leq \frac{1}{q}$ quel que soit $n \geq N(q)$, ce qui prouve bien que

$$\sup_{x \in X_\varepsilon} d(f_n(x), f(x)) \rightarrow 0 \text{ quand } n \rightarrow +\infty. \blacksquare$$

2.3. APPROXIMATION DES FONCTIONS MESURABLES PAR DES FONCTIONS SIMPLES.

2.3.1- Soient (X, μ) un espace mesuré et (f_1, f_2, \dots) une suite de fonctions simples $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$. Si la suite (f_1, f_2, \dots) converge simplement vers $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$, alors f est μ -mesurable en vertu de 2.2.2.3 et de 2.2.3.4. Inversement, on a :

2.3.2 - Proposition - Soient (X, μ) un espace mesuré et $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction μ -mesurable. On a :

- (i) Il existe une suite (f_1, f_2, \dots) de fonctions simples qui converge simplement vers f ;
- (ii) Si f est en outre positive, il existe une suite (f_1, f_2, \dots) de fonctions simples vérifiant

$$0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f$$

et qui converge simplement vers f ;

- (iii) Si f est en outre bornée, il existe une suite (f_1, f_2, \dots) de fonctions simples qui converge vers f .

uniformément sur X .

Démonstration. (i) Pour tout entier $n \geq 1$, posons :

$$E_{n,-\infty} = \{x \in X \mid f(x) < -n\}$$

$$E_{n,i} = \{x \in X \mid \frac{i}{n} \leq f(x) < \frac{i+1}{n}\} \text{ pour } i = -n^2, -n^2+1, \dots, n^2-1$$

$$E_{n,+\infty} = \{x \in X \mid n \leq f(x)\}.$$

On définit ainsi des sous-ensembles μ -mesurables de X qui sont deux à deux disjoint et dont la réunion est égale à X . Posons :

$$f_n = -n \mathbb{1}_{E_{n,-\infty}} + \sum_{i=-n^2}^{n^2-1} \frac{i}{n} \mathbb{1}_{E_{n,i}} + n \mathbb{1}_{E_{n,+\infty}}.$$

On définit ainsi une fonction simple sur X . Pour $x \in X$ tel que $f(x) \in \mathbb{R}$, il existe $N \geq 1$ tel que $-N \leq f(x) < N$, et on a, pour $n \geq N$:

$$|f(x) - f_n(x)| \leq \frac{1}{n},$$

d'où l'on déduit que $f_n(x) \rightarrow f(x)$ quand $n \rightarrow +\infty$.

Si $f(x) = +\infty$, on a $f_n(x) = n$ pour tout $n \geq 1$, et donc $f_n(x) \rightarrow +\infty = f(x)$ quand $n \rightarrow +\infty$.

Si $f(x) = -\infty$, on a $f_n(x) = -n$ pour tout $n \geq 1$, et donc $f_n(x) \rightarrow -\infty = f(x)$ quand $n \rightarrow +\infty$. On a donc $f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$ pour tout $x \in X$, d'où (i).

(ii) Supposons que $f(x) \geq 0$ pour tout $x \in X$.

Pour tout entier i tel que $1 \leq i \leq n^2$, posons

$$E_{n,i} = \{x \in X \mid \frac{i-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{i}{2^n}\} \text{ et}$$

$$E_{n,\infty} = \{x \in X \mid n \leq f(x)\}.$$

Alors, la fonction

$$f_n = \sum_{i=1}^{n^2} \frac{i-1}{2^n} \mathbb{1}_{E_{n,i}} + n \mathbb{1}_{E_{n,\infty}}$$

est simple - En outre, on a $f_n \leq f_{n+1}$ pour tout $n \geq 1$, et $f_n \leq f$ pour tout $n \geq 1$. Comme dans (i), on montre que $(f_n)_{n \geq 1}$ converge simplement vers f , d'où l'affirmation (ii).

(iii) Soit $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ une fonction μ -mesurable bornée. Alors, $f_+, f_-: X \rightarrow \mathbb{R}$ sont également bornées et, comme $f = f_+ - f_-$, il suffit de prouver que f_+ et f_- sont limite uniforme de fonctions simples. On est ainsi ramené au cas où f est positive et bornée. Or, dans ce cas, la construction utilisée en (ii) fournit une suite de fonctions simples f_n qui converge uniformément vers f sur X . ■